A C T A 1/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 29 DE XANEIRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a vinte e nove de xaneiro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS DE 27.11.19, 16.12.19 E 23.12.19

2.- DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 1039/19 á 54/2020)

3.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DA DESAFECTACIÓN DE CAMIÑO PÚBLICO NA GRELA-LAMPAI

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE RECOÑECEMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITO

5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A MELLORA DA SANIDADE PÚBLICA

6.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DO CONVENIO CO MINISTERIO DO INTERIOR PARA O CUMPRIMENTO DE PENAS DE TRABALLO EN BENEFICIO DA COMUNIDADE

7.- MOCIÓNS

8.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS DE 27.11.19, 16.12.19 E 23.12.19.

Acta da sesión ordinaria do 27 de novembro de 2019

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 27 de novembro de 2019.

Intervén a concelleira de Son de Teo, sra. Otero, quen sinala que na páxina 12 da acta, no segundo párrafo, cando está intervindo o concelleiro do PP, sr. Sánchez, se recolle que "*Sinala o sr. Fernández que hai que facer un balance das datas porque son claves"*

cando debería recoller "*Sinala o sr. Sánchez que hai que facer un balance das datas porque son claves".*

Non habendo máis observacións ao respecto e sometida a votación apróbase, por unanimidade, a acta do 27 de novembro do 2019, coa corrección advertida.

Acta da sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria celebrada o 16 de decembro de 2019.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión ordinaria do 23 de decembro de 2019

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 23 de decembro de 2019.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 1039/19 á 54/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 18 de decembro ata o 31 de decembro de 2019, que comprenden os números 1039 ao 1083, e dende o 1 ao 23 de xaneiro de 2020, que comprenden os números 1 a 54, indicando o sr. alcalde que están a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DA DESAFECTACIÓN DE CAMIÑO PÚBLICO NA GRELA-LAMPAI.

O sr. alcalde da conta da proposta de 17 de xaneiro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo, vivenda, infraestruturas, sostibilidade e servizos básicos de 23 de xaneiro de 2020.

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

Vista a “*Proposta de permuta de parte dunha propiedade privada por dous camiños públicos que a atravesan, no LG de A Grela, nº 59, parroquia de Lampay, Teo*”, presentada no concello por D. Julio Rodríguez Bustelo (rex. entrada nº 5513, de 18/06/13) e o “*Anexo ao informe técnico, e planos para a proposta de permuta, dunha propiedade privada por un camiño público que a atravesa, no Lugar de A Grela, parroquia de Lampay, Ayuntamiento de Teo, a requerimento de D. Julio Rodríguez Bustelo*”, de xaneiro de 2018, redactado polo Enxeñeiro técnico agrícola Ramón Moreira García.

Considerando que da citada documentación despréndese que o que se propón polo interesado é que se proceda a desafectar o actual camiño proveniente da concentración parcelaria de Lampai, camiño que atravesa a parcela 62 da citada concentración, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato que discorre pola metade da parcela 62 no su extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, pretendéndose así mesmo permutar o camiño en cuestión, unha vez desafectado, por un anaco da parcela 62 propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, sito ao noroeste da mesma, e que linda coa parcela municipal existente na que se sitúan o lavadoiro municipal e a fonte pública, cunha superficie aproximada de 71 m^2.

Considerando que, segundo se desprende do Informe sobre actuacións municipais no expediente de permuta no lugar de A Grela nº 59, Lampai, asinado pola concelleira de urbanismo, vivenda e sostibilidade, de 8 de abril de 2019, na parroquia de Lampai non hai oposición á desafectación e posterior permuta, existindo polo contrario unha boa predisposición ao efecto, tal e como se desprende da consulta realizada no seu día á veciñanza do lugar de A Agrela, convocada na Casa Común de Lampai con este fin.

Visto o informe emitido polo técnico municipal, de 10 de abril de 2019, descritivo do camiño cuxa desafectación se pretende así como da parte da parcela pola que se pretende permutar, incorporando así mesmo unha valoración dos inmobles afectados.

Vistos os informes de Secretaría, de 10 de abril de 2019 e 17 de xaneiro de 2020, sobre desafectación dun camiño público e posterior permuta.

Considerando que o camiño en cuestión, na medida en que se atopa enclavado nunha propiedade privada, non se utiliza para o uso público inherente ao mesmo, polo que non parece necesario manter o citado uso, ao tratarse dun camiño que non é utilizado pola veciñanza do lugar, na medida en que para o acceso á fonte e ao lavadoiro do lugar existen camiños polo norte e polo sur da propiedade do interesado.

Considerando que, actualmente, a fonte e o lavadoiro do lugar de A Grela teñen un espazo público moi reducido e están comunicados por un camiño peonil, tamén de moi reducidas dimensións.

Considerando que a permuta do camiño público sen uso permitiría, segundo a proposta presentada, incrementar de forma significativa o espazo público da fonte e do lavadoiro, creando ademais unha ampla zona de comunicación entre as dúas instalacións que daría unha entidade común ao conxunto, e que así foi valorado na reunión veciñal de 28 de xuño de 2016, formándose así un espazo suficiente para a valorización e desfrute dos bens etnográficos existentes na zona.

Considerando que, de acordo coa proposta presentada e as consideracións arriba expostas, preténdese desafectar o camiño para, posteriormente, unha vez que adquira a natureza patrimonial, proceder a permutar o mesmo nos termos recollidos na presente.

Considerando que, segundo a normativa aplicable, no expediente de desafectación dun ben de dominio público haberá de acreditarse a súa oportunidade e legalidade e tendo en conta que, de acordo co exposto, concorre e queda acreditada no expediente a oportunidade da desafectación proposta, na medida en que é útil para o interese público nas circunstancias do momento actual, debéndose tramitar o expediente observando o procedemento legalmente establecido, para dar cumprimento así mesmo á legalidade vixente, quedando en todo caso acreditados a causa e os fins perseguidos coa desafectación, procurándose no expediente o interese xeral.

Á vista do anterior, resulta conveniente proceder á desafectación e, no seu caso, posterior permuta entre os bens aos que se refire o presente.

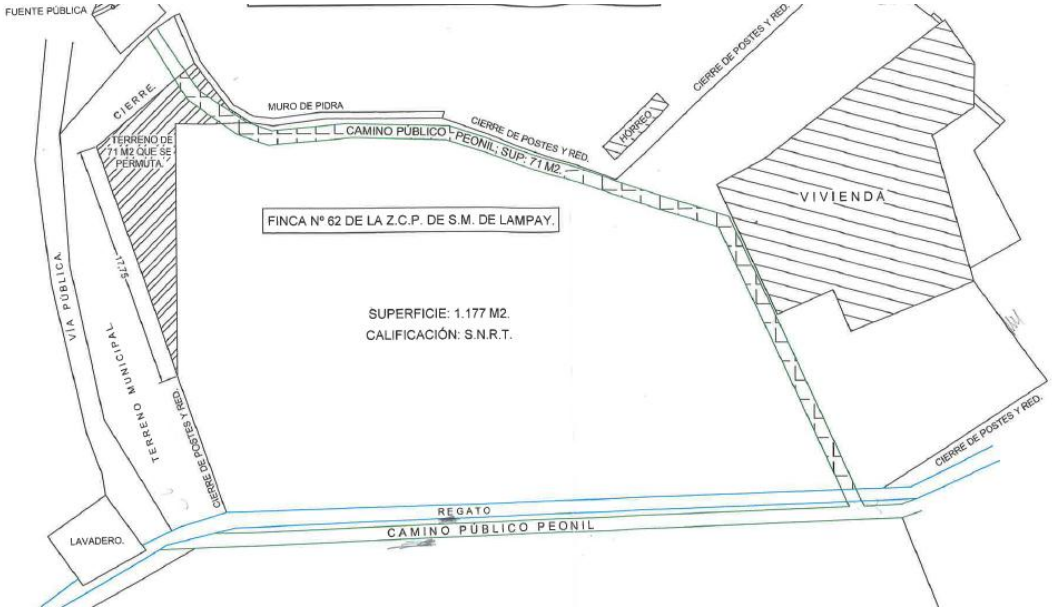
De acordo co exposto, o Pleno da Corporación, na sesión ordinaria de 24 de abril de 2019, acordou aprobar inicialmente a desafectación e someter o expediente a información pública.

O citado acordo plenario foi debidamente notificado a D. Julio Rodríguez Bustelo o 26 de abril de 2019 (rex. saída nº 860), sendo recibido por este o 3 de maio de 2019.

Considerando que o anuncio de información pública, de 25 de abril de 2019, publicouse no taboleiro de anuncios, na web municipal, na sede electrónica (25/04/2019) e no BOP (30/04/2019), sen que durante o período de información pública se formulara alegación algunha, tal e como se desprende do informe do administrativo xefe do negociado de servizos xerais do concello de Teo, de 3 de xuño de 2019.

De acordo co exposto, segundo os artigos 22.2 n), 81 e 47.2 n) da LRBRL, artigo 8 do RBEL e artigo 269 da LALGA, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Aprobar definitivamente a desafectación do camiño público proveniente da concentración parcelaria da Lampai, que atravesa a parcela 62 da concentración parcelaria, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato polo que discorre pola metade da parcela 62 no seu extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, segundo o detalle que se grafía de seguido, alterando a súa cualificación xurídica de ben de dominio público pasando a ser ben patrimonial.



Segundo.- Recepcionar o camiño en cuestión, incorporándoo ao patrimonio municipal, levantando acta de recepción formal do ben inmoble desafectado, de conformidade co artigo 8.3 RBEL.

Terceiro.- Iniciar os trámites previos ao expediente de permuta do camiño desafectado polo ben inmoble propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, que será tramitado polo órgano competente.

Cuarto.- Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.

Quinto.- Facultar ao alcalde para que subscriba os documentos que sexan necesarios para a execución do acordado".

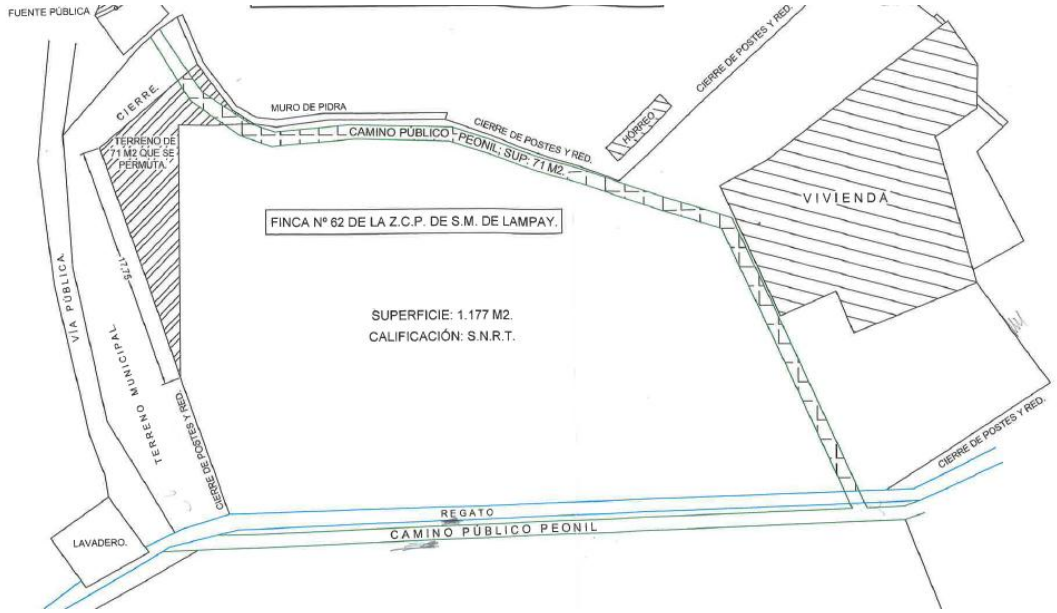
Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que existindo acordo co propietario e tendo en conta que non houbo alegacións nin oposición veciñal, van a apoiar a proposta.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen sinala que se os veciños están de acordo o seu grupo vai a apoiar a proposta. O sr. Guerra sinala que lle dicía un veciño que alí hai unha fonte e como vai a ser municipal poderían aproveitar para limpala.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

<u>Primeiro</u>.- Aprobar definitivamente a desafectación do camiño público proveniente da concentración parcelaria da Lampai, que atravesa a parcela 62 da concentración parcelaria, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato polo que discorre pola metade da parcela 62 no seu extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, segundo o detalle que se grafía de seguido, alterando a súa cualificación xurídica de ben de dominio público pasando a ser ben patrimonial.



<u>Segundo</u>.- Recepcionar o camiño en cuestión, incorporándoo ao patrimonio municipal, levantando acta de recepción formal do ben inmoble desafectado, de conformidade co artigo 8.3 RBEL.

Terceiro.- Iniciar os trámites previos ao expediente de permuta do camiño desafectado polo ben inmoble propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, que será tramitado polo órgano competente.

Cuarto.- Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.

Quinto.- Facultar ao alcalde para que subscriba os documentos que sexan necesarios para a execución do acordado.

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE RECOÑECEMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITO.

O sr. alcalde da conta da proposta de 17 de xaneiro de 2020, que se recolle a continuación, modificada e ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión Especial de Contas, de 23 de xaneiro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

A liquidación do orzamento do exercicio 2018 do concello de Teo, a última aprobada, contempla no Informe de Intervención do 27 de maio de 2019 un resultado orzamentario axustado de 808.855,98€ e un Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais (RLTGX) de 2.343.771,17€.

A Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira, no seu artigo 32 e na disposición adicional sexta, establece as prioridades no destino que debe darse ao superávit orzamentario, complementadas coas aclaracións do Ministerio de Facenda e Función pública na "Aplicación de la normativa de estabilidad presupostaria de las entidades locales" (marzo, 2018).

Consecuentemente, o concello debe atender, en primeiro lugar, as obrigas pendentes de aplicar a orzamento e, en segundo lugar, a reducir o nivel de endebedamento.

Tomando en consideración esta exposición de motivos, proponse ao Pleno a adopción do seguinte

ACORDO

Primeiro.- Atender as obrigas pendentes de aplicar a orzamento, aprobando, con cargo ao orzamento prorrogado, o Recoñecemento Extraxudicial de Crédito (REC) das facturas que se relacionan no Anexo por importe de 442.821,64€, distribuído nas seguintes partidas:

Progr.	Económ.	Importe
160	22100	66.367,97€
160	22799	5.343,19€
161	22100	158.251,67€
160	61900	103.492,50€
162	22799	36.131,65€
165	22100	61.157,15€
165	22199	11.571,12€
340	62500	506,39€

Teo, 17 de xaneiro de 2020
O alcalde,
Rafael C. Sisto Edreira

ANEXO

Data	Nº de Documento	Importe	Nome	Texto Explicativo
06/03/2019	FE19321289844669	3.490,05	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844709	3.798,04	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844710	15.739,92	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844712	4.832,72	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289345733	5.054,24	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463003	13.974,60	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463004	4.707,81	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463002	3.279,68	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/04/2019	FE19321292462971	3.350,42	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/05/2019	FE19321295264378	3.708,54	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/05/2019	FE19321295264381	5.154,30	GAS NATURAL SDG,S.A.	

05/05/2019	FE19321295264336	3.503,98	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407190	3.627,92	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407191	15.121,26	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407192	5.076,99	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/06/2019	FE19321298971949	3.268,13	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/06/2019	FE19321298407151	3.125,09	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778043	5.031,03	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778057	2.790,65	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778042	3.875,67	GAS NATURAL SDG,S.A.	
19/06/2019	FE19321301324316	17.010,47	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/07/2019	FE19321300777998	3.756,40	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829120	20.250,08	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829119	4.402,45	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829121	5.879,45	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	01- 609	580,80	TOKAPP ONLINE S.L.	Licenza TOKAPP
01/08/2019	PI19142000271463	520,93	GAS NATURAL Com. S.A.	
04/08/2019	FE19321303829089	3.379,46	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/08/2019	FE19137017442995	15,14	C. R. GAS & POWER, S.A.	
06/08/2019	FE19137019184916	30,90	C. R. GAS & POWER, S.A.	
06/08/2019	FE19137017567611	23,30	C. R. GAS & POWER, S.A.	
06/08/2019	FE19137018038862	165,31	C. R. GAS & POWER, S.A.	
06/08/2019	FE19137018075421	55,12	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018089247	27,93	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018081947	40,81	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018098036	27,90	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018284988	23,07	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018286863	52,31	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137018577501	40,28	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019010122	9,67	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019239990	32,50	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019788370	133,91	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019833427	25,52	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019871342	53,00	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019877620	7,05	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137017377787	28,13	C. R. GAS & POWER, S.A	

06/08/2019	FE19137017377678	15,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017404611	57,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017399437	84,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017388926	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017405721	13,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017408290	106,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017413732	5,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017428751	181,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017485089	53,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017558858	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017570159	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017568394	118,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017565174	93,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017572568	32,31	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017804188	19,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017804815	25,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017802583	12,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017811740	19,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017810949	20,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017810791	19,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017828490	15,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018027635	25,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018029881	28,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018031948	44,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018037582	76,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018037262	63,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044044	59,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044033	67,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018045635	45,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018046369	134,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018047114	21,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018047145	41,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050245	31,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050757	12,86	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018058349	91,26	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137018066664	68,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018067273	84,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018068361	56,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018070026	76,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018070594	40,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072896	33,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072315	24,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018076570	102,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018078565	37,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018080436	37,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018083160	71,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018091665	17,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018100912	57,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018119005	37,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018273925	26,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018274204	43,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018280688	66,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018281703	21,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018290684	13,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018294266	133,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295493	12,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018299726	25,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018297535	10,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018304135	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018305335	25,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018308177	10,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018308395	12,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018316181	39,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018316033	21,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018538047	69,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018546102	82,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018548299	27,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018560580	12,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018569705	16,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018790359	49,95	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137018784581	21,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018784757	158,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018077225	32,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018982373	297,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018989535	72,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018991146	18,10	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018978124	37,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019025449	13,16	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019145855	24,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019150965	40,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019165621	15,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019174176	25,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019165686	22,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019193849	49,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019205403	27,98	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019211996	33,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019218189	28,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019230020	14,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019227145	132,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019238223	44,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019248985	67,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019265515	26,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019269324	37,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019272163	26,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019280542	24,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019294516	38,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019446200	44,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019459571	60,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019441731	62,70	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019456932	56,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019459581	138,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019472268	30,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019477413	33,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019467308	23,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019471876	13,20	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019475113	11,70	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019490551	14,59	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019486812	31,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019490430	14,94	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019609661	49,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019606444	30,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019608951	146,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019613380	42,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019613566	39,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019625200	26,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019622103	37,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019620823	25,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019627671	36,55	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019620638	16,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019623582	4,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019634758	49,51	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019677119	60,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019677500	7,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019893730	25,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019894457	19,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019898971	62,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019896576	25,25	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019898955	9,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019971988	191,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020047908	47,93	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020054238	49,53	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020064547	34,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020050402	8,01	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018063303	31,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018277985	21,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019014541	24,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019659128	70,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019478009	30,04	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019488334	13,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019618389	5,65	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019665815	6,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019665890	66,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019618122	44,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017394037	10,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017402114	47,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017427099	9,51	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017438433	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017418860	20,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017419581	55,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017564249	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018032047	35,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018035083	24,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044855	24,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050655	22,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018053711	94,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018053668	53,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018058420	132,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018066861	149,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018066865	92,29	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018067284	74,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072816	90,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018078383	62,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018274190	8,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018278804	23,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295097	38,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295772	23,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018288944	19,87	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018292163	24,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018297906	22,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018546483	66,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018317805	12,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018571950	23,04	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018578427	33,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018786851	17,76	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018792686	204,49	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137018794400	22,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018790363	26,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018796133	103,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018982843	56,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018996226	44,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019011190	27,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019176913	40,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019204063	46,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019230809	31,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019222434	37,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019276296	30,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019252810	50,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019303899	42,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019464137	18,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019606659	40,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019628025	15,37	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019659336	28,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019664237	6,33	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019662662	7,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019667258	155,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019668473	17,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019672633	41,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019678914	57,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019680204	28,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019789662	7,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019792431	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019798650	20,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019795448	35,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019803971	37,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019812377	34,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019812379	67,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019813399	11,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019816652	15,96	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019828159	33,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019836757	331,95	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019841409	23,99	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019836862	42,51	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019841405	44,02	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019847962	70,87	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019851845	10,36	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019851925	54,14	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019867480	35,78	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019867436	7,73	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019872875	24,62	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019880575	53,91	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019880642	32,55	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019871629	35,79	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019874840	24,42	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019886770	8,34	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019889406	5,69	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019887696	25,89	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019905219	7,79	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137020055185	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019670266	38,76	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019678720	9,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019837838	37,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
07/08/2019	FE19137020344786	31,73	C. R. GAS & POWER, S.A	
13/08/2019	Emit- 159	2.923,10	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas of.1ª, camión grúa e tractora con bañeira
13/08/2019	Emit- 161	1.984,62	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, peón e cortradora manual
13/08/2019	Emit- 166	3.807,33	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, peón, camión grúa e pala mixta
14/08/2019	Emit- 168	7.383,35	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, pala mixta e martelo
16/08/2019	FE19321306528297	4.672,14	GAS NATURAL SDG,S.A.	
16/08/2019	FE19321306528299	5.991,11	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/08/2019	2019 19010	17.182,00	TREOS S.L.	AUGAS DE TEO – Ampliación Feros
22/08/2019	2019 19011	12.337,16	TREOS S.L.	AUGAS DE TEO. Ampliación Portoamen.
05/09/2019	FE19321306295104	4.177,98	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/09/2019	FE19137020348961	172,55	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020232299	13,83	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020346904	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A	

05/09/2019	FE19137020385304	31,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021335901	77,66	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022425224	23,79	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022193527	75,32	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021726119	16,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022154021	29,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020346680	67,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020339046	37,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020390734	98,51	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020385804	63,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021329409	47,13	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021329986	75,83	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021733521	240,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021335465	9,83	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022183695	31,71	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022625074	26,95	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022793631	34,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022797548	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020332598	17,80	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020274446	11,68	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020332433	58,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020332666	27,12	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020211498	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020335964	29,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020234642	52,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020241324	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020357750	25,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366495	23,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366504	65,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020359014	48,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020361153	41,64	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022193447	14,24	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022840415	65,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020361106	23,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020390759	154,57	C. R. GAS & POWER, S.A

05/09/2019	FE19137022159373	50,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022323008	41,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020241148	4,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020237409	34,84	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020248166	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020250353	37,61	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020343522	25,65	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366666	13,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020371050	101,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020393042	60,50	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020395520	81,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020399784	98,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020408030	54,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020406266	34,69	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020421756	28,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021094072	112,75	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021096708	23,70	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021518570	19,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021730737	45,52	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021746906	23,14	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022187392	25,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022179266	42,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022364704	15,65	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022183157	20,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022614126	4,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022437333	64,13	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022437793	6,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022606273	39,45	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022459808	63,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022644365	37,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020369790	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020390035	49,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020392482	75,96	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020395523	10,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020397761	185,86	C. R. GAS & POWER, S.A

05/09/2019	FE19137020399039	25,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020399903	35,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020408307	32,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020415214	77,79	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020571620	70,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020581265	26,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020581553	20,06	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020784640	82,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021063777	12,52	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021077008	16,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021094080	45,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021090338	52,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021117778	33,18	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021117477	26,37	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021132334	31,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021325086	15,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021325247	9,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021341371	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021506629	93,74	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021522286	45,74	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021718662	254,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021733199	25,75	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021742955	9,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021748303	199,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021756675	13,46	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020338903	47,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021995020	23,26	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022031783	53,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022159598	34,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022164129	56,94	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022149574	17,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022177110	115,17	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022142113	45,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022181900	106,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022205986	26,43	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022208265	34,44	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022346181	5,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022327621	160,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022350511	16,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022350882	26,24	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022432655	37,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022432705	23,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022435828	12,11	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022440589	159,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022451065	42,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022446634	40,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022459934	15,44	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022462969	9,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022464999	16,96	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022463360	56,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022607840	22,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022614656	28,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022610498	40,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022616776	12,10	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022655636	20,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022645951	25,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022651846	9,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022758008	7,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022801050	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022845134	9,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022834152	47,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020219724	10,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020228372	41,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020246864	19,13	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020228384	51,16	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020269139	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020269127	105,98	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020258730	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020356475	63,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020359991	141,21	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137020365921	33,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020370952	57,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020377934	123,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020377804	98,59	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020391363	80,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020403592	59,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020405292	110,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020411083	39,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020424026	16,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020430644	28,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020434324	49,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020578991	26,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021070805	48,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021080513	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021105824	70,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021095555	81,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021096242	31,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021111020	24,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021111877	73,69	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021130044	122,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021129759	52,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021339761	25,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021524858	49,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021719119	40,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021719943	33,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021737269	20,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021743813	27,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021743977	30,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021755293	84,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021884235	32,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021893424	76,41	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021999799	42,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022465999	28,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022022312	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022170205	27,49	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022188740	36,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022187771	50,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022204466	44,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022210512	33,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022218172	44,13	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022218329	15,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022223371	45,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022329080	16,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022336387	32,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022336763	40,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022347008	61,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022345655	42,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022357683	60,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022359393	25,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022389664	68,86	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022426893	13,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022434041	35,45	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022443070	16,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022456150	32,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022615207	12,93	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022617334	37,66	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022622454	38,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022626731	19,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022629068	49,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022632425	67,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022626795	335,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022642224	8,69	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022634449	60,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022759994	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022657921	10,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022655290	26,84	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022699792	2,29	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022786460	26,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022790159	8,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022796329	29,23	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022811834	38,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022823829	7,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022819010	57,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022826163	36,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022838562	27,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022833001	6,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020356523	72,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020391371	91,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020396417	44,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020413443	43,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020578168	15,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021056893	43,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021100062	27,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021084400	15,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021113697	19,37	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021344570	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021502287	79,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021751844	25,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022139538	27,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022169434	52,11	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022173574	45,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022173755	37,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022210569	34,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022353466	37,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022322520	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022377967	48,94	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022420043	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022431647	8,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022602713	126,48	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022642229	39,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022634376	12,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022652317	29,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022648783	60,44	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022796043	55,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022821420	40,60	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137021100618	45,96	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022177056	32,60	C. R. GAS & POWER, S.A	
13/09/2019	G1 903748	1.117,97	ANTONIO PAZOS S.L.	CABLE RZ1-K 4x10 mm2. 1KV (120 Mts.)
10/09/2019	PI19142000324265	158,64	GAS NATURAL Com. S.A.	
14/09/2019	FE19137024042999	42,23	C. R. GAS & POWER, S.A	
14/09/2019	FE19321308679141	5.320,41	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/09/2019	FE19321308679140	4.484,06	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/09/2019	FE19321309411399	18.068,91	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/09/2019	RE19326000473738	26.237,93	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	Emit- 172	1.757,31	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	Emit- 173	2.092,43	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	Emit- 174	2.093,45	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	PI19142000349006	144,90	GAS NATURAL Com. S.A.	
04/10/2019	FE19321310384387	359,02	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308885829	140,74	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076951	699,46	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076952	170,31	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308334429	211,51	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308466422	265,43	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308466423	154,94	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308466421	139,27	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308334427	185,08	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308334428	172,11	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308466420	109,19	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308982120	131,77	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308679111	4.045,27	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308679112	98,75	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308679135	1.840,26	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076953	417,76	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308576938	199,90	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076954	1.435,75	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076955	465,18	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076956	447,00	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076958	223,66	GAS NATURAL SDG,S.A.	

04/10/2019	FE19321308076957	538,61	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243221	151,42	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243217	141,32	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243218	71,01	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243219	196,78	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243220	150,42	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243222	251,08	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885830	178,51	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885831	228,81	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243223	196,94	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243238	201,16	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885832	15,62	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885833	299,31	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885834	1.023,15	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885835	305,54	GAS NATURAL SDG,S.A.
05/10/2019	FE19137023019169	62,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023035877	21,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025547518	52,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025494849	38,54	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023608112	95,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024065054	16,89	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023010436	11,27	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023062296	14,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023583486	24,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023557140	27,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023581853	150,15	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023578558	27,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023591355	23,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023647256	116,63	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023626578	134,06	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023629908	62,67	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024047105	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024058759	31,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024083436	16,93	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024066941	18,90	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137023655483	39,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023644860	64,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023658583	46,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024959197	149,25	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025034441	37,90	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024037239	9,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025235083	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024037249	45,33	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023898574	17,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024043918	78,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025477426	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025508605	41,66	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024056835	24,54	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024058517	8,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024060206	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025562101	117,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024064535	93,99	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025569603	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024053714	55,26	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025648451	29,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025652876	29,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023174448	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025666161	8,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023011347	67,69	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023018443	52,33	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023183804	66,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024064152	76,51	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023192999	64,25	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023193262	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023197645	9,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024075142	82,29	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023199093	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023198691	156,97	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024284241	93,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137022994536	32,56	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137023015756	92,20	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023024726	124,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023022099	12,55	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023024315	49,95	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023026921	37,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024775173	9,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023030447	5,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024879953	26,79	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023602152	27,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024969301	26,63	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024970034	52,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023039217	35,90	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025244955	17,84	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025577216	55,36	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023057177	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025649225	17,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023167568	18,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023540461	43,56	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023638426	27,19	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023172849	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023540813	29,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023545862	29,77	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023550434	40,55	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023550243	49,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023901919	59,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024044025	26,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024048858	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024053523	14,50	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024067064	17,85	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024074386	11,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024080816	28,66	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024094088	48,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023561904	70,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024275588	77,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023562601	88,17	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137024279556	10,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024286444	29,04	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024733897	245,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024899252	26,61	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025486334	7,84	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025519960	4,53	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025530011	41,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025554254	8,01	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025607520	45,87	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025615923	23,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025613537	58,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025644035	45,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023576695	62,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023576709	76,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024742442	81,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024917700	54,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024937893	29,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025011477	26,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025204841	16,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023580275	50,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025495255	45,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023583472	44,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023584236	15,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023586961	56,31	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023587999	29,11	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023590511	35,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023596149	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023598352	21,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023597974	62,34	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023598616	27,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023599984	22,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023607917	105,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023602217	15,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023618746	32,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023625586	33,93	C. R. GAS & POWER, S.A

06/10/2019	FE19137023626590	108,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023627476	84,43	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023629087	80,09	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023633474	86,41	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19321310591837	981,26	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19321310591843	311,88	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19321310591838	2.141,91	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19137023634702	46,27	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023639474	102,70	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023639622	37,01	C. R. GAS & POWER, S.A	
09/10/2019	FE19137026237701	44,10	C. R. GAS & POWER, S.A	
18/10/2019	2019 319	3.958,31	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Reparación asfaltados
18/10/2019	2019 318	1.895,40	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Cascalleira: rep. de pozo
22/10/2019	0 125	5.445,00	EXCAVACIONES OVIDIO S.L.	Acometida eléctrica bombeo A Insua
30/10/2019	2019 328	16.843,20	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO - Bombeo da Pedreira
31/10/2019	Emit- 19113	12.732,20	MARTINEZ MONTES E HIJOS S.L.	Ampliación saneamento na Torre (Cacheiras)
06/11/2019	2019 335	2.374,35	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Acometida en Pite (Lucí)
07/11/2019	G1 906317	4.219,04	ANTONIO PAZOS S.L.	Balastro elec. IBE 50-MH-SMI e outros
08/11/2019	2019/2956	36.131,65	SOGAMA	Tratamento RU Mes Outubro 2019
19/11/2019	2019 362	6.201,25	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO: Acometida en Procelas
19/11/2019	2019 363	2.560,36	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Limpeza colectores
19/11/2019	Emit- 19120	11.309,87	MARTINEZ MONTES E HIJOS S.L.	Ampliación abast. en A Torre (Cacheiras)
25/11/2019	Emit- 19010474	285,56	BAYGAR S.L.	SENAL 60X60 MOPU N1
27/11/2019	19 203	506,39	FH SOLUCIONES EN MOBILIARIO S.C	Mesa Aneto 160x80x74 gris plata/gris.
28/11/2019	G1 907124	540,72	ANTONIO PAZOS S.L.	KPS-IH-DIGI2ASTRO reloxo astr. 2 canales”

O sr. alcalde explica que xa na Comisión Informativa se explicaron as razóns do que era un proxecto que incluída outras propostas, que finalmente se adiaron ata que estea aprobada a liquidación do orzamento do ano pasado, para poder contar cun remanente de tesourería e cunha liquidación orzamentaria máis actualizada, e aclarouse a situación con respecto ao tema dos informes de Intervención, no senso de que as dúas propostas poderían ser válidas porén por seguridade xurídica decidiuse adiar esas

outras dúas propostas e centrarse na proposta de recoñecemento extraxudicial de créditos, con cargo ao orzamento do ano 2020, que despois se recuperará unha vez que se poida utilizar o remanente posteriormente.

Explica que este recoñecemento extraxudicial de créditos afecta a 734 facturas, das cales 709 son de electricidade e 25 de distintas cousas, unha de Sogama, e case a totalidade son de ampliacións da rede de auga, que foi moi ampla, como se ve na relación, como o bombeo da Pedreira, ampliación de saneamento en A Torre, acometidas en Pite, etc, que teñen o seu coste. Explica o sr. alcalde que a cuestión eléctrica é ben clara e se trata dun problema ao que posiblemente se vexa abocada a Corporación en anos sucesivos, porque todas as facturas que entran electrónicamente no ano en cuestión teñen que imputarse a ese exercicio. No recoñecemento extraxudicial aparecen 7 facturas so da potabilizadora cando durante a anualidade 2019 pagáronse outras 12 facturas desa anualidade, e que Fenosa presente 19 facturas nun ano é dificilmente corrixible por parte do Concello. Explica o sr. alcalde que é incuestionable que iso tamén ten a súa repercusión, e así no feito de que no exercicio anterior existira superávit de 800.000 €, algo ten que ver que esas facturas non se presentasen no ano anterior e se presentasen no ano 2019. Sinala o sr. alcalde que iso que pasa coa ETAP, que é moi significativo, acontece tamén con moitas outras facturas e por iso hai 734 facturas de electricidade pendentes. Sinala o sr. alcalde que xa se fixo unha corrección na Comisión, no senso de clarificar que se aproban con cargo aos orzamentos prorrogados e se modificaba un dos programas, manténdose o mesmo importe. Lembra o sr. alcalde que a maiores no último momento da Comisión Informativa a sra. interventora sinalou a necesidade de levantar o reparo en Pleno.

Explica o sr. alcalde que, de acordo co exposto, resulta preciso emendar a proposta e engadirlle a necesidade de levantar o reparo de intervención, quedando a proposta de acordo redactada segundo se recolle a continuación:

"Primeiro.- Levantar o reparo formulado pola intervención e atender as obrigas pendentes de aplicar a orzamento, aprobando, con cargo ao orzamento prorrogado, o Recoñecemento Extraxudicial de Crédito (REC) das facturas que se relacionan no Anexo por importe de 442.821,64€, distribuído nas seguintes partidas:

Progr.	*Económ.*	*Importe*
160	*22100*	*66.367,97€*
160	*22799*	*5.343,19€*
161	*22100*	*158.251,67€*
160	*61900*	*103.492,50€*
162	*22799*	*36.131,65€*
165	*22100*	*61.157,15€*
165	*22199*	*11.571,12€*
340	*62500*	*506,39€"*

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que entenden perfectamente as razóns que motivan este recoñecemento extraxudicial de crédito e que non son imputables ao equipo de goberno, e aínda que o informe de intervención é desfavorable por tratarse dun recoñecemento extraxudicial de crédito, tamén di que "constitúe unha vía extraordinaria de convalidación e aprobación de facturas para evitar acudir á vía xudicial naqueles casos nos que se presuma a boa fe por parte do contratista e así evitar que os defectos formais internos impidan o cumprimento de obrigas obxectivamente esixibles á Administración". Remata o sr. Fernández a súa intervención sinalando que non van a impedir que isto saia adiante, engadindo que isto non so pasa no concello de Teo senón que é algo habitual nas Administracións Públicas.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que se atopan cunha falta de previsión, porque se está falando realmente de gastos correntes, aínda que saben que as facturas entran na plataforma e entran fora de prazo, porén hai que ter previsión, xa que isto non so pasa en Teo.

Salienta que está claro que existe unha falta de planificación e de xestión económica financeira, e así o Informe de intervención é claro, existe incumprimento do principio de anualidade e nulidade de pleno dereito. Remata a sr. Calvo a súa intervención

sinalando que, pese ao exposto, os/as concelleiros/as do grupo municipal do PP, por responsabilidade e para non prexudicar aos provedores, que non teñen culpa de nada, vanse a abster.

Preguntado polo sr. alcalde, os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

A continuación procédese a votar a emenda formulada polo sr. alcalde, consistente en engadirlle á proposta de acordo a necesidade de levantar o reparo de intervención, quedando a mesma redactada conforme se detallou anteriormente, obténdose o seguinte resultado:
Votos a favor – 8 (4 Son de Teo e 4 PSOE)
Votos en contra – 0
Abstencións – 9 (7 PP e 2 BNG)

A continuación vaise a someter a votación a proposta da alcaldía modificada e ditaminaba favorablemente pola Comisión Informativa, emendada polo sr. alcalde.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con oito votos a favor (4 Son de Teo e 4 PSdeG-PSOE) e nove abstencións (7 PP e 2 BNG), acorda:

<u>Primeiro.</u>- Levantar o reparo formulado pola intervención e atender as obrigas pendentes de aplicar a orzamento, aprobando, con cargo ao orzamento prorrogado, o Recoñecemento Extraxudicial de Crédito (REC) das facturas que se relacionan no Anexo por importe de 442.821,64€, distribuído nas seguintes partidas:

Progr.	Económ.	Importe
160	22100	66.367,97€
160	22799	5.343,19€
161	22100	158.251,67€
160	61900	103.492,50€
162	22799	36.131,65€
165	22100	61.157,15€
165	22199	11.571,12€
340	62500	506,39€

ANEXO

Data	Nº de Documento	Importe	Nome	Texto Explicativo
06/03/2019	FE19321289844669	3.490,05	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844709	3.798,04	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844710	15.739,92	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289844712	4.832,72	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/03/2019	FE19321289345733	5.054,24	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463003	13.974,60	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463004	4.707,81	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/03/2019	FE19321292463002	3.279,68	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/04/2019	FE19321292462971	3.350,42	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/05/2019	FE19321295264378	3.708,54	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/05/2019	FE19321295264381	5.154,30	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/05/2019	FE19321295264336	3.503,98	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407190	3.627,92	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407191	15.121,26	GAS NATURAL SDG,S.A.	
17/05/2019	FE19321298407192	5.076,99	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/06/2019	FE19321298971949	3.268,13	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/06/2019	FE19321298407151	3.125,09	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778043	5.031,03	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778057	2.790,65	GAS NATURAL SDG,S.A.	
13/06/2019	FE19321300778042	3.875,67	GAS NATURAL SDG,S.A.	
19/06/2019	FE19321301324316	17.010,47	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/07/2019	FE19321300777998	3.756,40	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829120	20.250,08	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829119	4.402,45	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	FE19321303829121	5.879,45	GAS NATURAL SDG,S.A.	
18/07/2019	01- 609	580,80	TOKAPP ONLINE S.L.	Licenza TOKAPP
01/08/2019	PI19142000271463	520,93	GAS NATURAL Com. S.A.	
04/08/2019	FE19321303829089	3.379,46	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/08/2019	FE19137017442995	15,14	C. R. GAS & POWER, S.A.	
06/08/2019	FE19137019184916	30,90	C. R. GAS & POWER, S.A.	

06/08/2019	FE19137017567611	23,30	C. R. GAS & POWER, S.A.
06/08/2019	FE19137018038862	165,31	C. R. GAS & POWER, S.A.
06/08/2019	FE19137018075421	55,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018089247	27,93	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018081947	40,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018098036	27,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018284988	23,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018286863	52,31	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018577501	40,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019010122	9,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019239990	32,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019788370	133,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019833427	25,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019871342	53,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019877620	7,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017377787	28,13	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017377678	15,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017404611	57,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017399437	84,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017388926	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017405721	13,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017408290	106,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017413732	5,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017428751	181,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017485089	53,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017558858	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017570159	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017568394	118,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017565174	93,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017572568	32,31	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017804188	19,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017804815	25,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017802583	12,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017811740	19,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017810949	20,72	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137017810791	19,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017828490	15,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018027635	25,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018029881	28,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018031948	44,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018037582	76,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018037262	63,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044044	59,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044033	67,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018045635	45,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018046369	134,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018047114	21,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018047145	41,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050245	31,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050757	12,86	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018058349	91,26	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018066664	68,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018067273	84,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018068361	56,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018070026	76,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018070594	40,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072896	33,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072315	24,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018076570	102,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018078565	37,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018080436	37,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018083160	71,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018091665	17,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018100912	57,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018119005	37,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018273925	26,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018274204	43,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018280688	66,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018281703	21,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018290684	13,71	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137018294266	133,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295493	12,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018299726	25,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018297535	10,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018304135	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018305335	25,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018308177	10,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018308395	12,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018316181	39,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018316033	21,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018538047	69,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018546102	82,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018548299	27,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018560580	12,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018569705	16,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018790359	49,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018784581	21,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018784757	158,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018077225	32,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018982373	297,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018989535	72,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018991146	18,10	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018978124	37,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019025449	13,16	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019145855	24,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019150965	40,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019165621	15,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019174176	25,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019165686	22,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019193849	49,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019205403	27,98	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019211996	33,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019218189	28,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019230020	14,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019227145	132,19	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019238223	44,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019248985	67,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019265515	26,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019269324	37,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019272163	26,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019280542	24,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019294516	38,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019446200	44,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019459571	60,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019441731	62,70	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019456932	56,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019459581	138,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019472268	30,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019477413	33,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019467308	23,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019471876	13,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019475113	11,70	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019490551	14,59	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019486812	31,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019490430	14,94	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019609661	49,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019606444	30,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019608951	146,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019613380	42,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019613566	39,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019625200	26,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019622103	37,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019620823	25,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019627671	36,55	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019620638	16,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019623582	4,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019634758	49,51	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019677119	60,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019677500	7,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019893730	25,07	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019894457	19,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019898971	62,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019896576	25,25	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019898955	9,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019971988	191,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020047908	47,93	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020054238	49,53	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020064547	34,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020050402	8,01	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018063303	31,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018277985	21,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019014541	24,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019659128	70,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019478009	30,04	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019488334	13,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019618389	5,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019665815	6,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019665890	66,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019618122	44,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017394037	10,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017402114	47,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017427099	9,51	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017438433	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017418860	20,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017419581	55,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137017564249	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018032047	35,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018035083	24,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018044855	24,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018050655	22,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018053711	94,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018053668	53,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018058420	132,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018066861	149,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018066865	92,29	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137018067284	74,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018072816	90,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018078383	62,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018274190	8,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018278804	23,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295097	38,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018295772	23,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018288944	19,87	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018292163	24,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018297906	22,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018546483	66,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018317805	12,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018571950	23,04	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018578427	33,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018786851	17,76	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018792686	204,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018794400	22,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018790363	26,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018796133	103,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018982843	56,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137018996226	44,19	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019011190	27,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019176913	40,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019204063	46,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019230809	31,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019222434	37,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019276296	30,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019252810	50,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019303899	42,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019464137	18,30	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019606659	40,63	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019628025	15,37	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019659336	28,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019664237	6,33	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019662662	7,74	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019667258	155,00	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019668473	17,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019672633	41,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019678914	57,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019680204	28,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019789662	7,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019792431	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019798650	20,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019795448	35,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019803971	37,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019812377	34,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019812379	67,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019813399	11,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019816652	15,96	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019828159	33,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019836757	331,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019841409	23,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019836862	42,51	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019841405	44,02	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019847962	70,87	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019851845	10,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019851925	54,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019867480	35,78	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019867436	7,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019872875	24,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019880575	53,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019880642	32,55	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019871629	35,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019874840	24,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019886770	8,34	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019889406	5,69	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019887696	25,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019905219	7,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137020055185	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A
06/08/2019	FE19137019670266	38,76	C. R. GAS & POWER, S.A

06/08/2019	FE19137019678720	9,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/08/2019	FE19137019837838	37,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
07/08/2019	FE19137020344786	31,73	C. R. GAS & POWER, S.A	
13/08/2019	Emit- 159	2.923,10	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas of.1ª, camión grúa e tractora con bañeira
13/08/2019	Emit- 161	1.984,62	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, peón e cortradora manual
13/08/2019	Emit- 166	3.807,33	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, peón, camión grúa e pala mixta
14/08/2019	Emit- 168	7.383,35	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Horas Of. 1ª, pala mixta e martelo
16/08/2019	FE19321306528297	4.672,14	GAS NATURAL SDG,S.A.	
16/08/2019	FE19321306528299	5.991,11	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/08/2019	2019 19010	17.182,00	TREOS S.L.	AUGAS DE TEO – Ampliación Feros
22/08/2019	2019 19011	12.337,16	TREOS S.L.	AUGAS DE TEO. Ampliación Portoamen.
05/09/2019	FE19321306295104	4.177,98	GAS NATURAL SDG,S.A.	
05/09/2019	FE19137020348961	172,55	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020232299	13,83	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020346904	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020385304	31,59	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021335901	77,66	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022425224	23,79	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022193527	75,32	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021726119	16,40	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022154021	29,22	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020346680	67,92	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020339046	37,86	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020390734	98,51	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020385804	63,44	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021329409	47,13	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021329986	75,83	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021733521	240,11	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137021335465	9,83	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022183695	31,71	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022625074	26,95	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022793631	34,44	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137022797548	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A	
05/09/2019	FE19137020332598	17,80	C. R. GAS & POWER, S.A	

05/09/2019	FE19137020274446	11,68	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020332433	58,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020332666	27,12	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020211498	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020335964	29,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020234642	52,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020241324	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020357750	25,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366495	23,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366504	65,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020359014	48,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020361153	41,64	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022193447	14,24	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022840415	65,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020361106	23,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020390759	154,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022159373	50,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022323008	41,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020241148	4,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020237409	34,84	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020248166	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020250353	37,61	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020343522	25,65	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020366666	13,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020371050	101,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020393042	60,50	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020395520	81,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020399784	98,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020408030	54,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020406266	34,69	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020421756	28,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021094072	112,75	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021096708	23,70	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021518570	19,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021730737	45,52	C. R. GAS & POWER, S.A

05/09/2019	FE19137021746906	23,14	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022187392	25,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022179266	42,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022364704	15,65	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022183157	20,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022614126	4,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022437333	64,13	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022437793	6,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022606273	39,45	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022459808	63,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137022644365	37,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020369790	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020390035	49,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020392482	75,96	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020395523	10,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020397761	185,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020399039	25,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020399903	35,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020408307	32,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020415214	77,79	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020571620	70,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020581265	26,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020581553	20,06	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020784640	82,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021063777	12,52	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021077008	16,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021094080	45,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021090338	52,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021117778	33,18	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021117477	26,37	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021132334	31,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021325086	15,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021325247	9,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021341371	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021506629	93,74	C. R. GAS & POWER, S.A

05/09/2019	FE19137021522286	45,74	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021718662	254,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021733199	25,75	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021742955	9,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021748303	199,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137021756675	13,46	C. R. GAS & POWER, S.A
05/09/2019	FE19137020338903	47,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021995020	23,26	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022031783	53,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022159598	34,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022164129	56,94	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022149574	17,71	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022177110	115,17	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022142113	45,67	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022181900	106,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022205986	26,43	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022208265	34,44	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022346181	5,47	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022327621	160,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022350511	16,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022350882	26,24	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022432655	37,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022432705	23,18	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022435828	12,11	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022440589	159,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022451065	42,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022446634	40,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022459934	15,44	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022462969	9,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022464999	16,96	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022463360	56,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022607840	22,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022614656	28,75	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022610498	40,35	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022616776	12,10	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022655636	20,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022645951	25,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022651846	9,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022758008	7,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022801050	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022845134	9,08	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022834152	47,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020219724	10,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020228372	41,52	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020246864	19,13	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020228384	51,16	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020269139	10,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020269127	105,98	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020258730	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020356475	63,90	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020359991	141,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020365921	33,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020370952	57,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020377934	123,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020377804	98,59	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020391363	80,50	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020403592	59,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020405292	110,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020411083	39,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020424026	16,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020430644	28,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020434324	49,20	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020578991	26,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021070805	48,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021080513	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021105824	70,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021095555	81,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021096242	31,22	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021111020	24,81	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021111877	73,69	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137021130044	122,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021129759	52,80	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021339761	25,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021524858	49,15	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021719119	40,73	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021719943	33,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021737269	20,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021743813	27,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021743977	30,21	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021755293	84,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021884235	32,57	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021893424	76,41	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021999799	42,40	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022465999	28,85	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022022312	15,60	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022170205	27,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022188740	36,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022187771	50,32	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022204466	44,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022210512	33,72	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022218172	44,13	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022218329	15,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022223371	45,46	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022329080	16,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022336387	32,39	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022336763	40,12	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022347008	61,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022345655	42,92	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022357683	60,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022359393	25,07	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022389664	68,86	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022426893	13,06	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022434041	35,45	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022443070	16,56	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022456150	32,43	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022615207	12,93	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022617334	37,66	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022622454	38,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022626731	19,64	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022629068	49,65	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022632425	67,28	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022626795	335,74	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022642224	8,69	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022634449	60,05	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022759994	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022657921	10,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022655290	26,84	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022699792	2,29	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022786460	26,14	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022790159	8,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022796329	29,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022811834	38,83	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022823829	7,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022819010	57,62	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022826163	36,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022838562	27,58	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022833001	6,09	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020356523	72,68	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020391371	91,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020396417	44,03	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020413443	43,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137020578168	15,54	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021056893	43,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021100062	27,42	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021084400	15,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021113697	19,37	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021344570	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021502287	79,82	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137021751844	25,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/09/2019	FE19137022139538	27,06	C. R. GAS & POWER, S.A

06/09/2019	FE19137022169434	52,11	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022173574	45,28	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022173755	37,92	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022210569	34,67	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022353466	37,82	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022322520	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022377967	48,94	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022420043	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022431647	8,54	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022602713	126,48	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022642229	39,89	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022634376	12,15	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022652317	29,42	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022648783	60,44	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022796043	55,06	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022821420	40,60	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137021100618	45,96	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/09/2019	FE19137022177056	32,60	C. R. GAS & POWER, S.A	
13/09/2019	G1 903748	1.117,97	ANTONIO PAZOS S.L.	CABLE RZ1-K 4x10 mm2. 1KV (120 Mts.)
10/09/2019	PI19142000324265	158,64	GAS NATURAL Com. S.A.	
14/09/2019	FE19137024042999	42,23	C. R. GAS & POWER, S.A	
14/09/2019	FE19321308679141	5.320,41	GAS NATURAL SDG,S.A.	
14/09/2019	FE19321308679140	4.484,06	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/09/2019	FE19321309411399	18.068,91	GAS NATURAL SDG,S.A.	
22/09/2019	RE19326000473738	26.237,93	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	Emit- 172	1.757,31	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	Emit- 173	2.092,43	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	Emit- 174	2.093,45	CONSTRUCCIONES BOQUEIXON S.L.	Aluguer e transporte de contedor de fangos
04/10/2019	PI19142000349006	144,90	GAS NATURAL Com. S.A.	
04/10/2019	FE19321310384387	359,02	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308885829	140,74	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076951	699,46	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308076952	170,31	GAS NATURAL SDG,S.A.	
04/10/2019	FE19321308334429	211,51	GAS NATURAL SDG,S.A.	

04/10/2019	FE19321308466422	265,43	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308466423	154,94	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308466421	139,27	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308334427	185,08	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308334428	172,11	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308466420	109,19	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308982120	131,77	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308679111	4.045,27	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308679112	98,75	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308679135	1.840,26	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076953	417,76	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308576938	199,90	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076954	1.435,75	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076955	465,18	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076956	447,00	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076958	223,66	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308076957	538,61	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243221	151,42	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243217	141,32	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243218	71,01	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243219	196,78	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243220	150,42	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243222	251,08	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885830	178,51	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885831	228,81	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243223	196,94	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308243238	201,16	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885832	15,62	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885833	299,31	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885834	1.023,15	GAS NATURAL SDG,S.A.
04/10/2019	FE19321308885835	305,54	GAS NATURAL SDG,S.A.
05/10/2019	FE19137023019169	62,02	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023035877	21,11	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025547518	52,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025494849	38,54	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137023608112	95,60	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024065054	16,89	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023010436	11,27	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023062296	14,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023583486	24,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023557140	27,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023581853	150,15	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023578558	27,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023591355	23,40	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023647256	116,63	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023626578	134,06	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023629908	62,67	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024047105	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024058759	31,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024083436	16,93	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024066941	18,90	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023655483	39,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023644860	64,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023658583	46,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024959197	149,25	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025034441	37,90	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024037239	9,28	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025235083	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024037249	45,33	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023898574	17,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024043918	78,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025477426	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025508605	41,66	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024056835	24,54	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024058517	8,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024060206	26,49	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025562101	117,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024064535	93,99	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025569603	10,38	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024053714	55,26	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137025648451	29,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025652876	29,00	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023174448	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025666161	8,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023011347	67,69	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023018443	52,33	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023183804	66,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024064152	76,51	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023192999	64,25	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023193262	5,87	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023197645	9,43	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024075142	82,29	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023199093	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023198691	156,97	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024284241	93,48	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137022994536	32,56	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023015756	92,20	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023024726	124,62	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023022099	12,55	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023024315	49,95	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023026921	37,30	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024775173	9,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023030447	5,47	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024879953	26,79	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023602152	27,44	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024969301	26,63	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024970034	52,57	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023039217	35,90	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025244955	17,84	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025577216	55,36	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023057177	11,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137025649225	17,05	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023167568	18,07	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023540461	43,56	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023638426	27,19	C. R. GAS & POWER, S.A

05/10/2019	FE19137023172849	15,09	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023540813	29,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023545862	29,77	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023550434	40,55	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023550243	49,86	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023901919	59,92	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024044025	26,34	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024048858	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024053523	14,50	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024067064	17,85	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024074386	11,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024080816	28,66	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024094088	48,53	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023561904	70,23	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024275588	77,59	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137023562601	88,17	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024279556	10,22	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024286444	29,04	C. R. GAS & POWER, S.A
05/10/2019	FE19137024733897	245,88	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024899252	26,61	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025486334	7,84	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025519960	4,53	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025530011	41,27	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025554254	8,01	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025607520	45,87	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025615923	23,97	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025613537	58,23	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025644035	45,91	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023576695	62,99	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137023576709	76,36	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024742442	81,77	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024917700	54,95	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137024937893	29,89	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025011477	26,79	C. R. GAS & POWER, S.A
06/10/2019	FE19137025204841	16,92	C. R. GAS & POWER, S.A

06/10/2019	FE19137023580275	50,00	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137025495255	45,12	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023583472	44,88	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023584236	15,95	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023586961	56,31	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023587999	29,11	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023590511	35,30	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023596149	10,73	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023598352	21,50	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023597974	62,34	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023598616	27,90	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023599984	22,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023607917	105,80	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023602217	15,02	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023618746	32,74	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023625586	33,93	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023626590	108,72	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023627476	84,43	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023629087	80,09	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023633474	86,41	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19321310591837	981,26	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19321310591843	311,88	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19321310591838	2.141,91	GAS NATURAL SDG,S.A.	
06/10/2019	FE19137023634702	46,27	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023639474	102,70	C. R. GAS & POWER, S.A	
06/10/2019	FE19137023639622	37,01	C. R. GAS & POWER, S.A	
09/10/2019	FE19137026237701	44,10	C. R. GAS & POWER, S.A	
18/10/2019	2019 319	3.958,31	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Reparación asfaltados
18/10/2019	2019 318	1.895,40	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Cascalleira: rep. de pozo
22/10/2019	0 125	5.445,00	EXCAVACIONES OVIDIO S.L.	Acometida eléctrica bombeo A Insua
30/10/2019	2019 328	16.843,20	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO - Bombeo da Pedreira
31/10/2019	Emit- 19113	12.732,20	MARTINEZ MONTES E HIJOS S.L.	Ampliación saneamento na Torre (Cacheiras)
06/11/2019	2019 335	2.374,35	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Acometida en Pite (Lucí)
07/11/2019	G1 906317	4.219,04	ANTONIO PAZOS S.L.	Balastro elec. IBE 50-MH-SMI e outros

08/11/2019	2019/2956	36.131,65	SOGAMA	Tratamento RU Mes Outubro 2019
19/11/2019	2019 362	6.201,25	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO: Acometida en Procelas
19/11/2019	2019 363	2.560,36	EXCAVACIONES MIDON	AUGAS DE TEO – Limpeza colectores
19/11/2019	Emit- 19120	11.309,87	MARTINEZ MONTES E HIJOS S.L.	Ampliación abast. en A Torre (Cacheiras)
25/11/2019	Emit- 19010474	285,56	BAYGAR S.L.	SENAL 60X60 MOPU N1
27/11/2019	19 203	506,39	FH SOLUCIONES EN MOBILIARIO S.C	Mesa Aneto 160x80x74 gris plata/gris.
28/11/2019	G1 907124	540,72	ANTONIO PAZOS S.L.	KPS-IH-DIGI2ASTRO reloxo astr. 2 canales

Sendo as vinte horas e vinte e tres minutos abandona o Salón de Plenos a interventora municipal, D. ª Mónica I. Lado Varela.

5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A MELLORA DA SANIDADE PÚBLICA.

O sr. alcalde cede a palabra ao portavoz do BNG, D. Manuel A. Fernández Baz.

O sr. Fernández da conta da moción do seu grupo de 17 de xaneiro de 2020 (rex. entrada nº 386), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego de 23 de xaneiro de 2020.

"O Grupo municipal do BLOQUE NACIONALISTA GALEGO no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno, para a mellora da sanidade pública.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Corporación municipal do Concello de Teo está preocupada pola situación e perspectivas da sanidade pública tanto do noso concello como da Área de Saúde á que pertencemos, como consecuencia da política sanitaria da Xunta de Galiza, presidida por Feixóo, baseada nos recortes de recursos e orzamento, no desmantelamento de hospitais comarcais, no abandono dos Centros de Atención Primaria, na ocultación e manipulación das listas de espera, na precarización e explotación do persoal, recorte de camas hospitalarias, privatización e

externalización de servizos esenciais, derivacións de doentes a centros privados, desatención clamorosa da saúde mental e das mulleres.

Estas políticas levan a sanidade pública a un punto de difícil retorno se non as paramos entre todas.

As protestas dos Centros de Saúde, o levantamento da poboación de Verín contra o peche da sala de partos do seu hospital e as protestas de nais e pais contra a falta de pediatras son algunhas das manifestacións do malestar cidadán fronte a esta crise sanitaria.

Cremos que estamos ante un momento importante, en que a Corporación municipal como representantes do conxunto da cidadanía, indistintamente da forza política á que pertenzan os seus membros, deberiamos traballar conxuntamente para que no noso concello e na Área Sanitaria se poida dispor duns servizos sanitarios públicos de calidade. Non se pode nin se debe admitir o deterioro do noso sistema polos recortes e privatizacións do Sistema Sanitario Público.

Por estes motivos, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

ACORDO

PRIMEIRO. Apoiar a manifestación convocada por SOS Sanidade Pública, o vindeiro 9 de febreiro en Compostela.

SEGUNDO. Esixir o cese da política de desmantelamento e peche de servizos nos hospitais da nosa área.

TERCEIRO. Revisar os concertos cos hospitais e clínicas privadas e eliminar aqueles que non sexan necesarios, tal como dispón a Lei Xeral de Sanidade.

CUARTO. Reducir as listas de espera e tempos de demora das consultas de atención hospitalaria, probas diagnósticas, cirurxía e procedementos terapéuticos. Publicar as listas de espera ocultas e acabar coa súa manipulación.

QUINTO. Paliar a carencia de recursos públicos sociosanitarios da área sanitaria, actualmente moi insuficientes, dadas as características de idade da nosa poboación.

SEXTO. Acabar coa política de privatizacións de recursos e de derivar pacientes as clínicas privadas de xeito innecesario.

SÉTIMO. Acabar coa política de persoal dos servizos de saúde baseada na precariedade e na explotación laboral.

OITAVO. Plan de Mellora da Atención Primaria, da Saúde Mental e de Atención á Saúde das Mulleres.

NOVENO. Demandar ao Goberno galego a adecuación dos orzamentos da Consellaría de Sanidade e do Servizo Galego de Saúde ás necesidades reais do nosos Centros de Saúde e dotalos do persoal necesario para garantir una atención accesíbel e de calidade.

DÉCIMO. Comunicar a presente moción á Consellaría de Sanidade, ao conxunto da poboación e dar, cos medios posíbeis para o Concello, a máxima difusión ao seu contido".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Dolores Nariño Facal.

A sra. Nariño di que é certo que o tema da sanidade lle preocupa a todos, porén aínda que puideran estar de acordo en algún momento, con algún punto dalgún acordo, non están de acordo coa totalidade dos acordos da moción. Explica que hai que ter en conta que nos orzamentos para o ano 2020 en sanidade recóllense 4.110 millóns de euros, o que supón 122 millóns de euros máis que o ano anterior. Considera a sra. Nariño que se trata dun dato importante e que se está traballando en algo positivo. Sinala a sra. Nariño que é certo que propiamente socios de partido manifestan publicamente nas redes sociais un agradecemento ao bo facer e á profesionalidade á sanidade.

Remata a sra. Nariño a súa intervención sinalando que seguramente existe moitas cousas que mellorar, iso non o discuten, porén se está en vías de ir mellorando, polo que o seu grupo non vai a apoiar a moción.

A concelleira de Son de Teo, sra. Otero, anuncia o apoio de Son de Teo.

O concelleiro do BNG, sr. Fernández, sinala que é verdade que o orzamento de sanidade aumenta cada ano, porén necesariamente ten que aumentar cada ano so con considerar o que vai a ser aplicado ao persoal da conselleira e con iso xa se aumentan os orzamentos.

Sinala que é verdade que a sanidade absorbe moitos recursos, e se ben non é a metade do orzamento si que supón entre o 30 e o 40 por cento do orzamento da Comunidade Autónoma, porén se se ve o gasto farmacéutico e o salario do persoal, xa se ve onde está o aumento.

Di o sr. Fernández que quere falar dun caso concreto, o de Teo, especialmente do centro de saúde de Calo, onde o outro día foi a unha consulta e viu o que está pasando alí, que é a non substitución do persoal médico. Explica que nese mañá o médico tiña cincuenta e pico doentes e falando do tema parece que se trata dunha situación recorrente. Sinala que se traba dun profesional que dou unha boa atención, porque a sanidade pública segue funcionando minimamente ben polo esforzo dos/as traballadores/as da sanidade pública, porque poñen da súa parte. Salienta o sr. Fernández que o feito de que estea pasando iso é innegable. Sinala que outro exemplo é o de Verín, aínda que parece que finalmente se botaron atrás, porén a decisión ia por onde ía. Refírese o sr. Fernández ao tema das listas de espera e sinala que a el lle deron en novembro unha consulta para marzo ou abril e á súa compañeira de grupo para abril de 2021.

O sr. Fernández sinala que o BNG apoia todas as reclamacións que SOS sanidade pública pon na moción, porque ven que si son un problema. Salienta que este Domingo saia unha enquisa no diario de maior difusión en Galicia no que se poñía de manifesto que o terceiro problema para os/as galegos/as era a situación da sanidade pública, resultando que cando se ve unha enquisa do CIS a nivel estatal ese non é o terceiro problema, resultando curioso que en Galicia si o sexa, despois do paro e da precariedade do emprego. Remata o sr. Fernández a súa intervención sinalando que a

sanidade pública no está en boa situación e por iso se convoca a manifestación do día 9, para facer todas estas reclamacións que o seu grupo apoia.

Aberta a segunda quenda de intervencións, a portavoz do PSdG-PSOE, sra. Lemus, non fai uso da mesma.

A concelleira do PP, sra. Nariño, sinala que se mantén no dito anteriormente. Considera que todo é mellorable, engadindo que tamén é certo que se vai polo bo camiño. Refírese a sra. Nariño a un un tweet de Ana Pontón, entre outras personalidades políticas, amosando o seu agradecemento, polo que algo se debe estar facendo ben.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e sete votos en contra (7 PP), acorda:

PRIMEIRO. Apoiar a manifestación convocada por SOS Sanidade Pública, o vindeiro 9 de febreiro en Compostela.

SEGUNDO. Esixir o cese da política de desmantelamento e peche de servizos nos hospitais da nosa área.

TERCEIRO. Revisar os concertos cos hospitais e clínicas privadas e eliminar aqueles que non sexan necesarios, tal como dispón a Lei Xeral de Sanidade.

CUARTO. Reducir as listas de espera e tempos de demora das consultas de atención hospitalaria, probas diagnósticas, cirurxía e procedementos terapéuticos. Publicar as listas de espera ocultas e acabar coa súa manipulación.

QUINTO. Paliar a carencia de recursos públicos sociosanitarios da área sanitaria, actualmente moi insuficientes, dadas as características de idade da nosa poboación.

SEXTO. Acabar coa política de privatizacións de recursos e de derivar pacientes as clínicas privadas de xeito innecesario.

SÉTIMO. Acabar coa política de persoal dos servizos de saúde baseada na precariedade e na explotación laboral.

OITAVO. Plan de Mellora da Atención Primaria, da Saúde Mental e de Atención á Saúde das Mulleres.

NOVENO. Demandar ao Goberno galego a adecuación dos orzamentos da Consellaría de Sanidade e do Servizo Galego de Saúde ás necesidades reais do nosos Centros de Saúde e dotalos do persoal necesario para garantir una atención accesíbel e de calidade.

DÉCIMO. Comunicar a presente moción á Consellaría de Sanidade, ao conxunto da poboación e dar, cos medios posíbeis para o Concello, a máxima difusión ao seu contido.

6.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DO CONVENIO CO MINISTERIO DO INTERIOR PARA O CUMPRIMENTO DE PENAS DE TRABALLO EN BENEFICIO DA COMUNIDADE.

O sr. alcalde da refírese á proposición do 22 de xaneiro de 2020, sobre o Convenio co Ministerio do Interior para o cumprimento de penas de traballo en beneficio da comunidade, e explica que, aínda que xa se comentou na Comisión Informativa, non foi debatida nas mesmas, polo que resulta preciso ratificar a súa inclusión na orde do día.

Salienta o sr. alcalde que a necesidade de incorporar a mesma ao orde do día ven dada pola necesidade de solucionar canto antes ese problema de falta de marco legal completo.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde cede a palabra ao concelleiro dos servizos de benestar, persoal e deportes, D. Xosé Ignacio Iglesias Villar.

O sr. Iglesias da conta da proposición do 22 de xaneiro de 2020, que se recolle a continuación.

"PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA

Convenio co Ministerio do Interior para o cumprimento de penas de traballo en beneficio da comunidade

A Lei Orgánica 10/1995, de 23 de novembro, do Código Penal, introduce no noso sistema penal, dentro das penas privativas de dereitos, as penas de traballos en beneficio da comunidade.

Por outra banda, correspóndelle á Administración Xeral do Estado, a través da Secretaría Xeral de Institucións Penitenciarias do Ministerio do Interior, o exercicio das competencias de execución da lexislación penitenciaria estatal, tal e como establecen a Lei Orgánica 1/1979, de 26 de setembro, *General Penitenciaria*, e o Regulamento Penitenciario, aprobado polo Real Decreto 190/1996, de 9 de febreiro.

O Real Decreto 840/2011, de 17 de xuño, polo que se establecen as circunstancias de execución das penas de traballo en beneficio da comunidade e de localización permanente en centro penitenciario, de determinadas medidas de seguridade, así como da suspensión da execución das penas privativas de liberdade e substitución de penas, considera, no seu artigo 4.1, que o traballo en beneficio da comunidade será facilitado pola Administración estatal, autonómica ou local, que, a tal fin, poderán establecer os oportunos convenios entre si ou con entidades públicas ou privadas que desenvolvan actividades de utilidade pública, debendo remitir mensualmente á Administración Penitenciaria a relación de prazas dispoñibles no seu territorio.

Complementariamente, a Lei 7/1985, de 2 de abril, no seu artigo 25, atribúe aos concellos, entre outras, como competencia propia, a avaliación e información das situacións de necesidade social e a atención inmediata a persoas en situación ou risco de exclusión social. Do mesmo xeito, no artigo 57, establece que a cooperación económica, técnica e administrativa entre a Administración local e as administracións do Estado e das Comunidades Autónomas, tanto en servizos locais coma en asuntos de interese común, desenvolverase con carácter voluntario, baixo as formas e nos termos previstos nas leis, podendo ter lugar, en todo caso, mediante os consorcios ou os convenios administrativos que subscriban.

Este tipo de penas son medidas que garanten a reparación do dano ou risco causado sen necesidade de internamento penitenciario e, polo tanto, sen a creba persoal, familiar e social que levan aparelladas as penas privativas de liberdade.
A súa vez é tamén necesario que os traballos realizados por estas persoas, en liña cos que desenvolven as persoas voluntarias, estean claramente diferenciados do traballo

realizado por traballadores e traballadoras asalariadas. Non se pode substituír o traballo remunerado por traballos en beneficio da comunidade.

Por outra banda, valorando a experiencia coa que o concello de Teo conta tras varios anos de colaboración, consideramos necesaria a sinatura deste convenio como elemento que introduce unha maior seguridade xurídica para as partes e establece os limites de cada administración.

Tomando en consideración pois, esta exposición de motivos, proponse ao Pleno a adopción do seguinte

ACORDO

Primeiro.- Aprobar o "CONVENIO ENTRE O MINISTERIO DO INTERIOR, A TRAVÉS DA SECRETARÍA XERAL DE INSTITUCIÓNS PENITENCIARIAS, E O CONCELLO DE TEO PARA O CUMPRIMENTO DE PENAS DE TRABALLO EN BENEFICIO DA COMUNIDADE" que se acompaña como Anexo

Segundo.- Facultar ao Alcalde de Teo para a súa sinatura e para realizar os trámites precisos para a súa posta en marcha.

Teo, a 22 de xaneiro de 2020

Asdo.: Rafael C. Sisto Edreira

ANEXO

CONVENIO ENTRE EL MINISTERIO DEL INTERIOR, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS, Y EL AYUNTAMIENTO DE TEO PARA EL CUMPLIMIENTO DE PENAS DE TRABAJO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD

Madrid, a …… de enero de 2020

REUNIDOS

De una parte, D. Ángel Luis Ortíz, Secretario General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior, nombrado por Real Decreto 504/2018, de 18 de junio, actuando por delegación de competencias del/la Secretario/a de Estado de Seguridad, según lo previsto en el apartado noveno, subapartado 2.3 de la Orden INT/985/2005, de 7 de abril, por la que se delegan determinadas atribuciones y se aprueban las delegaciones efectuadas por otras autoridades, en relación con el artículo 62.2g) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, y con domicilio a los efectos del presente convenio en la calle Alcalá, 38-40, 28014 de Madrid

Y de otra parte, D. Rafael C. Sisto Edreira Alcalde del Ayuntamiento de Teo (en adelante, el Ayuntamiento), cargo que ostenta por Acuerdo del Pleno de fecha de 15/06/2019, actuando en nombre y representación del mismo en virtud de las atribuciones que le confiere el artículo 21.a y b de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, con domicilio a los efectos del presente convenio en Trav. da Ramallosa, n.º 38, en Lucí (Teo, A Coruña)

Ambas partes, que actúan en razón de sus respectivos cargos, declaran que intervienen con capacidad legal necesaria y competencia suficiente para suscribir el presente convenio y, a tal efecto,

EXPONEN

Primero.- Que la Constitución Española establece en sus artículos 10 y 14 el derecho a la dignidad de la persona, los derechos fundamentales de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y la igualdad ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Segundo.- Que la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, introduce en nuestro sistema penal, dentro de las penas privativas de derechos, las penas de trabajos en beneficio de la comunidad. En particular, los artículos 39, 40 y 49, en su redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre, por la que se modifica la anterior, remiten las circunstancias de ejecución de esta pena a la vía penitenciaria, estableciéndose en el citado artículo 49 que los trabajos en beneficio de la comunidad -que no podrán imponerse sin el consentimiento del penado- le obligan a prestar su cooperación no retribuida en determinadas actividades de utilidad pública. Estas circunstancias de ejecución se mantuvieron por Ley Orgánica 5/2010, de 22 de junio y por Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, ambas modificativas del Código Penal.

Tercero.- Que el artículo 149.1.6ª de la Constitución Española establece que el Estado tiene competencia exclusiva sobre la legislación penitenciaria.

Asimismo, le corresponde a la Administración General del Estado, a través de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior, el ejercicio de las competencias de ejecución de la legislación penitenciaria estatal, tal y como establecen la Ley Orgánica 1/1979, de 26 de

septiembre, General Penitenciaria, y el Reglamento Penitenciario, aprobado por el Real Decreto 190/1996, de 9 de febrero.

Cuarto.- Que el Real Decreto 840/2011, de 17 de junio, por el que se establecen las circunstancias de ejecución de las penas de trabajo en beneficio de la comunidad y de localización permanente en centro penitenciario, de determinadas medidas de seguridad, así como de la suspensión de la ejecución de las penas privativas de libertad y sustitución de penas, considera, en su artículo 4.1, que el trabajo en beneficio de la comunidad será facilitado por la Administración estatal, autonómica o local, que, a tal fin, podrán establecer los oportunos convenios entre sí o con entidades públicas o privadas que desarrollen actividades de utilidad pública, debiendo remitir mensualmente a la Administración Penitenciaria la relación de plazas disponibles en su territorio.

Asimismo, el Real Decreto 952/2018, de 27 de julio, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior establece en su artículo 6.3 a) que corresponde a la Subdirección General de Medio Abierto y Penas y Medidas Alternativas, la gestión, coordinación y seguimiento de la pena de trabajo en beneficio de la comunidad, de la suspensión de la ejecución de penas privativas de libertad y de la libertad condicional; y la acción social penitenciaria.

Quinto.- Que la Ley 7/1985, de 2 de abril, en su artículo 25, atribuye a los municipios, entre otras, como competencia propia, la evaluación e información de las situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.

Asimismo, en su artículo 57, establece que la cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración local y las administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, se desarrollará con carácter voluntario, bajo las formas y en los términos previstos en las leyes, pudiendo tener lugar, en todo caso, mediante los consorcios o los convenios administrativos que suscriban.

Por lo expuesto, las partes acuerdan suscribir el presente convenio que se regirá por las siguientes

CLÁUSULAS

Primera. Objeto del convenio.

El presente convenio tiene por objeto establecer la forma de colaboración entre la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento de XXXXXXXX para el efectivo cumplimiento de las penas de trabajo en beneficio de la comunidad, mediante la prestación por los penados de determinadas actividades de utilidad pública en su ámbito competencial.

Segunda. Compromisos que asume la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

1. El Ministerio del Interior, a través de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, asume las obligaciones para la cobertura de las contingencias que corresponden al Instituto Nacional de la Seguridad Social por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de los penados, por los días de prestación efectiva del trabajo desarrollado en beneficio de la comunidad, en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto 782/2001, de 6 de julio, por el que se regula la relación laboral de carácter especial de los penados que realicen actividades laborales en talleres penitenciarios y la protección de Seguridad Social de los sometidos a penas de trabajo en beneficio de la comunidad.

En concreto en el preámbulo del citado Real Decreto 782/2001, de 6 de julio, se señala que la pena de trabajos en beneficio de la comunidad no constituye una actividad productiva ni remunerada, en los siguientes términos: "*…la protección que en este caso se dispensa a los penados, es al modo como se protegen las prestaciones personales obligatorias, la derivada de su inclusión en la acción protectora del sistema de la Seguridad Social únicamente en los casos de accidente de trabajo y enfermedad profesional*". Todo ello también en concordancia con el artículo 11 del Real Decreto 840/2011, de 17 de junio.

2. Asimismo, al tener a su cargo los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas, le corresponde la gestión, coordinación y seguimiento de la pena, mediante contactos con los responsables del trabajo del Ayuntamiento.

Tercera. Compromisos que asume el Ayuntamiento.

1.- El Ayuntamiento se compromete a facilitar un número de plazas a los penados a trabajos en beneficio de la comunidad, en las condiciones establecidas en el artículo 49 del Código Penal y en el Real Decreto 840/2011, de 17 de junio.

2.- El Ayuntamiento, a través de los órganos o servicios habilitados para ello, se compromete a impartir los conocimientos necesarios para que la actividad desplegada por los penados pueda ser cumplida eficazmente, y facilitará el material necesario para la realización de la tarea encomendada.

3.- La oferta de plazas para el cumplimiento de la pena de trabajos en beneficio de la comunidad no tendrá, en ningún caso, un impacto negativo en los puestos de trabajo ya existentes y de futuro del Ayuntamiento.

4.- El Ayuntamiento deberá facilitar el Anexo I cumplimentado, con los datos que se indican, a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

Cuarta. Distribución de las plazas.

1.- El Ayuntamiento deberá remitir a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, el Anexo II cumplimentado con los datos sobre las plazas que se indican.

2.- Los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, valorarán al penado con el fin de determinar la actividad más adecuada e informarán al mismo de las distintas plazas existentes, con indicación expresa de su cometido y del horario en que deberán realizar la actividad, conforme al catálogo de plazas que haya remitido el Ayuntamiento de acuerdo con el Anexo II de este convenio.

3.- Una vez realizada la valoración y seleccionada la tarea a desarrollar, los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, trasladarán al Ayuntamiento ~~de~~ la información necesaria para el adecuado desenvolvimiento de las actividades asignadas.

Quinta. Jornada y horario.

Para determinar la duración de la jornada y el plazo en que deba cumplirse, los Servicios de Gestión de Penas y Medias Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, deberán atender al principio de flexibilidad que recoge el 6.2 del Real Decreto 840/2011, de 17 de junio, para

compatibilizar, en la medida de lo posible, el normal desarrollo de las actividades diarias del penado con el cumplimiento de la pena impuesta y, en todo caso, de conformidad con las resoluciones judiciales.

Sexta. Derechos laborales o estatutarios en el desarrollo de la actividad.

1.- La actividad que realice el penado no será retribuida.

2.- En ningún caso se derivarán obligaciones propias de un contrato laboral, o de carácter estatutario, como consecuencia de la actividad desarrollada por el penado con motivo del presente convenio, ni para la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias ni para el Ayuntamiento.

Séptima. Seguimiento y control del cumplimiento de la pena.

1.- Durante el cumplimiento de la condena el penado deberá seguir las instrucciones recibidas de la Autoridad Judicial competente y de los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias. En cuanto al desarrollo de las tareas a realizar, el penado deberá seguir las directrices de la unidad en la que preste su tarea, en el ámbito de actuación y competencias del Ayuntamiento.

2.- El Ayuntamiento informará a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias de la actividad que vaya siendo desarrollada por el penado y de las incidencias relevantes que se produzcan en el desenvolvimiento del plan de ejecución, para que por dichos servicios se comunique lo oportuno a la Autoridad judicial competente.

En todo caso, deberá informarse de las siguientes incidencias:

a) Ausencias del trabajo o abandonos injustificados.

b) Rendimiento sensiblemente inferior al mínimo exigible.

c) Oposición o incumplimiento reiterado y manifiesto a las instrucciones del responsable de la ocupación.

d) Cuando su conducta sea tal que el responsable de la actividad se negara a mantenerle en la misma.

Igualmente, el Ayuntamiento deberá informar a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias sobre la finalización del plan de ejecución.

Octava. Confidencialidad y protección de datos.

1. El Ayuntamiento se compromete a mantener en secreto todos los datos e informaciones facilitados por la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y que sean concernientes a la ejecución del objeto del presente convenio. En particular, será considerado como información confidencial todos los datos relativos al penado, debiendo el Ayuntamiento mantener dicha información en reserva y secreto y no revelarla de ninguna forma, en todo o en parte, a ninguna persona física o jurídica que no sea parte del presente convenio.

2. Las partes se obligan al cumplimiento de lo previsto en la normativa vigente en materia de protección de datos y, en concreto, a lo dispuesto en la Directiva (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo, y en la normativa nacional que la transponga.

A estos efectos, las entidades firmantes del convenio tendrán la consideración de responsables de los tratamientos propios en los que se incorporen datos de carácter personal respectivamente recabados en el ámbito del trabajo en beneficio de la comunidad. El acceso a los datos por parte de una de las entidades al tratamiento de la otra parte, se realizará con la condición de encargado de tratamiento, única y exclusivamente con la finalidad derivada de la realización de las actividades objeto del convenio. Los datos de carácter personal no serán cedidos ni comunicados a terceros, salvo cuando se cedan a encargados de tratamiento legitimados o cuando se cedan a otras Administraciones Públicas conforme a lo previsto legalmente.

3. En relación con los datos personales necesarios para el cumplimiento del objeto del presente convenio, actuarán como responsables del tratamiento la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento. Los datos objeto de tratamiento tendrán por finalidad la ejecución de sanciones penales, al amparo de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, introduce en nuestro sistema penal, y se clasificarán en las siguientes categorías: nombre y apellidos del penado, DNI y número de jornadas de condena a la pena de trabajo en beneficio de la comunidad.

4. Las partes firmantes están obligadas a implantar medidas técnicas y organizativas necesarias que garanticen la seguridad e integridad de los datos de carácter personal y eviten su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado.

5. Las partes firmantes del convenio quedan exoneradas de cualquier responsabilidad que se pudiera generar por incumplimiento de las obligaciones anteriores efectuada por cualquiera otra parte. En caso de quebrantamiento de las obligaciones asumidas, la entidad que las hubiera cometido responderá de las infracciones en que hubiera incurrido.

Novena. Financiación del convenio.

El presente convenio no conlleva coste para ninguna de las partes que lo suscriben.

Décima. Comisión de Seguimiento.

1.- Se establece una Comisión de Seguimiento del presente convenio, constituida por dos representantes de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y por dos representantes del Ayuntamiento que serán nombrados por el Secretario General de Instituciones Penitenciarias y por su Alcalde, respectivamente.

2.- Los miembros de esta comisión podrán ser sustituidos por las personas que éstos designen.

3. La presidencia de la Comisión de Seguimiento corresponderá a la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, así como la designación del secretario, que actuará con voz pero sin voto.

4. La Comisión de Seguimiento resolverá los problemas de interpretación y cumplimiento que se deriven del presente convenio.

5.- El funcionamiento de la Comisión de Seguimiento se adecuará en lo previsto, para los órganos colegiados, en los artículos 15 a 22 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Undécima. Régimen de modificación del convenio.

El convenio podrá ser modificado por acuerdo unánime de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y del Ayuntamiento.

Duodécima. Legislación aplicable.

Este convenio queda sometido al régimen jurídico de los convenios previsto en el Capítulo VI del Título Preliminar de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, teniendo naturaleza administrativa.

Las dudas o controversias que surjan entre las partes sobre los efectos, interpretación, modificación o resolución del convenio que no puedan resolverse por conciliación en la Comisión de Seguimiento serán sometidas a los tribunales competentes de la jurisdicción contencioso-administrativa, de acuerdo con lo previsto en la Ley 29 /1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Decimotercera. Vigencia y entrada en vigor.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 48.8 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, el presente convenio resultará eficaz una vez sea inscrito en el Registro Electrónico Estatal de Órganos e Instrumentos de cooperación del Sector Público Estatal y tras su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

La vigencia de este convenio será de cuatro años. Antes de la finalización de la vigencia del convenio, la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento podrán acordar, expresamente y por escrito, su prórroga por otros cuatro años adicionales.

Decimocuarta. Causas de extinción.

Son causas de extinción del presente convenio las establecidas en el artículo 51 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.

Las partes garantizarán la continuidad, hasta su conclusión, de aquellas actuaciones que se encuentren en ejecución en el momento de la resolución del convenio, estableciendo un plazo improrrogable para su finalización.

Y en prueba de conformidad de cuanto antecede, firman el presente convenio en dos ejemplares originales, igualmente válidos, en lugar y fecha arriba indicados

EL MINISTRO DEL INTERIOR

Por Delegación (apartado 9.2.3. de la Orden INT/985/2005, de 7 de abril)

EL ALCALDE
DE TEO

EL SECRETARIO GENERAL DE
INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

Fdo.: Fdo.:

ANEXO I DATOS DEL AYUNTAMIENTO DE XXXXX

PERSONA DE CONTACTO					
CARGO					
TELÉFONO		**MÓVIL**		**FAX**	
E-MAIL					
DIRECCIÓN DE LA ENTIDAD					
PROVINCIA					
LOCALIDAD			**C.POSTAL**		

ANEXO II OFERTA DE PLAZAS

ANEXO DE PLAZAS							
DATOS DE LA PLAZA							
TIPO DE ACTIVIDAD							
NÚMERO DE PLAZAS							
CARACTERÍSTICAS							
JORNADA DE			**PERIODICIDAD**		**HORARIO**		
*** (1)**	**Mañana**		**De lunes a viernes**				
	Tarde		**Fines de semana**				
	Noche		**Toda la semana**				
ESTUDIOS							
*** (2)**	**Ninguno**				**Diplomado Universitario o equivalente**		
	Estudios Primarios				**Licenciado Universitario o equivalente**		
	Educación Secundaria o equivalente				**Idiomas**		
OBSERVACIONES Y DATOS COMPLEMENTARIOS							
DATOS DE CONTACTO DE LA PLAZA							
NOMBRE / CARGO DEL RESPONSABLE							
TELÉFONO		**MÓVIL**			**FAX**		
E-MAIL							
DATOS DE UBICACIÓN							
PROVINCIA		**LOCALIDAD**					
C. POSTAL							

(1) Una jornada, una plaza. Jornada de mañana y tarde dará lugar a dos anexos distintos.

(2) Marcar el nivel mínimo requerido o “Ninguno” si no se requiere especial cualificación

O sr. Iglesias explica que se trata dunha colaboración que se ven realizando dende fai máis de dez anos, e o último ano o Ministerio do Interior urxiu a necesidade de darlle un marco legal.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que está totalmente de acordo porque era precisa esa cobertura.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, quen anunciando o seu apoio dos seus respectivos grupos.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar o "CONVENIO ENTRE O MINISTERIO DO INTERIOR, A TRAVÉS DA SECRETARÍA XERAL DE INSTITUCIÓNS PENITENCIARIAS, E O CONCELLO DE TEO PARA O CUMPRIMENTO DE PENAS DE TRABALLO EN BENEFICIO DA COMUNIDADE" que se acompaña como Anexo

Segundo.- Facultar ao Alcalde de Teo para a súa sinatura e para realizar os trámites precisos para a súa posta en marcha.

ANEXO

CONVENIO ENTRE EL MINISTERIO DEL INTERIOR, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS, Y EL AYUNTAMIENTO DE TEO PARA EL CUMPLIMIENTO DE PENAS DE TRABAJO EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD

Madrid, a …… de enero de 2020

REUNIDOS

De una parte, D. Ángel Luis Ortíz, Secretario General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior, nombrado por Real Decreto 504/2018, de 18 de junio, actuando por delegación de competencias del/la Secretario/a de Estado de Seguridad, según lo previsto en el apartado noveno, subapartado 2.3 de la Orden INT/985/2005, de 7 de abril, por la que se delegan determinadas atribuciones y se aprueban las delegaciones efectuadas por otras autoridades, en relación con el artículo 62.2g) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, y con domicilio a los efectos del presente convenio en la calle Alcalá, 38-40, 28014 de Madrid.

Y de otra parte, D. Rafael C. Sisto Edreira Alcalde del Ayuntamiento de Teo (en adelante, el Ayuntamiento), cargo que ostenta por Acuerdo del Pleno de fecha de 15/06/2019, actuando en nombre y representación del mismo en virtud de las atribuciones que le confiere el artículo 21.a y b de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, con domicilio a los efectos del presente convenio en Trav. da Ramallosa, n.º 38, en Lucí (Teo, A Coruña)

Ambas partes, que actúan en razón de sus respectivos cargos, declaran que intervienen con capacidad legal necesaria y competencia suficiente para suscribir el presente convenio y, a tal efecto,

EXPONEN

Primero.- Que la Constitución Española establece en sus artículos 10 y 14 el derecho a la dignidad de la persona, los derechos fundamentales de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y la igualdad ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Segundo.- Que la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, introduce en nuestro sistema penal, dentro de las penas privativas de derechos, las penas de trabajos en beneficio de la comunidad. En particular, los artículos 39, 40 y 49, en su redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre, por la que se modifica la anterior, remiten las circunstancias de ejecución de esta pena a la vía penitenciaria, estableciéndose en el citado artículo 49 que los trabajos en beneficio de la comunidad -que no podrán imponerse sin el consentimiento del penado- le obligan a prestar su cooperación no retribuida en determinadas actividades de utilidad pública. Estas circunstancias de ejecución se mantuvieron por Ley Orgánica 5/2010, de 22 de junio y por Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, ambas modificativas del Código Penal.

Tercero.- Que el artículo 149.1.6ª de la Constitución Española establece que el Estado tiene competencia exclusiva sobre la legislación penitenciaria.

Asimismo, le corresponde a la Administración General del Estado, a través de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias del Ministerio del Interior, el ejercicio de las competencias de ejecución de la legislación penitenciaria estatal, tal y como establecen la Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria, y el Reglamento Penitenciario, aprobado por el Real Decreto 190/1996, de 9 de febrero.

Cuarto.- Que el Real Decreto 840/2011, de 17 de junio, por el que se establecen las circunstancias de ejecución de las penas de trabajo en beneficio de la comunidad y de localización permanente en centro penitenciario, de determinadas medidas de seguridad, así como de la suspensión de la ejecución de las penas privativas de libertad y sustitución de penas, considera, en su artículo 4.1, que el trabajo en beneficio de la comunidad será facilitado por la Administración estatal, autonómica o local, que, a tal fin, podrán establecer los oportunos convenios entre sí o con entidades públicas o privadas que desarrollen actividades de utilidad pública, debiendo remitir mensualmente a la Administración Penitenciaria la relación de plazas disponibles en su territorio.

Asimismo, el Real Decreto 952/2018, de 27 de julio, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior establece en su artículo 6.3 a) que corresponde a la Subdirección General de Medio Abierto y Penas y Medidas Alternativas, la gestión, coordinación y seguimiento de la pena de trabajo en beneficio de la comunidad, de la suspensión de la ejecución de penas privativas de libertad y de la libertad condicional; y la acción social penitenciaria.

Quinto.- Que la Ley 7/1985, de 2 de abril, en su artículo 25, atribuye a los municipios, entre otras, como competencia propia, la evaluación e información de las situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.

Asimismo, en su artículo 57, establece que la cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración local y las administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, se desarrollará con carácter voluntario, bajo las formas y en los términos previstos en las leyes, pudiendo tener lugar, en todo caso, mediante los consorcios o los convenios administrativos que suscriban.

Por lo expuesto, las partes acuerdan suscribir el presente convenio que se regirá por las siguientes

CLÁUSULAS

Primera. Objeto del convenio.

El presente convenio tiene por objeto establecer la forma de colaboración entre la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento de XXXXXXXX para el efectivo cumplimiento de

las penas de trabajo en beneficio de la comunidad, mediante la prestación por los penados de determinadas actividades de utilidad pública en su ámbito competencial.

Segunda. Compromisos que asume la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

1. El Ministerio del Interior, a través de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, asume las obligaciones para la cobertura de las contingencias que corresponden al Instituto Nacional de la Seguridad Social por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de los penados, por los días de prestación efectiva del trabajo desarrollado en beneficio de la comunidad, en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto 782/2001, de 6 de julio, por el que se regula la relación laboral de carácter especial de los penados que realicen actividades laborales en talleres penitenciarios y la protección de Seguridad Social de los sometidos a penas de trabajo en beneficio de la comunidad.

En concreto en el preámbulo del citado Real Decreto 782/2001, de 6 de julio, se señala que la pena de trabajos en beneficio de la comunidad no constituye una actividad productiva ni remunerada, en los siguientes términos: "*…la protección que en este caso se dispensa a los penados, es al modo como se protegen las prestaciones personales obligatorias, la derivada de su inclusión en la acción protectora del sistema de la Seguridad Social únicamente en los casos de accidente de trabajo y enfermedad profesional*". Todo ello también en concordancia con el artículo 11 del Real Decreto 840/2011, de 17 de junio.

2. Asimismo, al tener a su cargo los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas, le corresponde la gestión, coordinación y seguimiento de la pena, mediante contactos con los responsables del trabajo del Ayuntamiento.

Tercera. Compromisos que asume el Ayuntamiento.

1.- El Ayuntamiento se compromete a facilitar un número de plazas a los penados a trabajos en beneficio de la comunidad, en las condiciones establecidas en el artículo 49 del Código Penal y en el Real Decreto 840/2011, de 17 de junio.

2.- El Ayuntamiento, a través de los órganos o servicios habilitados para ello, se compromete a impartir los conocimientos necesarios para que la actividad desplegada por los penados pueda ser cumplida eficazmente, y facilitará el material necesario para la realización de la tarea encomendada.

3.- La oferta de plazas para el cumplimiento de la pena de trabajos en beneficio de la comunidad no tendrá, en ningún caso, un impacto negativo en los puestos de trabajo ya existentes y de futuro del Ayuntamiento.

4.- El Ayuntamiento deberá facilitar el Anexo I cumplimentado, con los datos que se indican, a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias.

Cuarta. Distribución de las plazas.

1.- El Ayuntamiento deberá remitir a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, el Anexo II cumplimentado con los datos sobre las plazas que se indican.

2.- Los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, valorarán al penado con el fin de determinar la actividad más adecuada e informarán al mismo de las distintas plazas existentes, con indicación expresa de su cometido y del horario en que deberán realizar la actividad, conforme al catálogo de plazas que haya remitido el Ayuntamiento de acuerdo con el Anexo II de este convenio.

3.- Una vez realizada la valoración y seleccionada la tarea a desarrollar, los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, trasladarán al Ayuntamiento ~~de~~ la información necesaria para el adecuado desenvolvimiento de las actividades asignadas.

Quinta. Jornada y horario.

Para determinar la duración de la jornada y el plazo en que deba cumplirse, los Servicios de Gestión de Penas y Medias Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, deberán atender al principio de flexibilidad que recoge el 6.2 del Real Decreto 840/2011, de 17 de junio, para compatibilizar, en la medida de lo posible, el normal desarrollo de las actividades diarias del penado con el cumplimiento de la pena impuesta y, en todo caso, de conformidad con las resoluciones judiciales.

Sexta. Derechos laborales o estatutarios en el desarrollo de la actividad

1.- La actividad que realice el penado no será retribuida.

2.- En ningún caso se derivarán obligaciones propias de un contrato laboral, o de carácter estatutario, como consecuencia de la actividad desarrollada por el penado con motivo del presente convenio, ni para la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias ni para el Ayuntamiento.

Séptima. Seguimiento y control del cumplimiento de la pena.

1.- Durante el cumplimiento de la condena el penado deberá seguir las instrucciones recibidas de la Autoridad Judicial competente y de los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias. En cuanto al desarrollo de las tareas a realizar, el penado deberá seguir las directrices de la unidad en la que preste su tarea, en el ámbito de actuación y competencias del Ayuntamiento.

2.- El Ayuntamiento informará a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias de la actividad que vaya siendo desarrollada por el penado y de las incidencias relevantes que se produzcan en el desenvolvimiento del plan de ejecución, para que por dichos servicios se comunique lo oportuno a la Autoridad judicial competente.

En todo caso, deberá informarse de las siguientes incidencias:

a) Ausencias del trabajo o abandonos injustificados.

b) Rendimiento sensiblemente inferior al mínimo exigible.

c) Oposición o incumplimiento reiterado y manifiesto a las instrucciones del responsable de la ocupación.

d) Cuando su conducta sea tal que el responsable de la actividad se negara a mantenerle en la misma.

Igualmente, el Ayuntamiento deberá informar a los Servicios de Gestión de Penas y Medidas Alternativas de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias sobre la finalización del plan de ejecución.

Octava. Confidencialidad y protección de datos.

1. El Ayuntamiento se compromete a mantener en secreto todos los datos e informaciones facilitados por la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y que sean concernientes a la

ejecución del objeto del presente convenio. En particular, será considerado como información confidencial todos los datos relativos al penado, debiendo el Ayuntamiento mantener dicha información en reserva y secreto y no revelarla de ninguna forma, en todo o en parte, a ninguna persona física o jurídica que no sea parte del presente convenio.

2. Las partes se obligan al cumplimiento de lo previsto en la normativa vigente en materia de protección de datos y, en concreto, a lo dispuesto en la Directiva (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo, y en la normativa nacional que la transponga.

A estos efectos, las entidades firmantes del convenio tendrán la consideración de responsables de los tratamientos propios en los que se incorporen datos de carácter personal respectivamente recabados en el ámbito del trabajo en beneficio de la comunidad. El acceso a los datos por parte de una de las entidades al tratamiento de la otra parte, se realizará con la condición de encargado de tratamiento, única y exclusivamente con la finalidad derivada de la realización de las actividades objeto del convenio. Los datos de carácter personal no serán cedidos ni comunicados a terceros, salvo cuando se cedan a encargados de tratamiento legitimados o cuando se cedan a otras Administraciones Públicas conforme a lo previsto legalmente.

3. En relación con los datos personales necesarios para el cumplimiento del objeto del presente convenio, actuarán como responsables del tratamiento la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento. Los datos objeto de tratamiento tendrán por finalidad la ejecución de sanciones penales, al amparo de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, introduce en nuestro sistema penal, y se clasificarán en las siguientes categorías: nombre y apellidos del penado, DNI y número de jornadas de condena a la pena de trabajo en beneficio de la comunidad.

4. Las partes firmantes están obligadas a implantar medidas técnicas y organizativas necesarias que garanticen la seguridad e integridad de los datos de carácter personal y eviten su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado.

5. Las partes firmantes del convenio quedan exoneradas de cualquier responsabilidad que se pudiera generar por incumplimiento de las obligaciones anteriores efectuada por cualquiera otra parte. En caso de quebrantamiento de las obligaciones asumidas, la entidad que las hubiera cometido responderá de las infracciones en que hubiera incurrido.

Novena. Financiación del convenio.

El presente convenio no conlleva coste para ninguna de las partes que lo suscriben.

Décima. Comisión de Seguimiento.

1.- Se establece una Comisión de Seguimiento del presente convenio, constituida por dos representantes de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y por dos representantes del Ayuntamiento que serán nombrados por el Secretario General de Instituciones Penitenciarias y por su Alcalde, respectivamente.

2.- Los miembros de esta comisión podrán ser sustituidos por las personas que éstos designen.

3. La presidencia de la Comisión de Seguimiento corresponderá a la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, así como la designación del secretario, que actuará con voz pero sin voto.

4. La Comisión de Seguimiento resolverá los problemas de interpretación y cumplimiento que se deriven del presente convenio.

5.- El funcionamiento de la Comisión de Seguimiento se adecuará en lo previsto, para los órganos colegiados, en los artículos 15 a 22 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Undécima. Régimen de modificación del convenio.

El convenio podrá ser modificado por acuerdo unánime de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y del Ayuntamiento.

Duodécima. Legislación aplicable.

Este convenio queda sometido al régimen jurídico de los convenios previsto en el Capítulo VI del Título Preliminar de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, teniendo naturaleza administrativa.

Las dudas o controversias que surjan entre las partes sobre los efectos, interpretación, modificación o resolución del convenio que no puedan resolverse por conciliación en la Comisión de Seguimiento serán sometidas a los tribunales competentes de la jurisdicción contencioso-administrativa, de acuerdo con lo previsto en la Ley 29 /1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Decimotercera. Vigencia y entrada en vigor.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 48.8 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, el presente convenio resultará eficaz una vez sea inscrito en el Registro Electrónico Estatal de Órganos e Instrumentos de cooperación del Sector Público Estatal y tras su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

La vigencia de este convenio será de cuatro años. Antes de la finalización de la vigencia del convenio, la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias y el Ayuntamiento podrán acordar, expresamente y por escrito, su prórroga por otros cuatro años adicionales.

Decimocuarta. Causas de extinción.

Son causas de extinción del presente convenio las establecidas en el artículo 51 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.

Las partes garantizarán la continuidad, hasta su conclusión, de aquellas actuaciones que se encuentren en ejecución en el momento de la resolución del convenio, estableciendo un plazo improrrogable para su finalización.

Y en prueba de conformidad de cuanto antecede, firman el presente convenio en dos ejemplares originales, igualmente válidos, en lugar y fecha arriba indicados

EL MINISTRO DEL INTERIOR

Por Delegación (apartado 9.2.3. de la Orden INT/985/2005, de 7 de abril)

EL SECRETARIO GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

Fdo.:

EL ALCALDE
DE TEO

Fdo.:

ANEXO I DATOS DEL AYUNTAMIENTO DE XXXXX

PERSONA DE CONTACTO					
CARGO					
TELÉFONO		**MÓVIL**		**FAX**	
E-MAIL					
DIRECCIÓN DE LA ENTIDAD					
PROVINCIA					
LOCALIDAD			**C.POSTAL**		

ANEXO II OFERTA DE PLAZAS

ANEXO DE PLAZAS							
DATOS DE LA PLAZA							
TIPO DE ACTIVIDAD							
NÚMERO DE PLAZAS							
CARACTERÍSTICAS							
JORNADA DE			**PERIODICIDAD**		**HORARIO**		
*** (1)**	**Mañana**		**De lunes a viernes**				
	Tarde		**Fines de semana**				
	Noche		**Toda la semana**				
ESTUDIOS							
*** (2)**	**Ninguno**				**Diplomado Universitario o equivalente**		
	Estudios Primarios				**Licenciado Universitario o equivalente**		
	Educación Secundaria o equivalente				**Idiomas**		
OBSERVACIONES Y DATOS COMPLEMENTARIOS							
DATOS DE CONTACTO DE LA PLAZA							
NOMBRE / CARGO DEL RESPONSABLE							
TELÉFONO		**MÓVIL**		**FAX**			
E-MAIL							
DATOS DE UBICACIÓN							
PROVINCIA		**LOCALIDAD**					
C. POSTAL							

(1) Una jornada, una plaza. Jornada de mañana y tarde dará lugar a dos anexos distintos.

(2) Marcar el nivel mínimo requerido o "Ninguno" si no se requiere especial cualificación

7.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto oitavo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de

novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

8.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O concelleiro/a do BNG, sr. Fernández, formula os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Fernández sinala que a estrada que vai do Sisto a Augas Mansas xa parece case unha estrada do Sarajebo dos anos 90, polo que sería preciso que polo menos se bacheara, porque xusto no medio hai varios baches e é perigoso.

2.- Sinala o sr. Fernández que esta semana volveron a un tema, co que levan varios anos, que é o relativo ao colector Espasande-Insúa e a senda peonil, tal e como se está executando. Explica que a raíz dunha chamada dos veciños e dunha visita alí á senda viu claramente o que lle contaban, que era que se soterraba coa senda unha canle de pedra que era a que levaba auga polo menos a un dos muíños. Explica que mirou o PXOM e viu que están mal ubicados e sinala que, tendo en conta que o proxecto inicial tiña un informe de patrimonio, nese momento a dúbida que lles xurdiu foi se ese informe se baseaba no PXOM ou na ubicación dos muíños.

O sr. alcalde sinala que entende que o informe de patrimonio o fai patrimonio polo que terán que ser eles os que digan en base a que o fai, engadindo que no informe se falaba dos muíños porque é unha realidade existente que hai que protexer.

O sr. Fernández sinala que a canle non estaba localizada, como ben tamén a protexer, no sentido de que forma parte do muíño, xa que se necesita ter a canle para poder facer unha recuperación parecida á orixinal. Ao ver tal e como está executa a obra, están os muíños, ademais son privados, porén a canle non está, está tapada.

O sr. alcalde sinala que está igual que estaba.

Entende o sr. Fernández que está tapada e que está protexida tal e como está tapada, porén se mañá se quere recuperar a canle pregunta qué se fai, se se levanta a senda.

O sr. alcalde sinala que a canle estaba tapada de toda a vida. Lembra que ese proxecto sufriu unha modificación porque o que se plantexaba, por un proxecto defectuoso, se chegou alí e se encontrou a parede de pedra que vai paralela a toda canle do muíño dos Cornidos, que é ese, esa foi a causa casa de modificación do proxecto, porque para seguir o colector por ese lado había que destrozar a canle e incluso deixar tocada a parede de pedra toda na que se sustenta. A partir de aí fíxose a modificación e esta consiste en cruzar o colector para o outro lado, onde non hai ningún elemento patrimonial, polo tanto o modificado do proxecto tampouco ten moita valoración posible, patrimonialmente, porque o que se fai é escapar dos elementos patrimoniais en si.

Recoñece o sr. alcalde que o proxecto tiña certas deficiencias iniciais porque se na senda, como sería o lóxico, se descubre totalmente esa canle, que sería moi bonito, quedan escasamente 50 ou 60 centímetros para poder pasar cara diante, por iso non se descubriu. Ademais é un punto onde a senda tería que levar un barandilla, porque ten unha certa altura cara abaixo, e a única forma de facer iso e poder dotar a senda deses dous elementos básicos, como son a barandilla e descubrir a canle para darlle o seu valor patrimonial, e facer unha estrutura autoportante, abaixo, de madeira, cun ancho suficiente para poder deixar o espazo da canle libre.

Salienta o sr. alcalde que non renuncian a facer iso, porque hai que facelo, e debería ser unha cousa que se non son capaces de facela este ano o vindeiro ano debería facerse si ou si, engadindo que tal e como estaba plantexado e licitado, non tiña cabida no proxecto inicial.

Sinala o sr. alcalde que a canle está aí, é destapable, e se debería facer o antes posible e remata a súa intervención sinalando que o problema é a estrutura portante para poder continuar a senda.

O sr. Fernández sinala que a canle non estaba identificada inicialmente, no proxecto inicial, e pregunta se patrimonio xa informa tendo en conta a canle, engadindo que xa sabe que este proxecto non estaba feito polos técnicos do concello.

O sr. alcalde sinala que hai unha cuestión de fondo que é que os bens patrimoniais, tipo muíños, están moi pouco traballados. No PXOM xa se ve a desfeita na catalogación xa que se pasou dos muíños amplamente, como aconteceu en moitos outros sitios. A catalogación do propio muíño leva inherente a catalogación de todos os elementos que son necesarios para que funcione.

Explica o sr. alcalde que o primeiro muíño que hai, que é o muíño das muiñeiras, ten unha canle de pedra que vai a longo de todo a senda, polo que é o mesmo caso, e non hai unha actuación directa nin sobre o muíño ou sobre a canle, o certo que o muíño pasa por enriba da canle, pero non se alterou nada para pasar por enriba da canle, senón que era o sitio normal. Se se destapa a canle, nese punto, haberá que poñer no sitio do cruce, unha superficie de vidro ancho para que tamén chegado o caso se poida facilitar o seu uso, porque aínda que a recuperación está moi ben como observación, porén tamén como posible recuperación de uso, ademais este ten unha entrada de auga moi importante.

Sinala o sr. alcalde que tal e como estaba inicialmente era imposible saber que alí había unha canle ata que se cortou toda a vexetación.

Considera que é algo que se debe facer como concello, facer unha ficha concreta de todos os muíños de todos os lavadoiros, para ver cales teñen un mínimo valor ou a cales se lles pode sacar o tellado feito.

O sr. Fernández sinala que sería unha boa iniciativa e un bo proxecto de cara ao futuro, aínda que haberá que ir pouco a pouco, porque ten o seu traballo. Sinala que en ocasións máis que os lavadoiros son as fontes, como se ten falado no Pleno.

O sr. Fernández remata a súa intervención sinalando que queda máis tranquilo sabendo que a intención é destapar a canle e facer unha estrutura, porque se trata dun

atractivo para que a xente o poida visitar, porque se trata de patrimonio e se debe tentar recuperar o máximo posible.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- Explica o sr. Guerra que se fala de muíños e de fontes e que catalogalos está ben, pero rehabilitalos tamén.

2.- Sinala o sr. Guerra que en Casal do Miro e Augas Mansas existe un cable de alumeado atado a una sinal que é perigoso.

3.- O sr. Guerra sinala que en Insúa, no número 32, está invadido de auga, e hai uns charcos impresionantes.

4.- O sr. Guerra sinala que os veciños piden a restauración da estrada de Insúa.

5.- O sr. Guerra sinala que en Campos había un espello que o roubaron os amigos do alleo e os veciños piden que se volva a colocar.

6.- Sinala o sr. Guerra, tratándose das vallas publicitarias que hai subindo Montouto, que habería de mirar que cando saquen os papeis e poñan outros que teñan a ben levalos ao contedor.

7.- O sr. Guerra refírese ao retellado do teleclub de Bamonde e a necesidade de arranxalo, engadindo que se trata simplemente de sete tellas, que é importante porque lles chove no sotano.

8.- O sr. Guerra di que os veciños de Nespereira lle preguntan cando se lles reparará a estrada que ven da zoa norte, que entra para a aldea, porque está nun estado lamentable.

9.- Sinala o sr. Guerra que en Cachóns, por culpa do temporal, caeron uns algarrobos, e hai uns cables de telefónica que chegan practicamente ao chan, e aínda que os de Protección Civil colgáronlle alí uns plásticos indicando o obstáculo, unha furgoneta non pode pasar. Solicita o sr. Guerra que se medie con Telefónica.

10.- Sinala o sr. Guerra que a xente pide que se limpe a fonte do Piro.

O sr. alcalde sinala que os veciños están intentando cedela e meterlle auga da traída.

11.- O sr. Guerra sinala que a estrada de Sebe á Pedra está nun estado deplorable.

12.- O sr. Guerra sinala que hai unha furgoneta en Casalonga que leva meses e haberá que pasar a recollela ou darlle unha solución porque aquilo da moi mal aspecto.

13.- Sinala o sr. Guerra que a estrada de Santa Marta ten uns socabóns, peores aos que dixo o sr. Fernández, e non hai por onde pasar.

A sra. Lemus sinala eu está no último POS.

14.- O sr. Guerra refírese á estrada de Oza, respecto da que fai un ano se aprobou unha moción, e pregunta se houbo algunha resposta da Deputación, engadindo que é unha estrada que está igual que hai douscentos anos, está obsoleta e é estreita.

O sr. alcalde di que todos son conscientes diso porén a Deputación establece as súas prioridades de investimentos, estando pendentes de execución a obra de Cacheiras, que se vai a volver a licitar polo problema xurdido en maio, están redactando o proxecto de ampliación dende Aido a Luou, e entenden que despois irá esa.

O sr. Guerra pide que polo menos se asfalte.

O sr. alcalde sinala que cos cartos que gastan en asfaltar xa poderían ter feito cinco proxectos.

15.- A sra. Vázquez, dirixíndose ao sr. Elías, sinala que ao igual que o problema que xurdiu en Xermeade e que se solventou, se podería facer o mesmo na estrada que vai para Padrón, Pazos, e ao interior de Reis, por onde desbordou o río nesta ultima enchenta.

A sra. Lemus di que é verdade que está moi mal porén hai moi mal inverno e habería que esperar un pouco.

A sra. Vázquez di que, entendendo o da espera, quizais podería ir algún operario a quitar a grava porque son unhas pedras bastante grandes.

16.- A sra. Vázquez sinala que os pais do colexio da Ramallosa lle mandaron unha foto do patio, que se inundou por dentro, onde están os nenos, e supoñen que debe existir algo atascado na taxea porque nunca o viron así.

17.- Sinala a sra. Vázquez que os profesores da Ramallosa piden se se pode poñer iluminación dentro no patio porque non hai ningún tipo de foco entre un edificio e outro e realmente polas tardes non se ve.

18.- Sinala a sra. Vázquez que as profesoras tamén estaban pendentes de que se puxeran dous bancos no patio, que xa o pediron na lexislatura anterior e que naquel momento se lles dixera que nese momento non se podía.

19.- Sinala que tamén lle comentaron un par de cousas que queren facer a longo prazo e que as pasara por escrito, porque non é para xa pero si que vai ligado a un proxecto que eles queren investir no colexio e queren a colaboración do Concello.

O sr. alcalde sinala que debería establecerse un criterio de actuación con respecto ás demandas dos colexios, porque o lóxico é que quen faga a petición sexa o colexio,

establecéndose unha canle sistemática de forma que polo menos a dirección teña coñecemento.

A sra. Vázquez sinala que o di porque se lle nomeou representante da Corporación nese colexio.

O sr. alcalde pide desculpas sinalando que agora o entende.

A sra. Vázquez sinala que ela quedou en comunicalo e que logo xa se vería como xestionar o tema.

Aclara que, tratándose das asistencias, xa se quedou con Secretaría que xa ela comunicaría por rexistro as asistencias aos Consellos Escolares.

O sr. Fernández sinala que el tamén forma parte do Consello Escolar do CRA, en representación da Corporación municipal, e quedou a propia directora en comunicar as asistencias.

20.- A sra. Nariño, dirixíndose ao sr. alcalde, dille que xa conseguiu saber cal era a empresa da que falaron a consecuencia das obras que estaban a facer. Sinala que se trata de Elecnor, una empresa de electricidade, e supón que será porque se está habilitando algunha vivenda na zoa e non sabe se agora se podería aproveitar. Pregunta ao sr. alcalde se tivo algunha resposta.

Dirixíndose á sra. Lemus, o sr. alcalde dille que se trata do tubo da ponte que comentaran.

A sra. Nariño sinala que agora están pola zoa da Riveira, entendendo que é o do investimento de Antega, que se supón que so chega ata Raxó.

A sra. Lemus di que efectivamente se trata do tema de Antega, engadindo que para a semana teñen unha reunión con eles aínda que son bastante reticentes para este tipo

de melloras, e así non fixeron caso a ningunha das propostas, aínda que ela as pasa, porén con pouco éxito.

A sra. Nariño di que é unha pena non senso de que os propios electricistas dicían que era unha aberración.

A sra. Lemus sinala que onte colocaron os postes no medio da senda, na Ribeira, cando estaban retranqueados, e era porque eles pensan que estaban mellor alí, no medio da senda. Sinala a sra. Lemus que a veces non se valora a normalidade que tería este tipo de obras e o que fan este tipo de empresas que lles interesa colocar postes canto antes. As ordes dende arriba suelen ser bastante confusas ou como mínimo un pouco equivocadas.

21.- Refírese a sra. Nariño ao parque de Penelas e di que quere incidir no tema, porque todo segue igual.

O sr. Elias di que o outro día foron a comprobar se lle pasaba o camión ao campo da festa e, como parece ser que non hai problema, agora se vai a poñer a malla e as porterías, que serán novas, porque as outras non se sabe onde van. Sinala que, despois de falar con el e unha vez arranxado o problema da asociación, van a meter un escrito estes días e cree que tamén van a pedir unha fonte.

22.- A sra. Castro sinala que dende os concesionario de Toyota e Seat, en Reborido, lle preguntan sobre a posibilidade de colocar dous espellos de visibilidade porque como os coches aparcan á marxe dos concesionarios teñen que sacar case todo o coche ao carril, porque non teñen visibilidade ningunha.

A sra. Lemus di que é da nacional, polo que se terán que facer as xestións oportunas.

23.- A sra. Castro solicita o a arranxo duns baches na rúa da fonte, en Balcaide, que ten as pedras todas soltas por alí.

24.- A sra. Calvo sinala que os veciños da urbanización Montouto din que a rúa Rosalía está chea de silvas, engadindo que ela cree que é de Santiago. Sinala que hai que limpalo porque cando saen dos vehículos enganchan na silva e poderá ademais traer problemas de salubridade. Sinala que se non é de Teo haberá que instar ao Concello de Santiago.

O sr. Elías sinala que se trata dun problema de sempre, do límite con Santiago, e aínda por enriba se colocou unha alambrada que impide meter o brazo do tractor, que permitiría nun momento dado apañar un pouco.

Sinala que en setembro falou co concelleiro de Santiago e agora están intentando localizar aos propietarios, para ver si conseguen que a limpen. Explica que está Javier Fernández co tema, porque cree que non entra na franxa de seguridade, e está buscando os herdeiros para ver se o limpan, porque se se manda a Medio Ambiente se vai a tardar moito en darlle unha solución, por iso se lle está dando voltas a ver se se consigue limpalo.

Sinala o sr. Elías que a solución non é sinxela, máxime se se ten en conta que parece ser que é propiedade dunha persoa maior que parece que está tutelada, porén estase co tema.

Considera a sra. Calvo que o benestar dos veciños é o importante.

O sr. Elías di estar totalmente de acordo.

25.- A sra. Calvo refírese á reubicación da parada de taxis e sinala que a sra. Otero no último Pleno se comprometeu a facer as xestións oportunas. Sinala que a fin de semana saíu nos medios de comunicación unha reportaxe onde se falaba da perigosidade do tema. Quere saber a sra. Calvo que xestións se fixeron ata o de agora.

A sra. Otero sinala que primeiro intentouse valorar cales eran as alternativa que había enfronte e a única posibilidade, sen quitar terreo privado, sería diante da marquesina

do bus, e requiriu á Policía local un informe sobre seguridade viaria, estando á espera do mesmo.

A sra. Calvo di que entón está en marcha.

A sra. Otero sinala que se pediu un estudo de seguridade do outro lado, e en función do que diga o mesmo se verá se é factible cambiala ou non.

A sra. Calvo sinala que, dada a perigosidade que existe, haberá que buscar unha reubicación.

A sra. Otero sinala que a perigosidade do lado no que está, non está xustificada.

O sr. alcalde pregunta porque consideran que é perigoso.

A sra. Calvo sinala que houbo accidentes.

O sr. alcalde di que ten serias dúbidas de que a maioría da poboación que vive do lado de alá teña que cruzar ao outro lado para coller un taxi.

A sra. Calvo sinala que hai paso de peóns e un semáforo e os taxistas non teñen visibilidade e os coches por alí pasan moi rápido, e ademais o que se dixo noutro Pleno é que os noventa por cento das viaxes son cara a Santiago e así os usuarios están pagando un euro máis, simplemente porque está ubicada aí.

O sr. alcalde sinala que habería que imaxinarse que, se chove, teñen que cruzar o outro lado.

A sra. Otero sinala que está esperando iso, que lle digan que pasa se todo ese fluxo de xente pasa polo paso de peóns cara á parada de taxi e, tendo en conta que aí hai tamén hai unha parada de autobús, saber se é compatible que estean os taxis, a entrada e saída do supermercado e ou autobús na mesma marxe. Considera que

haberá que valoralo, engadindo que ela ve que onde está a parada ten bastantes menos inconvenientes que onde a queren poñer eles.

A sra. Calvo sinala que iso lle parece correctísimo, engadindo que o que debe primar é a seguridade.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e vinte minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.02.20 19:27:20 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.02.20 19:04:02 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 2/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 26 DE FEBREIRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a vinte e seis de febreiro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar

D.ª María López Álvarez

D. José Manuel Guerra Calvelo

D. Antonio Reyes Sánchez Crespo

D.ª María Vázquez Rey

D.ª María Dolores Nariño Facal

D.ª María Teresa Castro Framil

D.ª Lucía Calvo de la Uz

D.ª Margarita Rosende Domínguez

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D. Roberto Moñino Gil

D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz

Non asisten, previa escusa:

D.ª María Josefa Argibay da Silva e D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN DE 29.01.2020

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 55/2020 á 182/2020)

3.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DO CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DAS OPERACIÓNS COMERCIAIS, 4º TRIMESTRE 2019.

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE CORRECCIÓN DE ERRO MATERIAL DA DESAFECTACIÓN DE CAMIÑO PÚBLICO NA GRELA-LAMPAI

5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA AO 8 DE MARZO

6.- DITAME DA MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS SONdeTEO E PSeG-PSOE SOBRE O APOIO ÁS MOBILIZACIÓNS EN TORNO AO 8 DE MARZO

7.- MOCIÓNS

8.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto. O sr. alcalde desculpa a ausencia da concelleira do PSdeG-PSOE, D.ª María Josefa Argibay da Silva , e da concelleira do BNG, D.ª Carmen Diéguez González, aclarando que non puideron asistir ao Pleno por diferentes razóns, pasándose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN DE 29.01.2020.

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres./as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 29 de xaneiro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 55/2020 á 182/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 24 de xaneiro ata o 20 de febreiro de 2020, que comprenden os números 55 ao 182, indicando o sr. alcalde que están a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DO CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DAS OPERACIÓNS COMERCIAIS, 4º TRIMESTRE 2019.

O sr. alcalde da conta do informe de Tesouraría e Intervención, de 3 de febreiro de 2020, sobre o cumprimento dos prazos de pago das operacións comerciais do 4º trimestre de 2019, indicando que está a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE CORRECCIÓN DE ERRO MATERIAL DA DESAFECTACIÓN DE CAMIÑO PÚBLICO NA GRELA-LAMPAI.

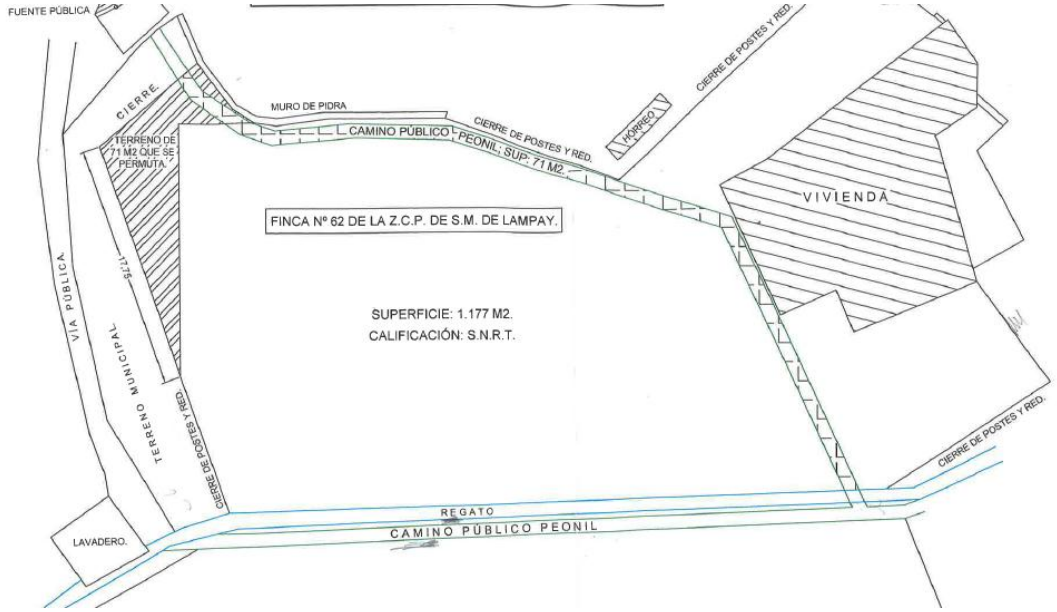
O sr. alcalde da conta da proposta de 14 de febreiro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo, infraestruturas, sostibilidade e servizos básicos de 20 de febreiro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Tramitado o expediente de desafectación de camiño público na Grela-Lampai, o Pleno da Corporación, na sesión ordinaria do 29 de xaneiro de 2020, adoptou o seguinte acordo:

"***Primeiro***.- *Aprobar definitivamente a desafectación do camiño público proveniente da concentración parcelaria da Lampai, que atravesa a parcela 62 da concentración*

parcelaria, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato polo que discorre pola metade da parcela 62 no seu extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, segundo o detalle que se grafía de seguido, alterando a súa cualificación xurídica de ben de dominio público pasando a ser ben patrimonial.



***Segundo*.-** *Recepcionar o camiño en cuestión, incorporándoo ao patrimonio municipal, levantando acta de recepción formal do ben inmoble desafectado, de conformidade co artigo 8.3 RBEL.*

***Terceiro*.-** *Iniciar os trámites previos ao expediente de permuta do camiño desafectado polo ben inmoble propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, que será tramitado polo órgano competente.*

***Cuarto*.-** *Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.*

Quinto*.-Facultar ao alcalde para que subscriba os documentos que sexan necesarios para a execución do acordado".*

Á vista de que na tramitación posterior do expediente se detectou un erro material, consistente na numeración da finca que é atravesada polo camiño que se pretende desafectar, sendo a parcela a número 162 da concentración parcelaria de Lampai, e non a número 62 como se menciona no expediente.

En virtude do exposto e segundo o artigo 109.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico das Administracións Públicas, proponse ao Pleno a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Corrixir o erro material detectado no expediente de desafectación dun camiño público na Grela-Lampai, quedando o acordo adoptado polo Pleno da Corporación, na sesión ordinaria de 26 de xaneiro de 2020, redactado segundo se detalla a continuación:

"Primeiro.-*Aprobar definitivamente a desafectación do camiño público proveniente da concentración parcelaria da Lampai, que atravesa a parcela 162 da concentración parcelaria, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato polo que discorre pola metade da parcela 162 no seu extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, segundo o detalle que se grafía de seguido, alterando a súa cualificación xurídica de ben de dominio público pasando a ser ben patrimonial.*

Segundo.- *Recepcionar o camiño en cuestión, incorporándoo ao patrimonio municipal, levantando acta de recepción formal do ben inmoble desafectado, de conformidade co artigo 8.3 RBEL.*



***Terceiro*.-** *Iniciar os trámites previos ao expediente de permuta do camiño desafectado polo ben inmoble propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, que será tramitado polo órgano competente.*

***Cuarto*.-** *Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.*

Quinto*.-Facultar ao alcalde para que subscriba os documentos que sexan necesarios para a execución do acordado".*

SEGUNDO.- Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes".

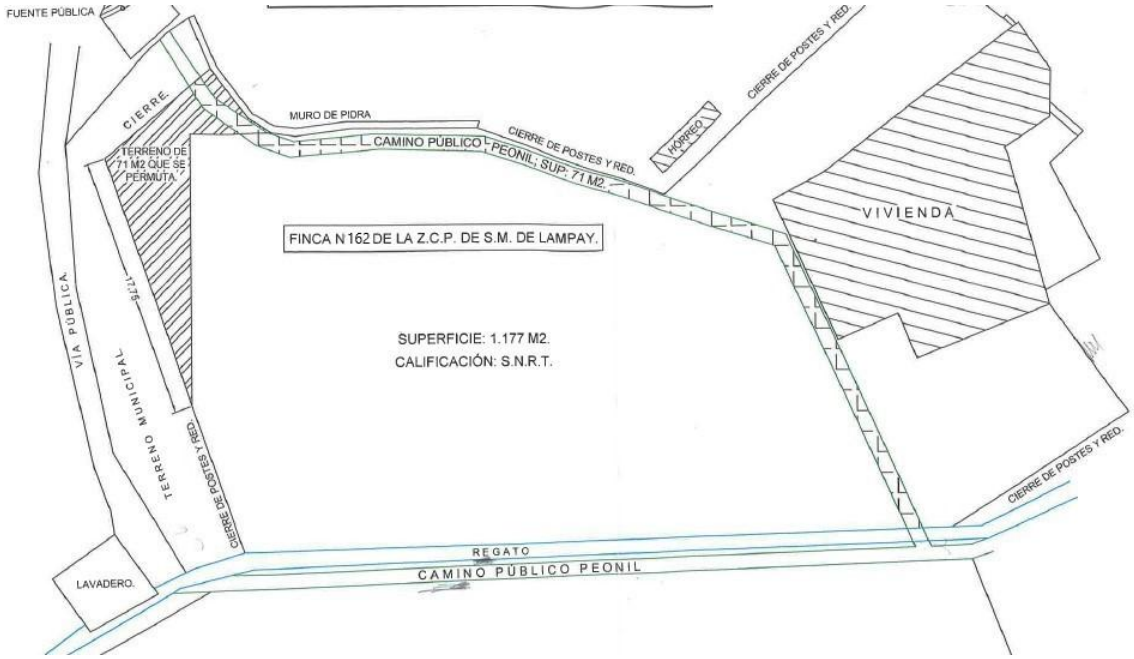
Preguntado polo sr. alcalde, os/as concelleiros/as dos diferentes grupos non fan uso das súas quendas de intervención.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

<u>PRIMEIRO</u>.- Corrixir o erro material detectado no expediente de desafectación dun camiño público na Grela-Lampai, quedando o acordo adoptado polo Pleno da Corporación, na sesión ordinaria de 26 de xaneiro de 2020, redactado segundo se detalla a continuación:

"<u>Primeiro</u>.-*Aprobar definitivamente a desafectación do camiño público proveniente da concentración parcelaria da Lampai, que atravesa a parcela 162 da concentración parcelaria, dividíndoa en dúas partes, e que partindo da fonte pública no seu extremo oeste, vai a unirse con outro camiño de titularidade municipal no regato polo que discorre pola metade da parcela 162 no seu extremo leste, camiño que ten aproximadamente unha superficie de 71 m^2, segundo o detalle que se grafía de seguido, alterando a súa cualificación xurídica de ben de dominio público pasando a ser ben patrimonial.*

***<u>Segundo</u>.-** Recepcionar o camiño en cuestión, incorporándoo ao patrimonio municipal, levantando acta de recepción formal do ben inmoble desafectado, de conformidade co artigo 8.3 RBEL.*



***<u>Terceiro</u>.-** Iniciar os trámites previos ao expediente de permuta do camiño desafectado polo ben inmoble propiedade de D. Julio Rodríguez Bustelo, que será tramitado polo órgano competente.*

Cuarto.- *Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.*

Quinto.- *Facultar ao alcalde para que subscriba os documentos que sexan necesarios para a execución do acordado".*

SEGUNDO.- Notificar o presente ao interesado, con sinalamento dos recursos procedentes.

5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA AO 8 DE MARZO.

O sr. alcalde cede a palabra ao portavoz do BNG, D. Manuel A. Fernández Baz.

O sr. Fernández da conta da moción do seu grupo de 14 de febreiro de 2020 (rex. entrada nº 988, de 14/02/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego de 20 de febreiro de 2020.

"**O GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO** no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno, relativa ao 8 de marzo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O vindeiro 8 de marzo o feminismo galego fará historia novamente, como xa fixo nos anos 2018 e 2019 cunha folga histórica.

Baixo o lema "Sen coidados non hai vida. Mudando o sistema, derrubando o patriarcado" están convocados diversos actos preparatorios, unha manifestación nacional en Verín o 1 de marzo e numerosas convocatorias locais e comarcais para a propia xornada do 8 de marzo.

Con esta resposta e con esta campaña, o feminismo galego autoorganizado sitúa os coidados no centro do debate e as consecuencias para as mulleres galegas do sistema económico, social e político no que vivimos, que non podería sosterse sen coidados que se desenvolven en

moitas ocasións de forma gratuíta ou a través da precarización de moitas mulleres.

Desde o Bloque Nacionalista Galego entendemos que corresponde ás institucións escoitar e recoñecer os debates que o feminismo galego está a colocar na axenda social e comprometer os nosos esforzos en corrixir as desigualdades que permanecen na Galiza de 2020.

Hoxe no noso país temos, malia que é ilegal, unha fenda salarial de máis de 4.000 euros entre homes e mulleres, que se dá tamén nas pensións de xubilación en máis de 400 euros. Así mesmo, sabemos que os coidados de maiores e crianzas recaen maioritariamente nas mulleres, quen continúan a ser con moito quen máis horas das súas vidas invisten nestes ámbitos.

Así mesmo, as galegas sufriron o deterioro dos servizos públicos básicos durante a recesión económica e as medidas tomadas polo Partido Popular. Tamén hai que ter en conta as repercusións para Galiza dun sistema de financiamento insuficiente tanto para a Xunta de Galiza como para os concellos, que son claramente discriminados e ao que se engaden as imposicións de déficit e restrición de gasto. Todo isto, xunto con decisións e recortes que se aplicaron desde as administracións galega e estatal, teñen derivado no infrafinanciamento de moitos servizos públicos. Esta situación tradúcese moitas veces na precarización destes servizos e das persoas que traballan neles, como é o caso do Servizo de Axuda no Fogar.

Outro ámbito moi importante de discriminación na esfera dos coidados é o do traballo do fogar ou traballo doméstico. Tanto polas desigualdades vixentes na organización familiar e os limitados avances na corresponsabilidade como por ser un ámbito que agocha moitas formas de traballo precarizado e mesmo alegal. Cumprida conta desta situación dan os datos que reflicten as grandes diferenzas que hai na distribución dos tempos no fogar entre homes e mulleres ou as consecuencias que o neoliberalismo ten en materia de precariedade, agravadas no caso de moitas mulleres migrantes.

É, ademais, un ámbito non suficientemente investigado e estudado mais que é evidente que ten un gran impacto na economía, que sería insostíbel sen esa achega non remunerada que lle regala a vixencia do sistema patriarcal. Cómpre lembrar, por exemplo, que o valor xerado polas actividades no ámbito doméstico representaría o 50,6% do PIB de Galiza segundo a última Conta Satélite publicada no ano 2013 respecto do ano 2010 e con base 2008.

Por todas estas razóns, este 8 de marzo cómpre recoñecer o traballo do feminismo galego e contribuír desde esta institución a combater a precarización de servizos de coidados ocupados maioritariamente por mulleres, e a dar visibilidade ao que supón no noso sistema económico e

social a contribución do traballo invisible dos coida-dos como paso necesario para construír unha nova orde social que supere o patriarcado.

Por estes motivos, o Grupo Municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte ACORDO:

1. Recoñecer e apoiar as convocatorias do feminismo galego autoorganizado que neste 2020 colocan no centro do debate os coida-dos e as consecuencias para as mulleres galegas do sistema económico, social e político no que vivimos, que non podería sosterse sen coidados que se desenvolven en moitas ocasións de forma gratuíta ou a través da precarización de moitas mulleres, comprometéndose a traballar para que os poderes públicos contribúan a superar esta situación.

2. Demandar da Xunta de Galiza o seu compromiso coa realización de estudos periódicos sobre o valor social e económico do traballo do fogar e do coidado. A comezar por:

2.1. Dar cumprimento ao artigo 29.3 do Decreto lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galiza en materia de igualdade e realizar as actuacións necesarias para que no primeiro semestre de 2020 estea en marcha o desenvolvemento dunha nova Conta Satélite da Produción Doméstica.

2.2. Realizar as actuacións necesarias para que no ano 2020 se desenvolva un profundo estudo, en colaboración coa universidade galega, do reparto do tempo nos fogares galegos.

2.3. Comprometerse a iniciar a elaboración Plan de Dignificación e Visibilización dos Coidados co fin de valorizar e divulgar entre o conxunto da poboación galega a súa relevancia económica e social e as consecuencias que supón para o exercicio dos dereitos das mulleres o desequilibrio que persiste na actualidade así como as vantaxes sociais dun reparto equitativo dos tempos entre homes e mulleres.

3. Demandar da Xunta de Galiza a asunción dos programas relativos á Dependencia para garantir a súa prestación universal e en igualdade para todas as persoas usuarias, sen que iso dependa do Concello de residencia (con capacidades económicas diferentes, e que fai que por exemplo, os Concellos máis pequenos do interior xeralmente cunha media de idade máis alta, teñan que suspender a prestación dos servizos por non poder facer fronte ao complemento que a

Xunta obriga a pagar aos Concellos). Transitoriamente, demandar da Xunta de Galiza e do Goberno central, o incremento da súa dotación orzamentaria de forma que se garanta a continuidade dos servizos e se melloren as condicións laborais e salariais das traballadoras".

Sinala o sr. Fernández que no contexto desta moción tamén procede mencionar ás traballadores das escolas infantís do Concello, e ás queixas destas en relación co que elas pensan que é discriminatorio, porque non se lles permite conciliar.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

O portavoz do PP, sr. Guerra, quen non fai uso da súa quenda de intervención.

A portavoz de Son de Teo, sra. Otero, anuncia o apoio do seu grupo.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con oito votos a favor (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE e 1 BNG) e sete abstencións (7 PP), acorda:

1.- Recoñecer e apoiar as convocatorias do feminismo galego autoorganizado que neste 2020 colocan no centro do debate os coida-dos e as consecuencias para as mulleres galegas do sistema económico, social e político no que vivimos, que non podería sosterse sen coidados que se desenvolven en moitas ocasións de forma gratuíta ou a través da precarización de moitas mulleres, comprometéndose a traballar para que os poderes públicos contribúan a superar esta situación.

2.- Demandar da Xunta de Galiza o seu compromiso coa realización de estudos periódicos sobre o valor social e económico do traballo do fogar e do coidado. A comezar por:

2.1. Dar cumprimento ao artigo 29.3 do Decreto lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galiza en materia de igualdade e realizar as actuacións necesarias para que no primeiro semestre de 2020 estea en marcha o desenvolvemento dunha nova Conta Satélite da Produción

Doméstica.

2.2. Realizar as actuacións necesarias para que no ano 2020 se desenvolva un profundo estudo, en colaboración coa universidade galega, do reparto do tempo nos fogares galegos.

2.3. Comprometerse a iniciar a elaboración Plan de Dignificación e Visibilización dos Coidados co fin de valorizar e divulgar entre o conxunto da poboación galega a súa relevancia económica e social e as consecuencias que supón para o exercicio dos dereitos das mulleres o desequilibrio que persiste na actualidade así como as vantaxes sociais dun reparto equitativo dos tempos entre homes e mulleres.

3.- Demandar da Xunta de Galiza a asunción dos programas relativos á Dependencia para garantir a súa prestación universal e en igualdade para todas as persoas usuarias, sen que iso dependa do Concello de residencia (con capacidades económicas diferentes, e que fai que por exemplo, os Concellos máis pequenos do interior xeralmente cunha media de idade máis alta, teñan que suspender a prestación dos servizos por non poder facer fronte ao complemento que a Xunta obriga a pagar aos Concellos). Transitoriamente, demandar da Xunta de Galiza e do Goberno central, o incremento da súa dotación orzamentaria de forma que se garanta a continuidade dos servizos e se melloren as condicións laborais e salariais das traballadoras.

6.- DITAME DA MOCIÓN CONXUNTA DOS GRUPOS MUNICIPAIS SONdeTEO E PSeG-PSOE SOBRE O APOIO ÁS MOBILIZACIÓNS EN TORNO AO 8 DE MARZO.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, D.ª Iria Otero Romero.

A sra. Otero da conta da moción conxunta de Son de Teo e PSdeG-PSOE, de 14 de febreiro de 2020 (rex. entrada nº 9009, de 14/02/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego de 20 de febreiro de 2020.

"MOCIÓN DOS GRUPOS MUNICIPAIS SONdeTEO e PSdG-PSOE SOBRE O APOIO AS MOBILIZACIÓNS EN TORNO AO 8 DE MARZO

Exposición de motivos

O 8 de marzo, ten a súa orixe na reinvindicación dos dereitos laborais femininos no ano 1908, que rematou co asasinato de 146 traballadoras do téxtil por pedir salarios dignos. Esa data convertiuse no Día Internacional das Mulleres para denunciar a situación de desigualdade das mulleres na sociedade e instar á sociedade e traballar por acadar a igualdade real.

As desigualdades no funcionamento do sistema social, económico, laboral e político que padecemos as mulleres son a causa das violencias que sufrimos.

Lonxe deste obxectivo, de querer acadar a igualdade real e erradicación das violencias contra as mulleres, está a supresión de políticas garantistas para as mulleres en aras da eficiencia económica ou o cuestionamento dos dereitos reprodutivos das mulleres.

Os intentos de dar pasos atrás collen dimensión real co intento de peche do paridoiro de Verín, non so se trata dun intento de desmantelamento do sistema sanitario público, tamén é un atentado contra os dereitos das mulleres.

Este retroceso político na defensa do territorio gañado para a igualdade non se pode concibir en pleno ano 2020.

Ante isto, preséntase un escenario de resistencia para non perder o ganado e continuar para acabar coa discriminación entre mulleres e homes. A necesidade de mobilizarse polo 8 M é real.

O ano pasado a folga feminista tivo unha repercusión e un seguimento masivo na sociedade galega e de todo o Estado. Sen embargo, este ano, ao decidirse como eixo principal de reivindicación os coidados, a maioría dos países decidiron convocar mobilizacións e non empregar a ferramenta de folga porque esta pode dificultar a visibilización da importancia dos coidados.

Por todo elo propoñemos ao Pleno os seguintes ACORDOS:

1.- Apoiar as mobilizacións e accións que convoca o movemento feminista para este 8 de marzo.

2.- O Concello comprométese a visibilizar esta data cun acto institucional e facilitando os medios de difusión dispoñibles para dar a coñecer os principais actos da xornada en torno ao 8 de marzo.

3.- Colocar a bandeira feminista na casa do concello de Teo, e unha pancarta no balcón do Concello, como apoio as demandas das organización de mulleres".

Preguntado polo sr. alcalde os/as concelleiros/as dos diferente grupos non fan uso das súas quendas de intervención.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con oito votos a favor (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE e 1 BNG) e sete abstencións (7 PP), acorda:
1.- Apoiar as mobilizacións e accións que convoca o movemento feminista para este 8 de marzo.

2.- O Concello comprométese a visibilizar esta data cun acto institucional e facilitando os medios de difusión dispoñibles para dar a coñecer os principais actos da xornada en torno ao 8 de marzo.

3.- Colocar a bandeira feminista na casa do concello de Teo, e unha pancarta no balcón do Concello, como apoio as demandas das organización de mulleres.

7.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto oitavo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia.

Intervén a concelleira do PP, sra. Nariño, e sinala que o seu grupo ten dúas mocións.

As mocións, do 26 de febreiro, refírense ao 8 de marzo e á defensa das reclamacións veciñais respecto da adopción urxente de medidas de seguridade cidadá no Concello de Teo.

O sr. alcalde sinala que, tratándose da moción de seguridade veciñal, case é mellor que a secretaria explique cal é a situación porque é reincidente respecto doutra situación que se produciu.

Interveño eu, secretaria da Corporación, para sinalar que, tal e como xa se puxo de manifesto noutras ocasións, é importante que cando se propón un acordo, sexa o que sexa, os/as concelleiros/as saiban cal é o contido do acordo que se propón. Neste caso o acordo proposto refírese a "*apoiar as demandas en materia de seguridade da veciñanza teense das zonas afectadas polos roubos en vivendas…*" sen que se concrete cales son esas medidas.

A concelleira do PP, sra. Nariño, sinala que lle darán unha volta e plantexaran a moción para o vindeiro Pleno.

A continuación procédese a tratar a moción relativa ao 8 de marzo.

Sinala o sr. alcalde que, dando por feito que neste caso a urxencia está relacionada coa data do 8 de marzo, vaise proceder a votar a urxencia da moción.

Sometida a urxencia a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes e co quórum da maioría absoluta do número legal dos seus membros, acorda que se proceda ao debate e posterior votación da moción do grupo municipal do PP con motivo do 8 de marzo.

Intervén a sra. Vázquez, e sinala que neste tema sería bo que en anos sucesivos se sentaron todos os grupos porque é un tema no que quizais se pode sacar algún tipo de moción conxunta.

A sra. Vázquez da conta da moción do seu grupo de 27 de febreiro de 2020 que se recolle a continuación.

"MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR
CON MOTIVO DO 8 DE MARZO

O Grupo Municipal Popular no concello de Teo con arreglo ao disposto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais desexa elevar ao Pleno Municipal a seguinte Proposta de ***MOCIÓN:***

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Axenda 2030 para o Desenvolvemento Sustentable impulsa o compromiso da comunidade internacional a través do Obxectivo 5 para o logro da igualdade de xénero e o empoderamento de todalas mulleres e nenas.

A igualdade entre os xéneros non é só un dereito humano fundamental, senón a base necesaria para conseguir un mundo pacífico, próspero e sustentable.

A nosa sociedade segue tendo que facer fronte a retos fundamentais para alcanzar a igualdade real e efectiva. No noso país, a pesar da igualdade recoñecida na Constitución e no noso ordenamento xurídico, e dos significativos progresos feitos nos últimos anos, a desigualdade entre mulleres e homes persiste.

Dúas das metas que se recollen no Obxectivo 5 da Axenda 2030 son:

. POLITICAS E LEIS PARA A IGUALDADE E O EMPODERAMENTO:

Aprobar e fortalecer políticas acertadas e leis aplicables para promover a igualdade de xénero e o empoderamento de tódalas mulleres e as nenas a todos os niveis.

. USO DE TECNOLOXIA E ACCESO A TECNOLOXIAS DA INFORMACIÓN E A COMUNICACIÓN: Mellorar o uso da tecnoloxía instrumental, en particular a tecnoloxía da información e as comunicacións, para promover o empoderamento da muller.

Algúns dos datos a nivel estatal.

. O 58% do paro rexistrado en España corresponde ás mulleres;

. A diferenza salarial media entre home e mulleres en España é de 5.941€;

. En España, o 75% das persoas con traballo a tempo parcial son mulleres;

. As mulleres en España destinan máis do dobre do tempo que os homes a tarefas vinculadas co fogar e a familia;

. Tan só un 28% das mulleres españolas realizan unha carreira tecnolóxica e un 7% enxeñerías.

Polo exposto, o Grupo Municipal Popular no concello de Teo, presenta a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDOS

1. Instar ao Goberno do Estado a:

. Aprobar o novo Plan Estratéxico de lgualdade de Oportunidades 2019-2022, que será tamén un instrumento para dar cumprimento á Axenda 2030 para o Desenvolvemento Sustentable.

. Promover un Plan contra a brecha salarial en España e, impulsar a efectividade do principio de igualdade de remuneraç¡ón por razón de sexo.

. lmpulsar un Pacto Nacional para a Conciliación Laboral e a Racionalización de Horarios, para favorecer a conciliación da vida laboral, persoal e familiar.

. Desenvolver unha Estratexia Nacional para impulsar as vocacións STEM entre as alumnas, que inclúa entre outros aspectos. impulso ás materias STEM na educación e programas de formación do profesorado para a mellora na aprendizaxe das materias STEM

. Posta en marcha de iniciativas para a formación de mulleres en habilidades STEM na contorna rural, mellorando a súa formación no ámbito dixital, acceso ás novas tecnoloxías e uso das redes sociais.

2. lnstar ao Goberno da Xunta de Galicia a:

. Dentro das competencias da Comunidad Autonóma de Galicia levar a cabo as accións necesarias para conseguir como obxectivo fundamental a igualdade retributiva das mulleres en todos os ámbitos (tecnolóxico,cultural, deportivo, etc...).

. Elaborar un Programa para o fomento das vocacións STEM (ciencia, tecnoloxía, inxeniería e matemáticas) entre as nenas e mozas para pechar a fenda de xénero nestes estudos e incrementar a presenza da muller nos ámbitos científicos e tecnolóxico de Galicia.

. Fomentar e incrementar os programas de alfabetización dixital das mulleres maiores e especialmente aquelas que vivan no medio rural, co obxecto de mellorar o manexo e as súas habilidades no uso das novas tecnoloxías.

3. Instar ao concello de Teo a levar a cabo accións para poñer en valor e dar a coñecer ás mulleres referentes galegas que son líderes nos seus respectivos sectores para que rapazas e rapaces teñan referentes femininos, como por exemplo, na ciencia e na tecnoloxía.

En Teo, a 26 de febreiro de 2020"

O sr. alcalde sinala que sería conveniente matizar na proposta de acordo que, ao igual que nos puntos 1 e 2 se fai referencia a instar ao goberno do Estado e da Xunta de Galicia, no punto 3 tamén se debería referir a instar ao goberno do Concello de Teo.

Os/as concelleiros/as amosan a súa conformidade ao efecto.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que, antes de entrar na moción, quería sinalar que non sabe o porque da abstención do PP nas dúas mocións anteriores. Sinala que se lee a moción presentada polo PP, non ten problema pero descoñece as razóns da abstención dese grupo, nomeadamente na do BNG, que foi a que el defendeu.

Sinala o sr. Fernández que non sabe se o PP ten algo en contra do lema "sen coidados non hai vida, mudando o sistema, derrubando o patriarcado" ou se teñen algún problema con que se sitúen os coidados no centro do debate ou se teñen algo en contra da fenda salarial ou se non a recoñecen, de máis de 4000 euros no salarios, e de en torno a 400 euros nas pensións, ou se discrepan con que o traballo doméstico das mulleres representaría case un 51% do PIB galego, ou se teñen algo en contra de recoñecer e apoiar as convocatorias do feminismo galego autoorganizado neste 2020 en relación cos coidados no fogar.

Sinala o sr. Fernández que non sabe se os/as concelleiros/as do PP teñen algo en contra o algo que dicir con respecto a dar cumprimento ao artigo 29.3 do Decreto lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galiza, ou se teñen algún reparo de

facer un estudo coa universidade do reparto do tempo nos fogares galegos, ou se será tamén por iniciar a elaboración dun plan de dignificación e visibilización dos coidados, é dicir, do traballo da muller no fogar.

Di o sr. Fernández que non sabe se teñen algo que dicir ou algún reparo á demandar da Xunta de Galiza a asunción dos programas relativos á dependencia para garantir a súa prestación universal, ou se teñen algo que dicir, que pode ser iso, dos moitos recortes no servizos públicos aplicados polo Partido Popular e que redundan en que sexa a muller a que teña que facerse cargo deses coidados no fogar

Remata o sr. Fernández reiterando que lle gustaría saber antes de nada cales son os reparos do PP en relación cas mocións anteriores e nomeadamente a do BNG.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen sinala que o bo de internet é que se pode mirar de onde se sacan estes datos a nivel estatal, e casualmente é da páxina do goberno de España sobre a axenda 2030.

Sinala que é unha pena que nas mocións de urxencia non se poidan facer emendas, porque meten cinco datos e, casualidades, entende que por cousas do corte e pega, esquecen o dato relativo a que dende o 2003, que se computan os asasinatos por violencia de xénero, 973 mulleres foron asasinadas en España polas súa parellas ou exparellas. Opina a sra. Lemus que resulta curioso que se collan todos os datos así, porén os datos da violencia de xénero parece que non deben interesar ao PP.

A sra. Lemus reitera que lle molesta que non meteran ese dato, porque é casualidade que collan todos os demais e ese non, como se non existira un problema ultimamente coa violencia xénero.

Di a sra. Lemus que lle chama a atención esta moción, engadindo que polo parte que lles toca de goberno procurarán para próximos anos intentar chegar a acordos conxuntos. Sinala que se ten falado con outras mocións e con outras proposta, e así

coas proposta que se levan a comisión, incluso con negociación, chegouse a unha moción conxunta, como aconteceu nalgún caso.

Sinala que discrepa co portavoz do BNG e non sinte non ter unha moción conxunta, aínda que si que sinte as formas. Considera que cada un é dono das súas palabra e chama a atención que parece como se fora un demérito de todas as forzas políticas, que cada unha presenta a súa moción, incluso, tendo en conta que o 8 de marzo non é unha data nova, non sendo polo tanto necesario chegar a este punto da urxencia.

Di a sra. Lemus que en todo caso estaría encantada de saber as razóns da abstención do PP nas dúas mocións anteriores, sobre todo porque non lle atopa ningunha discrepancia maior coa proposta do PP.

Considera a sra. Lemus que cando un se abstén ou vota en contra é por algunha circunstancia e deberá existir algún argumentario e agradecería que o PP o amosara agora.

Intervén a concelleira de Son de Teo, sra. Otero, quen reitera que se non houbo negociación ou unha achega conxunta é porque sempre se absteñen en determinado tipo de mocións, polo que a valoración é a de presentar unha moción e se non se da o apoio entenden que existe algunha razón para non apoiala.

Salienta que tamén existen matices políticos que tampouco permiten chegar, negociando, a un moción conxunta, e tamén teñen que defender determinadas cuestións que quizais doutro xeito non se podería.

Intervén a concelleira do PP, sra. Vázquez, quen sinala que non votaron en contra da moción do BNG, senón que se abstiveron, e están no seu dereito. Entende que existen determinadas desigualdades de ideoloxías que posiblemente non van a concordar.

Sinala que a moción do seu grupo vai un pouco na liña *light,* sen querer atacar, tocando a todas a Administracións, sexan da cor que sexan.

Salienta a sra. Vázquez que non van a estar nunca en contra de políticas que poidan mellorar a igualdade entre homes e mulleres, engadindo que sinte que o dato que sinala a sra. Lemus non estea, estando esta concelleira no seu dereito de reclamalo.

Sinala que á sra. Lemus quizais non lle gustaron as formas de que se trouxera por urxencia, porén as formas nas que dixo o dato tamén foron a tirar, estando no seu dereito, formando parte do xogo político.

Salienta a sra. Vázquez que queren deixar claro que o PP en todo momento se opón á violencia de xénero e a acusación foi un pouco a deixar caer. Sinala que se os demais grupos non queren apoiar a moción do PP, que non a apoien ou se absteñan, non existindo máis razóns.

Explica a sra. Vázquez que traen a moción porque creen que tocan puntos que poden ser interesantes para todos e para a igualdade de xénero, dado o día que é.

Sinala que posiblemente poderían ter apoiado a moción do equipo de goberno, porén quizás tamén hai algún punto no que non están de acordo, como é o da colocación das bandeiras, ao existir unha liña dubidosa de se se poden colocar ou no, porén en contra tampouco van a ir porque hai cousas que hai que apoiar. Salienta a sra. Vázquez que é un día de reinvindicacións e coa súa moción o que tratan é que dende Teo se poida instar a outras Administracións para seguir avanzando na mellora da igualdade de xénero e na defensa da muller, xa que todos creen que segue existindo unha brecha.

Aberta a segunda quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que a do 8 de marzo ou o 10 de marzo, ou outras moitas datas que hai no calendario, se están convertendo en rituais e non debe ser iso senón que debe ser algo máis, e para o BNG o é. Sinala que por iso a moción do BNG colle os argumentos das feministas galegas, e se pon no centro do debate o que elas consideran que este ano debe estar no centro do debate, como son os coidados e o traballo doméstico, porque se trata de algo que hai que recoñecer, e non so o 8 de marzo, senón recoñecelo na

práctica, tomando medidas como as que se recollen no acordo da moción, que son todas elas factibles e se poden levar adiante, tendo incluso algunha delas normativa aprobada, que non é do BNG.

Sinala o sr. Fernández que cando se fala de mocións conxuntas, o que lle parece, polo menos por respecto á xente que lles vota, é que hai que evitar entrar e caer en farsas. Sinala que cando se chega a mocións conxuntas moitas veces o que se fai é poñer un punto ou dous, os típicos, unha cousa simple que a todos lles pareza ben, porén cada un ten que deixar a un lado todo aquilo que defende cando se presenta a unhas eleccións ou cando se fai política en Teo ou en calquera das institucións nas que estean representados e nos gobernos nos que teñan responsabilidade.

Explica que con estas mocións se reflicte unha realidade é que segue existindo unha situación de desigualdade. Sinala que cando se fai referencia ao xogo político, non se trata de que un di que si e outro di que non e, en todo caso, se se lle quere chamar así pode ser que uns poidan dicir que si e outros que non, porén detrás debe existir un argumento, por iso dicía que descoñece o argumento para a abstención da moción do PP. Reitera que el está intentando argumentar, pero non escoitou os argumentos do Partido Popular que lles levan a absterse na moción do BNG.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, non fai uso da súa quenda de intervención.

A concelleira de Son de Teo, sra. Otero, anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que aproveita para dicir, en relación ao punto 3, que xa é un traballo que ven de anos atrás, de ter unha exposición dos premios Maria Josefa Wonenburger, que se vai a repetir este ano, durante os meses de marzo e abril, na piscina municipal.

Explica que tamén dentro dos actos do 8 de marzo, o día anterior, o 7 de marzo, vai a ser a presentación dun proxecto que se viu levando a cabo tempo atrás, que foi a recollida de fotografías de mulleres de Teo na súa faceta laboral. Explica que se intentou recoller unha pequena mostra, esperando que ese traballo se poida seguir profundizando.

Sinala a sra. Otero que haberá unha mesa redonda, con algunhas mulleres, e que o exemplo foi collido dos homenaxes que se fixeron ás costureiras e ás leiteiras do Concello, e nesa liña van a ser os actos deste ano.

O sr. alcalde sinala que se vai a someter a votación a moción do PP, tendo en conta que no punto 3 vai esa referencia a "instar ao goberno do Concello de Teo", en vez de "instar ao Concello de Teo", para aclarar a situación.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

1. Instar ao Goberno do Estado a:

. Aprobar o novo Plan Estratéxico de Igualdade de Oportunidades 2019-2022, que será tamén un instrumento para dar cumprimento á Axenda 2030 para o Desenvolvemento Sustentable.

. Promover un Plan contra a brecha salarial en España e, impulsar a efectividade do principio de igualdade de remuneraç¡ón por razón de sexo.

. Impulsar un Pacto Nacional para a Conciliación Laboral e a Racionalización de Horarios, para favorecer a conciliación da vida laboral, persoal e familiar.

. Desenvolver unha Estratexia Nacional para impulsar as vocacións STEM entre as alumnas, que inclúa entre outros aspectos. impulso ás materias STEM na educación e programas de formación do profesorado para a mellora na aprendizaxe das materias STEM

. Posta en marcha de iniciativas para a formación de mulleres en habilidades STEM na contorna rural, mellorando a súa formación no ámbito dixital, acceso ás novas tecnoloxías e uso das redes sociais.

2. Instar ao Goberno da Xunta de Galicia a:

. Dentro das competencias da Comunidad Autonóma de Galicia levar a cabo as accións necesarias para conseguir como obxectivo fundamental a igualdade retributiva das mulleres en todos os ámbitos (tecnolóxico,cultural, deportivo, etc...).

. Elaborar un Programa para o fomento das vocacións STEM (ciencia, tecnoloxía, inxeniería e matemáticas) entre as nenas e mozas para pechar a fenda de xénero nestes estudos e incrementar a presenza da muller nos ámbitos científicos e tecnolóxico de Galicia.

. Fomentar e incrementar os programas de alfabetización dixital das mulleres maiores e especialmente aquelas que vivan no medio rural, co obxecto de mellorar o manexo e as súas habilidades no uso das novas tecnoloxías.

3. Instar ao goberno do Concello de Teo a levar a cabo accións para poñer en valor e dar a coñecer ás mulleres referentes galegas que son líderes nos seus respectivos sectores para que rapazas e rapaces teñan referentes femininos, como por exemplo, na ciencia e na tecnoloxía.

8.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O concelleiro do BNG, sr. Fernández, formula os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- Sinala o sr. Fernández que na praza fronte ao supermercado Día, en Montouto, din que non teñen iluminación suficiente, engadindo que cree que hai algunha reclamación veciñal e que parece que hai unha rúa que se estaba negociando para recepcionar o Concello. Pregunta o sr. Fernández se existe algunha reclamación por iluminación insuficiente, e se se fixo algo.

A sra. Lemus explica que a cesión que se está a punto de asinar é a relacionada coa rúa dos Alfereces, que era estrana en canto á titularidade, e foi moi conflitiva, e aí non hai problema porque xa teñen as luminarias dun lado, accedendo ao lado esquerdo. Di que sabe que existe unha reclamación, máis da zoa onde está o parque infantil, porque a zoa pública é moi restrinxida con respecto á zona privada. Explica que na zona privada ademais tiveron un problema porque cando se desconectaron as luminarias non fixeron cadro propio, engadindo que de mirará. Di a sra. Lemus que entende que o sr. Fernández se está referindo á parte de abaixo da praza.

O sr. Fernández di que si.

A sra. Lemus sinala que aí hai unha parte que está dividida entre publica e privada, hai unhas luminarias que son as que están en fronte á farmacia e un pouco máis adiante, como a vinte metros, as que son da propiedade da comunidade. Explica que houbo unha reunión e se lles explicou que era zona privada, e cando se fixo o cambio de luminarias se desconectaron, dándolles un prazo, e eles preferiron non facer un cadro propio. Sinala que coa cesión non se vai a ceder esa parte, polo que falará con eles, xa que se poderá incrementar a iluminaciónna zoa pública porén na privada non se pode colocar luminarias. Remata a sra. Lemus reiterando que falará con eles.

2.- O sr. Fernández sinala que nesa zoa tamén se demanda a posibilidade de facer, en torno a Foltra, prazas para residentes, porque teñen problemas para estacionar, engadindo que descoñece se se fixo algunha reclamación no concello, porén falaron diso.

3.- O sr. Fernández sinala que existe un problema cos carrís de servizo da estrada AC 841 que se están utilizando como carrís de aceleración. Sinala que sabe que é competencia autonómica, porén se podería insistir dende o Concello para que a Xunta tomara algún tipo de medida.

4.- O sr. Fernández refírese á casa común de Solláns e sinala que unha das queixas veciñais é o tema da accesibilidade, porque para a parte de arriba hai que subir polas escaleiras, e a parte de abaixo está ocupada e a xente non saben moi ben que pasa con ela e lles gustaría saber a posición do Concello. Explica que estes días unha persoa maior que non puido subir para realizar un curso ou unha actuación concreta para a que tiña que ir arriba. Di o sr. Fernández que quería deixar constancia desa queixa veciñal

Remata o sr. Fernández sinalando que, tratándose da parte de abaixo, algún día habería que falar do tema, xa que el tampouco non entende tampouco moi ben que pasa.

O sr. Iglesias explica que ese espazo habilitouse fai dous anos como casa común de Solláns, porque o concello non tiña ningún local propio en Solláns. Porén nalgún momento, de fai máis de 12 ou incluso 15 anos, hai unha asociación que a estaba utilizando, e acordouse manter ese uso que tradicionalmente tiñan alí, un pouco pola costume. Explica que a semana pasada se dou o problema de que unha nova usuaria do servizo de memoria non pode subir, engadindo que a idea é reunirse coa asociación para chegar a un acordo e que a clase de estimulación cognitiva sexa abaixo, pese a que abaixo tamén hai un escalón. Explica o sr. Iglesias que se trata de espazos moi antigos, e a esta persoa se lle plantexou poder asistir a outros espazos máis accesibles, como a casa comú de Cacheiras, porén ela é de alí e lle apetece ir alí, polo que o que se vai a intentar e compatibilizar o uso da Asociación Cruceiro do Monte e a actividade de memoria

O sr. Fernández pregunta se é Cruceiro de Monte que ten o uso exclusivo da parte de abaixo.

O sr. Iglesia sinala que si e explica que na parte de arriba había un local de ensaio, que se demoleu, e na parte de abaixo está o local que está ocupado pola Asociación Cruceiro do Monte. Brenza ten unha oficina, pero non é ese o local que se utiliza para actividades, senón que o que se utiliza é o de Cruceiro de Montes, que é a asociación que o ten cedido, engadindo que hai un lateral, que é unha oficina pequena, que ten Brenza.

Explica o sr. Iglesias que na anterior lexislatura se lle pediu a Brenza que aportara a memoria e o proxecto de actividades para as anualidades 17-18 e 18-19, porén agora mesmo tería que mirar porque non sabe como está o tema, aínda que si que existiu un control sobre que a actividade de Brenza continuara.

Explica o sr. Iglesias que a que cesara foi unha asociación que tiña un grupo, Escordicio, se falou con eles, levaban anos sen actuar, recolleron as súa cousas e quedou libre e se reutilizou o espazo. Sinala que queda Brenza, que funciona, e xustificou con memorias que ten funcionamento, que pode ser máis ou menos

interesante segundo a óptica de cada un, pero existe, vindo ese uso dende o ano 2002 ou 2003. Conclúe o sr. Iglesias sinalando que a zoa grande, onde se vai a intentar compatibilizar, é a de Cruceiro de Monte.

O sr. Fernández pregunta se xa existe ese acordo para compatibilizar.

O sr. Iglesias sinala que está prevista a entrevista, porén parece que non haberá problema.

5.- O sr. Fernández sinala que no Parque de Vilar de Francos o acceso é un camiño de formigón que non ten ningunha medida de seguridade, por exemplo un pasamáns, e resulta realmente é perigoso.

O sr. Elías sinala que está pedido un orzamento ao ferreiro de Oza para colocar a baranda en todos os tramos, porque é perigoso, engadindo que xa non debeu quedar así, porén está así e si que é perigoso, porque o problema son as baixadas e subidas que son moi pronunciadas.

6.- O sr. Fernández sinala que na zoa de Bustelo, á altura do número 75, hai unha pista de terra que din que se quedou en adecentar un pouco porque da a catro parcelas e ademais da á casa. Pregunta o sr. Fernández como está o tema.

A sra. Lemus sinala que o alcalde falou con eles o outro día e se comprometeron a facela en primavera, botando seguramente unha capa de zahorra, engadindo que efectivamente levaba solicitado bastante tempo

7.- O sr. Fernández di que hai unha cuestión que lle preocupa dende fai tempo que é o tema do radón. Pregunta se se fixeron probas en todos os locais municipais e pide que, se non se fixeron, que se fagan, especialmente por exemplo na piscina.

O sr. alcalde explica que se estaba valorando a posibilidade de facer un estudo, engadindo que en todo caso onde realmente ten problemas o radón é nas paredes de pedra.

A sra. Lemus sinala que se acaba de asinar un convenio coa Universidade, co laboratorio de radón que teñen en medicina preventiva, entre a Universidade e o CHUS. Explica que lles interesaba facer un estudo piloto cun Concello que tivera incidencia en radón, e se vai a laevar a cabo facendo medicións para os veciños porque é verdade que lles falta información sobre o mapa de radón. Tendo en conta iso, tamén se vai a facer a medición de radón en locais municipais. Estase facendo un listado, porén hai moitos que non cumpren as condicións de que teñen que ser de pedra, ten que ser a planta baixa e o soto, ten que ser con problemas de aireación no soto, é dicir, teñen eles unha serie de indicadores previos. Salienta a sra. Lemus que se aproveitara que se está traballando con eles, que se acaba de asinar o convenio, para facer tamén o estudo dos locais municipais.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra refírese ao parque de Vilar de Calo e lembra que se sometera ao Pleno e arrancárase un compromiso de restablecelo. Pregunta o sr. Guerra que hai diso.

O sr. alcalde sinala que pouco cousa. Explica que é certo que se trouxo a Pleno, se falara de miralo, e se falara de se era mellor poñer uns banquitos e demais. O problema dos parques infantís é que para estar homologados é estar en condicións e demais trátase dun investimento grande. Sinala que todo o mundo quere te un parque á beira, porén despois van en coche ao parque grande, porque os/as nenos/as están cos outros rapaces que están no cole, etc, tratándose dunha cuestión complicada.

Sinala o sr. alcalde que se volverá a dar unha volta, porén trátase dunha cuestión que incita a discutir e falar se realmente se debe poñer un parque en todos os lados.

O sr. Guerra sinala que non se trata dun parque novo, senón que xa existía un parque, se quitou e se plantou unha cerdeira, engadindo que xa se discutira cando estaba o sr. Noriega.

2.- O sr. Guerra di que os veciños de Oza lle preguntan cando se soterran os cables de Telefónica e de Fenosa e cando se lle poñen as farolas dende a casa de Mata ata a estrada de Ribas.

A sra. Lemus explica que as farolas estaban no Concello e caeu un raio nos Tilos, como o vinte e pico de decembro, cando xa estaba pechada a fábrica, e decidiuse utilizar esas farolas e poñelas nos Tilos, porque se estropearon quince. Aproveitáronse unhas cantas, faltan algunhas e lle dixeron que chegaban estes días, e en canto cheguen se colocaran.

Tratándose da canalización de Telefónica, sinala a sra. Lemus que o outro día tiveron unha reunión con eles, e se lle dixo que se podía baixar a canalización, e todo son boas palabras, e dixeron que o mirarían.

3.- O sr. Guerra sinala que a estrada de Rarís, en Casal de Reis, nº 38, baixando cara a Chao dos Río, está destrozada, como todas.

4.- O sr. Guerra di que un veciño de Pontevea, en Reis, lle comentou que detrás da caseta de Telefónica hai unha maleza grande.

5.- Sinala o sr. Guerra que lle dixo un veciño de Luou que no Cacharrón nº 61, ao terreo que cedeu para facer o peche, nunca máis se lle pasou a desbrozadora a ese espazo, de cen metros lineais aproximadamente, que é municipal.

6.- Refírese o sr. Guerra á pista de Cabo Vila a Reborido e sinala que está nun estado lamentable.

A sra. Lemus sinala que esa se ía aglomerar e de repente se advertiu polo arquitecto técnico que había unha solicitude de Fenosa para facer o soterrado, polo que se vai a esperar a que soterren e despois se fará o aglomerado.

7.- Sinala o sr. Guerra que os veciños de Cacheiras din que hai unha tapa de alcantarillado de ferro á que hai que poñerlle unha goma ou algo.

8.- O sr. Guerra di que despois da Pontenova de Pontevea, antes e despois da ponte, hai uns baches enormes.

9.- Di o sr. Guerra que hai unha piscina en Bamonde, na aldea das Quintas, a ver se se mira por el.

10.- Sinala o sr. Guerra que entre Feros e a Ribeira, 200 ou 300 metros lineais, están pedindo que se lle poña dúas ou tres farolas.

11.- Di o sr. Guerra que é a terceira vez que trae a Pleno o teleclub de Bamonde, no que hai que repoñer 7 ou 8 tellas.

12.- O concelleiro do PP, sr. Sánchez, pregunta se se pode dar oficialmente rematada a obra do Colector Espasande.

O sr. alcalde sinala que se fixo a entrega, porén esa obra cando se fixo o modificado, porque houbo que cambiar a condución para o outro lado, se fixo a coste cero, e iso determinou unha guerra prolongada cos construtores para chegar ese coste. Fora da obra se vai a pasar a retirar algún escombro, pequenos detalles de baixada aos muíños e algunhas cuestións que quedaran pendentes, poñéndose tamén unha indicación, ca idea de que a finais do mes que ven ou mediados de abril, se anuncie, aínda que a xente o está usando, debéndose tamén desbrozar un pouco.

12.- O sr. Sánchez pregunta se se lle podía dar unha cifra aproximada de custo do mural que se fixo no interior da ponte da autopista que pasa por Luou.

A sra. Otero di que non é un mural, é un festival que tivo lugar entre os Concellos de Ames, Compostela e Teo. Explica que houbo intervención de mural en Ames, en Teo e nalgún punto de Compostela e ademais houbo obradoiros e faladoiros durante a fin de semana. Explica que as rapazas que fixeron o traballo reuníronse primeiro coas asociacións da contorna e logo realizaron o traballo. Sinala que, aínda que non está segura, cree que a aportacion que se fixo dende as dúas concelleiras foi de en torno a 2.500 €.

Pregunta o sr. Sanchez cal foi a razón obxectiva que levou a facelo alí.

A sra. Otero sinala que razón está entre as características técnicas que necesitaban as artistas e un pouco tamén a temática que tiña o festival, que tiña que ver co traballo das mulleres, querían vinculalo moito co territorio e alí estaban cerca unha asociación cultural de Luou e unha asociación de Solláns. Salienta que sobre todo cuestións técnicas, como o largo e alto da parede, e gracias a que estiveron alí dentro puideron traballar na época que estiveron.

O sr. Sánchez di que haberá que pensar algo para facelo ver, porque non se ve durante o día, e pola noite menos.

O sr. Iglesias di que estaba pendente de cambiarse toda a luminaria.

A sra. Otero di que xa se cambiaron.

O sr. Sánchez di que el segue sen vela.

13.- A concelleira do PP, sra. Nariño, sinala que como a moción non se levou a cabo, por defecto de forma, quería facer unha pregunta ao goberno con respecto a se tiñan

información, neste último mes e medio, da gran cantidade de roubos na parroquia de Cacheiras, en concreto en certos lugares.

O sr. alcalde sinala que el non diría unha gran cantidade, xa que o índice de roubos por número de habitantes en Teo é bastante reducido. Salienta que a Garda Civil sempre valora que é un concello con pouca actividade delictiva, aínda que puntualmente se producen un gran número de roubos, resultando en todo caso evidente que aos que lles rouban pouco lles preocupa os que haxa ou deixe de haber. Sinala que a preocupación a teñen e moita, porén volveu a existir un repunte agora, supoñendo que co cambio de hora deixara de habelo, como acontece todos os anos, polo tanto é difícil de calibrar.

A sra. Lemus sinala que a pesar de todo dende o día 10 ou 11 de febreiro hai un reforzo en coordinación ca Garda Civil. Salienta que peor foi en Ames que houbo seis roubos nun día, e sinala que lle explicaron que era frecuente que fagan como o "remate de tempada", collen unha zoa e a machacan ata que cambia a hora e marchan.

Remata a sra. Lemus sinalando que a policía lle da unha importancia relativa, tendo en conta que son sempre as mesmas datas, aínda que están no tema.

14.- A sra. Nariño sinala que recibiron queixas de veciños en relación cos novos horarios das bibliotecas municipais, sobre todo a mediateca dos Grilo, xa que dende Navidade o horario de apertura é exclusivamente, de luns a venres, en horario de mañá, co cal as familias que queiran ir polas tardes non poden, e os nenos pola mañá están no colexio. Había ademais un día extraordinario, o Sábado pola maña, e agora tampouco hai servizo de biblioteca. Sinala que viu no facebook que tamén hai problemas de persoal e parece ser que xoves e venres tampouco se vai a abrir a mediateca do Grilo

O sr. alcalde explica que o que aconteceu é que o auxiliar de biblioteca sacou a praza de bibliotecario, engadindo que se esa praza a quita unha persoa de fora non habería

ese problema, polo que houbo que cubrir con urxencia a praza de auxiliar de biblioteca, proceso que cree que está rematando.

O sr. Iglesias explica que se reúne o tribunal a semana que ven. Rematou o prazo de presentación de instancias, saíu a lista provisional, abriuse o prazo de reclamación e sairá proximamente a lista definitiva. Os prazos son lentos e calcúlase que sobre abril e maio haberá novo/a auxiliar.

A sra. Nariño sinala que é un proceso de tempo bastante prolongado e merma moito a o servizo.

15.- A concelleira do PP, sra. Calvo, di que a asociación de veciños dos Tilos dirixiuse ao grupo municipal do PP para manifestar as súas queixas e peticións que, entre outras, son:
.- Solicitan regular a velocidade de toda a urbanización, máis en concreto nas rúas Castiñeira e Carballo, mediante medidas como poden ser bandas ou presencia policial. Habería que estudalo porque ao parecer pouca xente, entre elas o bus, respecta os límites de velocidade.
- Tamén piden reforzar o alumeado, xa que dende que se cambiaron as novas luminarias é moi deficiente, e o fai máis susceptible da problemática dos roubos. Solicitan algunha solución.
- Manifestan que o estado do firme da rúa e dos bordillos é bastante lamentable, porén fanse obras que ninguén pide nin consulta nin coa asociación nin cos veciños, como a que se está facendo ao lado da piscina

Sinala a sra. Calvo que os veciños dos Tilos piden sobre todo comunicación por parte do Concello, e coordinación, que considera que é fundamental.

A sra. Lemus di que se mirará o do firme e dos bordillos, engadindo que se fixo algún rebacheado. Sinala que sobre a velocidade hai previsto a mellora da accesibilidade, unha licitación que está rematando, que prevé pasos de peóns sobreelevados, entre outros sitios, nos Tilos.

Sinala que, tratándose do alumeado, hai varias puntos, sobre todo na zoa dos chalets, na parte de abaixo, cando acaba a rúa Carballo, onde hai unha parcela que ao non estar edificada non tiña punto de luz, e se nota moito máis, e tamén se vai a colocar outro punto de luz nas escaleiras que baixan á marquesina de abaixo de todo e se vai a intentar iluminar un pouco mellor na zona que vai entre a Igrexa dos Tilos ata o pabellón, sobre todo para os nenos da asociación, que parece ser que aí falta algo de luz. Sinala que lembra que eses son os temas que lle dixeron os veciños.

A sra. Calvo interésase sobre estimación de tempo.

A sra. Lemus responde que están pedidas, que non sabe.

A sra. Calvo pregunta polas bandas.

A sra. Lemus dille que cree que xa están licitadas, e que deben estar a punto de asinar contrato, aínda que mañá llo confirma.

Pregunta a sra. Calvo polo firme.

A sra. Lemus di que o mirará, porque aínda que hai baches, non se da conta de que exista un problema ao efecto. Lembra que o problema principal era a rúa Castiñeiro, que se levantou o ano pasado e se fresou.

A sra. Calvo di que hai baches en case todos os Tilos, bastando con dar unha volta.

O sr. Moñino que habería que comparalo co resto do concello.

A sra. Lemus di que se revisará e se lle dará unha volta aos bordillos.

A sra. Calvo di que non se trata de comparar, engadindo que sobre todo o que piden é coordinación cos veciños para ver as necesidade reais.

16.- A concelleira do PP, sra. Rosende, di que se puxeron en contacto con eles veciños do lugar Feros para transmitirlle algunhas peticións.

Sinala que teñen un problema gravísimo co intensivo tráfico de camións e vehículos pesados que pasan por medio da aldea en dirección a instalación dunha empresa sita no fondo da aldea. Esta empresa ten tres acceso posibles a súa nave, pero utilizan os tres con frecuencia. O acceso pasa polo medio da aldea e é moi perigoso, por estreito e por non estar acondicionada para ese tipo de vehículos. Os veciño, cando están camiñando, teñen que facer piruetas para esquivalos, e así houbo algún atropelo de mascosta, concretamente un can que faleceu, unha señora que caeu un par de veces á cuneta e incluso un coche accidentado que estaba para entrar no garaxe e viu o camión e o levou por diante.

Os veciños reclaman unha sinal na entrada e na saída da aldea que prohiba o tránsito dos vehículos pesados, e o asfaltado dos accesos. Amosa a sra. Rosende unhas fotos sinalando que é lamentable.

O sr. Moñino di que a aldea está impecable.

A sra. Rosende di que o que segue da aldea, e hai unhas casas alí arriba que teñen un trozo de pista e piden que se asfalta ata baixo.

O sr. Moñino di que non é para falar de toda a aldea.

A sra. Rosende explica que piden tamén uns puntos de luz, saíndo desa aldea, cara a nave, porque está escuro e é un camiño moi transitado, e un espello na entrada, non na da residencia, senón na outra, para poder ver os coches, porque teñen unha visibilidade nula.

17.- A sra. Rosende di que veciños de Procelas e Noenlles tamén se puxeron en contacto con eles para mostrarlle o seu descontento. Tiñan unha pista que comunicaba

as dúas aldeas, onde se fixo a rede de abastecemento de auga, botóuselle terra por enriba e así segue. O camiño aquel está que non se da pasado cun coche.

A sra. Rosende sinala que tanto a sra. Lemus como o sr. Moñino falaron con eles e lles dixeron que ían a arranxar o problema.

A sra. Lemus e o sr. Moñino sinalan que non se dan conta da ubicación.

Aclara a sra. Rosende que é a estrada que vai a dar a Noenlles, engadindo que aquilo está tapado con terra e non se rematou.

O sr. Moñino di que iso é de augas.

A sra. Rosende sinala que en todo caso o xestiona o Concello e xa leva máis dun ano.

O sr. alcalde sinala que entón bastante aguante tiveron, engadindo que a el non lle chegou.

A sra. Rosende di que eles lles chaman para poñer de manifesto o seu descontento, porque as queixas xa as deron.

O sr. alcalde di que mirarán que pasou.

A sra. Rosende sinala que tamén queren saber cando se van a mover as farolas que quedaron moi metidas dentro da beiravía, co conseguinte risco de peóns e vehículos. Sinala que alí xa foron a amañar un poste, que un coche bateu con el, ademais que dificulta o paso de cadeiras de rodas e carritos de nenos se queren ir por alí paseando.

18.- A sra. Rosende refírese aos veciños do Sisto e ao problema que hai na estrada do Gadis. Sinala que un dos veciños veu ao Concello a falar diso e se lle diso que se iría a mirar. Salienta que viñeron varias veces e iso segue igual. Explica a sra. Rosende que o señor da parte de arriba vai con seis veces que lle tiran o muro e o da parte de abaixo

cinco. Salienta que o problema é que existe unha curva moi perigosa e non se repectan os límites de velocidade.

O sr. alcalde sinala que por esa estrada poden queixarse de que hai baches, porén se alguén se empotra contra algún sitio, que vaia máis a modo, xa que se a xente se queixa dos baches pode ser asumible, porén se se empotra ten que respectar o límite de velocidade.

A sra. Rosende di que sabe que é responsabilidade da xente porén haberá que tomar medidas porque lle vai aos bolsillos do veciños/as.

Considera a sra. Rosende que haberá que poñer un límite de velocidade, unha bandas sonoras, ou o que sexa, correspondéndolle ao goberno buscar solucións.

19.- A sra. Rosende refírese ao arranxo do lavadoiro do Sisto, sinalando que quedou sen a barandilla que tiña e hai moita altura.

O sr. Elías sinala que está pedida.

20.- Pregunta a sra. Rosende que pasou co parque do cemiterio, porque non se sabe porque se quitou e se se vai a repoñer.
O sr. Elías di que se quitou porque non cumpría e unha vez preguntado parece que no cemiterio hai unha petición dun tanatorio polo que non era posible facelo de momento, e o que había non valía, porque non cumpría ningún dos elementos. De momento alí ata que se saiba en urbanismo o que se vai a facer a zona non está previsto facer nada.

A sra. Rosende sinala que as veces hai que molestarse un pouco en informar aos veciños.

O sr. Elías di que era perigoso, engadindo que era mellor quitalo.

21.- A sra. Rosende sinala que unha veciña lle chamou para ver se no lugar do Sebe, onde o Centro médico, se podía cambiar a luminaria, porque está fundida.

22.- O sr. Guerra sinala que dende o centro médico están pedindo reiteradamente que se lle repoñan as cortinillas, un toldo e a fiestra da médica que mete auga para dentro.

23.- O sr. Sánchez sinala que onde a casa común de Lampai un camión tirou un poste, hai dous meses, e lle pregúntanse hai arranxo.

A sra. Lemus di que é un poste de Fenosa, que tiña unha luminaria. Esta quitouse aos tres días, e tratándose do poste se lle reiterou varias veces a Fenosa, a última onte mesmo, que o tiñan que retirar,

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e trinta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.06.25 19:09:55 +02'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.06.25 18:41:24 +02'00'

Virginia Fraga Díaz

A C T A 3/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 9 DE MARZO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a nove de marzo de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz

Non asiste, previa escusa:

D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- ELECCIÓN DE MEMBROS DE MESAS ELECTORAIS PARA AS ELECCIÓNS AUTONÓMICAS DO 05.04.2020

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as nove horas e trinta e cinco minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar o asunto incluído na orde do día que figura na convocatoria, que é o seguinte:

1.- ELECCIÓN DE MEMBROS DE MESAS ELECTORAIS PARA AS ELECCIÓNS AUTONÓMICAS DO 05.04.2020

Co permiso da presidencia, interveño eu, secretaria da Corporación, e procedo a dar conta dos artigos 25 e 26 da Lei orgánica 5/1985, do 19 de xuño, de Réxime Electoral Xeral (en adiante, LOREG).

Así, de conformidade co primeiro dos artigos citados infórmase que a Mesa Electoral está formada por un Presidente e dous Vogais, e dáse lectura ao artigo 26 do citado texto legal nos termos seguintes:

"1.- A formación das Mesas compete aos Concellos, baixo a supervisión das Xuntas Electorais de Zoa.

2.- O Presidente e os vogais de cada Mesa son designados por sorteo público entre a totalidade das persoas incluídas na lista de electores da Mesa correspondente, que saiban ler e escribir e sexan menores de setenta anos, se ben a partir dos sesenta e cinco anos poderán manifestar a súa renuncia no prazo de sete días. O Presidente deberá ter o título de Bachiller ou de Formación Profesional de segundo Grado, ou subsidiariamente o de Graduado Escolar ou equivalente.

3.- Procédese da mesma forma ao nomeamento de dous suplentes para cada un dos membros da Mesa.

4.- Os sorteos arriba mencionados realizaranse entre os días vixésimo quinto e vixésimo noveno posteriores á convocatoria".

Explícase que noutros sorteos públicos de Mesas electorais o Pleno acordaba que, no caso de que non se puidera efectuar a notificación dalgún dos membros das mesas que resulten do sorteo, se acudiría á listaxe de suplentes que, a maiores dos que esixe a lei, xera o programa utilizado para o sorteo público en cada unha das Mesas correspondentes. Proponse a estes efectos utilizar esta listaxe para os casos de imposibilidade de notificación.

Os/as concelleiros/as presentes aceptan unanimemente a proposta.

Seguidamente, de acordo do previsto no artigo 26 da LOREG procédese a efectuar o sorteo público dos membros das Mesas electorais para as eleccións autonómicas do 5 de abril de 2020, obténdose o seguinte resultado:

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 001 MESA: A

Presidenta: D.ª Arantxa Brea Sánchez
1º vogal: D. Carlos Francisco Becerra do Ejo
2º vogal: D.ª Mª Ángeles Leis Barcia
1º suplente de presidenta: D.ª Mª Mercedes Casal Otero
2º suplente de presidenta: D. José Ramón López Santiso
1º suplente de 1º vogal: D.ª Paula Mª Fernández Fernández
2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Carmen González Jiménez
1º suplente de 2º vogal: D. Antonio Álvarez Rodríguez
2º suplente de 2º vogal: D. Juan Bautista Lestón Romani

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 001 MESA: B

Presidenta: D.ª Elena Mercedes Pintos Martínez
1º vogal: D.ª Lidia Prieto Lourido
2º vogal: D.ª Josefa Montserrat Seoane Vieites
1º suplente de presidenta: D.ª Mª del Pilar Modroño Rosa

2º suplente de presidenta: D.ª Elena Moreira Agra

1º suplente de 1º vogal: D.ª Yolanda Ponte Domínguez

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Isabel Pazos Ferreiro

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Jesús Riveira Castelo

2º suplente de 2º vogal: D. Manuel Ángel Sanjurjo Mosquera

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidente: D. Jesús Antonio Longarela López

1º vogal: D.ª Mª del Carmen Botana Iglesias

2º vogal: Dª Mª Elena Amenedo Losada

1º suplente de presidente: D.ª Nieves González Fernández

2º suplente de presidente: D.ª Ionela Nicoleta Ciobotaru Ciobotaru

1º suplente de 1º vogal: D.ª Sara Fuentes Pérez

2º suplente de 1º vogal: D. Jesús Arturo Castro Souto

1º suplente de 2º vogal: D.ª Olalla Cambeiro Sande

2º suplente de 2º vogal: D.ª Iria Castro Real

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª Celia Sánchez Raices

1º vogal: D. Antonio Rodríguez Buela

2º vogal: D.ª Josefina Regueiro Calviño

1º suplente de presidenta: D. Manuel Sánchez Pampín

2º suplente de presidenta: D.Víctor Martínez Fernández

1º suplente de 1º vogal: D. Antonio Rouco Puente

2º suplente de 1º vogal: D. Antonio Ocampo Carracelas

1º suplente de 2º vogal: D. Luis Ramos Torreira

2º suplente de 2º vogal: D.ª Cristina Rodríguez Buela

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 003 MESA: U

Presidenta: D.ª Elena Concepción Borrás Carneiro

1º vogal: D. Manuel Calo Rama

2º vogal: D. Laura Vilariño García

1º suplente de presidenta: D.ª Cristina González Mirás

2º suplente de presidenta: D. Jesús Pérez Castiñeiras

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª José Fernández Parajó

2º suplente de 1º vogal: D. Gerardo Crespo Rodríguez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Ubaldina Buela Abeijón

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Isabel Jorge Méndez

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 004 MESA: A

Presidente: D. Juan Carlos Loureda Suárez

1º vogal: D.ª Mª Cristina García Ares

2º vogal: D.Agustín Ezequiel Banzas Baro

1º suplente de presidente: D. Marcos Antonio González Míguez

2º suplente de presidente: D. Ricardo Ventura Lustres Sampedro

1º suplente de 1º vogal: D. Jesús Mª Brocos Brea

2º suplente de 1º vogal: D.ª Matilde García Fraga

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Dolores Caamaño Pais

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Lourdes Rosa Janeiro Caramés

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 004 MESA: B

Presidenta: Dª Daviana Guillermina Sousa Pérez

1º vogal: D. Elias Javier Olivas Murillo

2º vogal: D.ª Laura Novo Santiago

1º suplente de presidenta: D.ª Noemí Rodríguez Crende

2º suplente de presidenta: D. Francisco Javier Pérez Mosquera

1º suplente de 1º vogal: D. Xosé Luis Otero Cepeda

2º suplente de 1º vogal: D.ª Aida Segade Nogareda

1º suplente de 2º vogal: D. Martín Mosquera López

2º suplente de 2º vogal: D. Anxo Silva Mirás

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 005 MESA: A

Presidente: D. Xoán Cerneira Caamaño

1º vogal: D. José Barrera López

2º vogal: D.Javier Darío Baños Intriago

1º suplente de presidente: D. Jorge Juan Agulló García

2º suplente de presidente: D.ª Isabel Castiñeiras Bouzas

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Sol Boga Cores

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Dolores Brea Míguez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Cristina Cortizo López

2º suplente de 2º vogal: D.ª Adán Fariña Fernández

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 005 MESA: B

Presidente: D. Ramón Vieites Castiñeiras

1º vogal: D.ª Mª Julia Riveiro Patrón

2º vogal: D.ª Ana Mª Piñeiro Mirás

1º suplente de presidente: D.ª Begoña del Río Martínez

2º suplente de presidente: D.ª Mª de los Ángeles Martínez de Cestafe Ochoa de Erive

1º suplente de 1º vogal: D. Borja Parajó Fernández

2º suplente de 1º vogal: D.Xosé Manuel Liste Reimúndez

1º suplente de 2º vogal: Dª. Mª Hilda Vidal Martínez

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Teresa Vicente Zamarreño

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 006 MESA: A

Presidenta: D.ª Susana Fátima Fernández Fiuza

1º vogal: D. Alexis Cantalejo Estraviz

2º vogal: D.ª Sheila Cifuentes Barreiro

1º suplente de presidenta: D. José Luis Hospido Rodríguez

2º suplente de presidenta: D. José Formoso Sobrado

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Ángeles Botas Piñón

2º suplente de 1º vogal: D. David Barja Estévez

1º suplente de 2º vogal: D. Javier Crespán Hidalgo

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª del Carmen López Seoane

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 006 MESA: B

Presidente: D. Luis Ángel Rafael Prol Germade

1º vogal: D. Iván Quiñones Padín

2º vogal: D. Agustín Prevettoni Gestoso

1º suplente de presidente: D.ª Mª Dolores Rey Suárez

2º suplente de presidente: D.ª Mª José Nogueira Sánchez

1º suplente de 1º vogal: D. Santiago Regueiro Vidal

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª del Carmen Pérez Castro

1º suplente de 2º vogal: D. José Luis Pazos Castro

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Isabel Piñeiro Iglesias

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 007 MESA: U

Presidente: D. Jesús Manuel Miguel Toja

1º vogal: D. Pedro Mª Márquez Montero

2º vogal: D. Francisco Balado Freire

1º suplente de presidente: D. Ricardo Luis Pita Fernández

2º suplente de presidente: D. Francisco de Anta Rodríguez

1º suplente de 1º vogal: D. Arkaitz Fernández Barreiro

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Cristina Pérez Castuera

1º suplente de 2º vogal: D.José Mª Nuñez Montero

2º suplente de 2º vogal: D. Andrés Gil Fernández

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 008 MESA: U

Presidenta: D.ª Begoña Fernández Bello

1º vogal: D. Juan Miguel González Moure

2º vogal: D.ª Noelia Cotón Rubio

1º suplente de presidenta: D.ª Mª de las Flores Rocafort Morales

2º suplente de presidenta: D.ª Susana Viqueira Cobas

1º suplente de 1º vogal: D.ª Yolanda Munín Villar

2º suplente de 1º vogal: D.ª Pilar Moldes Oreiro

1º suplente de 2º vogal: D.ª Melvi Dorys Córdova García

2ª suplente de 2º vogal: D. Manuel Sánchez Souto

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 009 MESA: A

Presidente: D. Miguel Ángel Gómez Iglesias

1º vogal: D. Luis Brea Botana

2º vogal: D. Luis Brey Sánchez

1º suplente de presidente: D.ª Inmaculada Concepción Gómez Míguez

2º suplente de presidente: D. Jesús Lobato Buján

1º suplente de 1º vogal: D.ª Yolanda Fariñas Vázuez

2º suplente de 1º vogal: D.ª María Gil Carbajal

1º suplente de 2º vogal: D. Xosé Ramón Loura Insua

2º suplente de 2º vogal: Dª Zoulikha Bouhou Mourabet

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 009 MESA: B

Presidenta: D.ª Rocío Rivas Valladares

1º vogal: D.ª Sara Mª Rodríguez Álvarez

2º vogal: D. Juan José Noguerol Varela

1º suplente de presidenta: D.ª Paula Mª Pérez Abal

2º suplente de presidenta: D. José Ángel Sánchez Rodríguez

1º suplente de 1º vogal: D. Maricela Vilariño Varela

2º suplente de 1º vogal: D. Carlos Manuel Martínez Rodríguez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Macarena Martín García

2º suplente de 2º vogal: D. Ricardo Rey Otero

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 001 MESA: A

Presidenta: D.ª Mª Julia Rodríguez Blanco

1º vogal: D.Aitor Barreiro Chico

2º vogal: Dª Mª Jesús Castelao Botana

1º suplente de presidenta: D.ª Isabel Tasende Vigo

2º suplente de presidenta: D.ª Beatriz Pérez Agrasar

1º suplente de 1º vogal: D. Francisco Vaamonde Botana

2º suplente de 1º vogal: D. Lorenzo Buela Tasende

1º suplente de 2º vogal: D. Maximino Liñares Illodo

2º suplente de 2º vogal: D. Daniel Gómez Romero

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 001 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª Isabel Casal Reyes

1º vogal: D.ª Xoana Beatriz Pintos Castro

2º vogal: D. José Anntonio Ansemil Otero

1º suplente de presidenta: D. Áxel Pardal Ferreira

2º suplente de presidenta: D. Gerardo José Regueiro Pereiro

1º suplente de 1º vogal: D. José Luis Peón Alonso

2º suplente de 1º vogal: D. Álvaro González López

1º suplente de 2º vogal: D.ª Iris Pardal Ferreira

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª del Pilar López Toimil

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidente: D. Raúl Gómez Varo

1º vogal: D. Alberto Castro Pedrouzo

2º vogal: D. Adrián Lamas Varela

1º suplente de presidente: D.ª Diana Pereiro Gómez

2º suplente de presidente: D.ª Vanessa Gómez Buela

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Aurora Vesteiro de Orbe

2º suplente de 1º vogal: D. Miguel Ángel Fernández Ares

1º suplente de 2º vogal: D. José Ángel Lata Vaamonde

2º suplente de 2º vogal: D.ª Sonia Teijeiro Blanco

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª Teresa Filloy Chao

1º vogal: D.ª Cristina Fuentes Rilo

2º vogal: D.ª Janira López López

1º suplente de presidenta: D.ª Mª Jesús Penas Ferreiro

2º suplente de presidenta: D.ª Miriam Murillo Gómez

1º suplente de 1º vogal: D. Brais Sánchez Magariños

2º suplente de 1º vogal: D. David Barros Riveira

1º suplente de 2º vogal: D.ª Alcira Rosalía Paz Salgado

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Trinidad Padín Fontán

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 001 MESA: U

Presidente: D. José Antonio Taibo de la Torre

1º vogal: D.ª Alba Midón Cebeiro

2ª vogal: D. Juan José Núnez Calviño

1º suplente de presidente: D. Juan Carlos Amado Neira

2º suplente de presidente: D.ª Sandra de Manuel Iglesias

1º suplente de 1º vogal: D.ª Estefanía Conde Conde

2º suplente de 1º vogal: D.ª Lourdes Castro Martínez

1º suplente de 2ª vogal: D.ª Mª Dolores Abraldes Picón

2º suplente de 2º vogal: D. Francisco Javier Temes Rodríguez

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidente: D. José Pablo Galego Feal

1º vogal: D.ª Inés Quintáns Martínez

2º vogal: D.ª Mª Flora López Dosío

1º suplente de presidente: D.ª Rosalía Pérez Pérez

2º suplente de presidente: D.ª Mª Ángeles Cacheda Camino

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª José Pérez Sánchez

2º suplente de 1º vogal: D. Eugenio Fuentes Rodríguez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Dolores Sánchez Picón

2º suplente de 2º vogal: D. Juan Carlos Burgo González

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Eva Pereira Cutrín

1º vogal: D. Osvaldo Leonardo Gómez Raíces

2º vogal: D. Juan Blanco Fernández

1º suplente de presidenta: D. David Calvo Caramés

2º suplente de presidenta: Dª Ana Mª Lago Cacheda

1º suplente de 1º vogal: D.ª Ana Belén Rial Rey

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Isabel Duarte Porto

1º suplente de 2º vogal: D.ª Verónica Luque Indiano

2º suplente de 2º vogal: D. Ramón José Álvarez Lens

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as dez horas e dez minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.06.26 11:27:12 +02'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.06.26 10:53:48 +02'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 4/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 3 DE XUÑO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a tres de xuño de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar

D.ª María López Álvarez

D. José Manuel Guerra Calvelo

D. Antonio Reyes Sánchez Crespo

D.ª María Vázquez Rey

D.ª María Dolores Nariño Facal

D.ª María Teresa Castro Framil

D.ª Lucía Calvo de la Uz

D.ª Margarita Rosende Domínguez

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D. Roberto Moñino Gil

D.ª María Josefa Argibay da Silva

D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz

D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 183/2020 Á 439/2020)

2.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL

3.- RATIFICACIÓN DECRETOS DA ALCALDÍA (NÚM. 322/2020 DO 08/04/2020, NÚMS. 338/2020, 341/2020, 342/2020, 343/2020, 344/2020 DO 20/04/2020, NÚM. 407/2020 DO 18/05/2020, NÚM. 412/2020 DO 19/05/2020 E NÚM. 438/2020 DO 28/05/2020)

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE PRÓRROGA DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO CONCELLO DE TEO

5.- DITAME DA MOCIÓN CONXUNTA DE PSdeG-PSOE, SONDETEO, PP DE TEO E BNG, DE APOIO Á PETICIÓN DA ANPA DO IES CACHEIRAS DE SOLVENTAR OS PROBLEMAS QUE SOFRE UNHA PARTE DO ALUMNADO DE DITO CENTRO DERIVADO DO SISTEMA ACTUAL DE TRANSPORTE DO ALUMNADO OS MARTES POLA TARDE

6.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A DERROGACIÓN DA LEI ORGÁNICA 2/2012, DE 27 DE ABRIL, DE ESTABILIZACIÓN ORZAMENTARIA E SOSTIBILIDADE FINANCIEIRA, COÑECIDA COMO "LEI MONTORO"

7.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG PARA A ELABORACIÓN DUN PLAN GALEGO DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A LINGUA GALEGA

9.- MOCIÓNS

10.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde explica que, en virtude do acordado pola Xunta de Portavoces, pese a data de celebración deste Pleno, se corresponde co ordinario de maio.

A continuación procédese a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 183/2020 Á 439/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 20 de febreiro ata o 28 de maio de 2020, que comprenden os números 183 ao 439, indicando o sr. alcalde que están a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

2.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL.

O sr. alcalde da conta do cumprimento do artigo 104 bis da Lei 7/1985, do 2 de abril, en relación ao persoal eventual, segundo o documento incorporado ao expediente, que se reproduce a continuación, indicando que está a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

"DACIÓN DE CONTA

Segundo o artigo 104 bis 1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (en adiante, LRBRL) as dotacións de postos de traballo cuxa cobertura corresponde a persoal eventual nos Concellos deberá axustarse aos límites e normas que determina e que, tratándose do concello de Teo, se concreta na posibilidade de incluír como máximo na súa plantilla dous postos de traballo de persoal eventual.

Segundo o apartado 4 do mesmo artigo, o persoal eventual terá que asignarse sempre aos servizos xerais das Entidades Locais en cuxa plantilla aparezan consignados, podendo asignarse, só excepcionalmente, con carácter funcional, a outros dos servizos e departamentos da estrutura propia da Entidade Local, se así o reflectira expresamente o seu regulamente orgánico.

Segundo o apartado 6 do artigo 104 bis analizado, o Presidente da Entidade Local informará ao Pleno con carácter trimestral do cumprimento do previsto neste artigo.

De acordo co exposto, dáse conta ao Pleno da Corporación do cumprimento no concello de Teo da regulación contida no artigo 104 bis da LRBRL, ao contar con un posto de traballo de persoal eventual, que é a Xefa de gabinete e comunicación, asignado aos servizos xerais da Entidade Local.

Teo, 29 de maio de 2020

O alcalde,

Rafael C. Sisto Edreira"

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- RATIFICACIÓN DECRETOS DA ALCALDÍA (NÚM. 322/2020 DO 08/04/2020, NÚMS. 338/2020, 341/2020, 342/2020, 343/2020, 344/2020 DO 20/04/2020, NÚM. 407/2020 DO 18/05/2020, NÚM. 412/2020 DO 19/05/2020 E NÚM. 438/2020 DO 28/05/2020).

O sr. alcalde explica que neste punto da orde do día trátase de ratificar distintos Decretos da Alcaldía que, como consecuencia da situación vivida, foi preciso ditar, sen prexuízo de que precisan a correspondente ratificación plenaria.

Da conta e explica o sr. alcalde os Decretos que procede ratificar, que se incorporan a continuación.

1.- <u>DECRETO DA ALCALDÍA DO 8 DE ABRIL DE 2020 (Nº 322/2020). ASUNTO: IMPOSIBILIDADE DE EXECUCIÓN TEMPORAL DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO</u>.

<u>RESOLUCIÓN DA ALCALDIA</u>

ASUNTO: IMPOSIBILIDADE DE EXECUCIÓN TEMPORAL DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO
EXPEDIENTE: 2020/G003/000331

A Organización Mundial da saúde elevou o pasado 11 de marzo de 2020 a situación de emerxencia de saúde pública ocasionada polo COVID-19 a pandemia internacional.
A rapidez na evolución dos feitos, a escala nacional e internacional, requiriu a adopción de medidas inmediatas e eficaces para facer fronte a esa conxuntura.

Para dar resposta a esta grave crise, o Goberno de España, mediante Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, declarou o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 (BOE nº 67, de 14/03/2020), durante quince días naturais, estado de alarma que foi prorrogado polo Real Decreto 476/2020, de 27 de marzo (BOE nº 86, de 28/03/2020), ata as 00:00 horas do 12 de abril de 2020.

Considerando que o citado RD 463/2020, de 14 de marzo, foi modificado polo RD465/2020. De 17 de marzo (BOE nº 73, de 18/03/2020).

Neste contexto e tendo en conta as medidas de contención extraordinarias adoptadas polos goberno estatal e autonómico, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, polo que interesa aos efectos do presente, proceder ao peche de todas as instalacións deportivas municipais dende a data citada.

O Goberno de España, mediante o Real Decreto-lei 8/2020, de 17 de marzo, adopta novas medidas urxentes extraordinarias para facer fronte ao impacto económico e social do COVID-19 (BOE nº 73, 18/03/2020, corrección de erros BOE nº 82, do

25/03/2020), posteriormente modificado polo Real Decreto-lei 9/2020, de 27 de marzo (BOE nº 86, do 28/03/2020) e polo Real Decreto-lei 11/2020, de 31 de marzo (BOE nº 91, de 01/04/2020), con efectos, neste último caso, dende a entrada en vigor do RD-lei 8/2020.

Entre as medidas adoptadas atópanse as que están encamiñadas a evitar os efectos negativos sobre o emprego e a viabilidade empresarial derivados da suspensión de contratos públicos, impedindo a resolución dos mesmos por parte de todas as entidades que integran o sector público, e a evitar que o COVID-19 e as medidas adoptadas ao efecto teñan un impacto estrutural negativo sobre esta parte do tecido produtivo.

Así, para evitar que o COVID-19 e as medidas adoptadas polo Estado, as CCAA ou a Administración local para combatelo poidan dar lugar á resolución de contratos do sector público recóllese no Real Decreto-lei 8/2020 citado un réxime específico de suspensión dos mesmos.

De acordo co exposto, o artigo 34 do Real Decreto-lei 8/200 regula as medidas en materia de contratación pública para paliar as consecuencias do COVID-19.

Tratándose dos contratos de concesión de servizos, o apartado 4 do artigo citado establece que nos citados contratos, "*vixentes á entrada en vigor do citado real decreto-lei, celebrados polas entidades pertencentes ao Sector Público, no sentido definido no artigo 3 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, a situación de feito creada polo COVID-19 e as medidas adoptadas polo Estado, as comunidades autónomas ou a Administración local para combatelo, darán dereito ao concesionario ao restablecemento do equilibrio económico do contrato mediante, segundo proceda en cada caso, a ampliación da súa duración inicial ata un máximo do 15% ou mediante a modificación das cláusulas de contido económico incluídas no contrato. Dito reequilibrio en todo caso compensará aos concesionarios pola perda de ingresos e o incremento dos custes soportados, entre os que se considerarán os posibles gastos adicionais salariais que efectivamente houbesen aboado, respecto aos*

previstos na execución ordinaria do contrato de concesión do servizo durante o período de duración da situación de feito creada polo COVID-19. So se procederá a dita compensación previa solicitude e acreditación fidedigna da realidade, efectividade e importe polo contratista de ditos gastos.

A aplicación do disposto neste apartado so procederá cando o órgano de contratación, a instancia do contratista, apreciase a imposibilidade de execución do contrato como consecuencia da situación descrita no seu primeiro parágrafo".

Considerando que D. Victor Manuel Reyero Rodríguez, en representación de AQUAFIT GESTIÓN S.L., co CIF 94017225, concesionaria da xestión do servizo de "Piscinas municipais do Concello de Teo, mediante escrito de 23 de marzo de 2020 solicita que "*se recoñeza expresamente polo órgano de contratación: A imposibilidade de executar temporalmente o contrato dende o 14 de marzo de 2020 como consecuencia da situación de feito creada polo COVID-19 e as medidas adoptadas polo Estado, as comunidades autónomas ou a Administración Local para combatelo, aos efectos do previsto no artigo 34.4 do RD ley 8/2020 de 17 de marzo (BOE de 18 de marzo de 2020)"* (rex. entrada nº 275, do 23/03/3030).

Considerando o disposto na disposición adicional terceira do Real Decreto 463/2020, referido á suspensión de prazos administrativos, en concreto no seu apartado 1, segundo o cal se suspenden termos e se interrompen os prazos para a tramitación dos procedementos das entidades do sector público, prazos que se reanudarán no momento no que perda vixencia o citado real decreto, ou, no seu caso, as prórrogas do mesmo, e no seu apartado 4 (modificado polo RD 465/2020), segundo o cal, "*sen prexuízo do disposto nos apartados anteriores, dende a entrada en vigor do presente real decreto, as entidades do sector público poderán acordar motivadamente a continuación de aqueles procedementos administrativos que veñan referidos a situacións estreitamente vinculadas aos feitos xustificativos do estado de alarma, ou que sexan indispensables para a protección do interese xeral ou para o funcionamento básico dos servizos".*

Considerando que tratándose do contrato de xestión do servizo de "Piscinas municipais do Concello de Teo", ao que se refire o presente, o órgano de contratación é o Pleno municipal.

Considerando que, segundo o Decreto da Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), quedaron suspendidas as convocatorias e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles o Pleno da Corporación.

Por todo o exposto, considerando o excepcional da situación creada polo COVID-19, esta Alcaldía no uso das súas atribucións contidas na lexislación de réxime local, en especial o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, así como na Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público

RESOLVO:

Primeiro.- Estimar o solicitado por D. Víctor Manuel Reyero Rodríguez, en representación de AQUAFIT GESTIÓN S.L., co CIF B94017225, concesionaria da xestión do servizo de "Piscinas municipais do Concello de Teo" mediante escrito de 23 de marzo de 2020 (rex. Entrada 999, nº 275 do 23/05/2020) e apreciar a imposibilidade de executar temporalmente o contrato dende o 14 de marzo de 2020, como consecuencia da situación de feito creada polo COVID-19 e as medidas adoptadas polo para combatelo, aos efectos do previsto no artigo 34.4 do Real Decreto-lei 8/2020, de 17 de marzo, de medidas urxentes extraordinarias para facer fronte ao impacto económico e social do COVID-19.

Segundo.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Terceiro.- Notificar a presente Resolución ao interesado con sinalamento dos recursos procedentes, facéndolle constar que contra o a mesma, que pon fin a vía administrativa, poderanse interpor os recursos previstos no artigo 123 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas, recurso potestativo de reposición ou directamente recurso contencioso-administrativo, advertíndolle que, en todo caso, de acordo co disposto nas disposicións adicionais 2ª e

3ª do RD 463/2020, do 14 de marzo, quedan en suspenso os prazos para a interposición, no seu caso, do recurso contencioso administrativo.

Cuarto.- Facer público o presente nos termos esixidos pola normativa aplicable.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 8 de abril de 2020 (nº 322/2020).

2.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 20 DE ABRIL DE 2020 (Nº 338/2020). ASUNTO: POS+2020. CONTINUACIÓN EXPEDIENTE PO+2020 E CORRECCIÓN NOME DA OBRA EN PARQUE MONTOUTO NO ACORDO PLENARIO DE 16 DE DECEMBRO DE 2019.

RESOLUCIÓN DA ALCALDIA

ASUNTO: POS+2020. CONTINUACIÓN EXPEDIENTE POS+ 2020 E CORRECCIÓN NOME DA OBRA EN PARQUE MONTOUTO NO ACORDO PLENARIO DE 16 DE DECEMBRO DE 2019

EXPEDIENTE: 2020/G003/000346

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2020” da Deputación Provincial da Coruña, aprobando os proxectos das obras incluídas no citado Plan, que se detallan nas táboas incorporadas no acordo plenario, aprobando así mesmo o Plan Complementario do ano 2020, no que se incluíron os investimentos financeiramente sostibles que se que se detallan así mesmo nas táboas referidas, aprobando así mesmo os proxectos en cuestión.

Considerando que, entre os proxectos incorporados no Plan complementario do ano 2020, atópase o de “Reurbanización da rúa Rosalía de Castro, Parque de Montouto

parroquia de Cacheiras", obra que, erroneamente, no acordo plenario do 16 de decembro de 2019 se recolleu como "Reurbanización de Parque Montouto".

Visto o requirimento da Deputación Provincial da Coruña, recibido o 17 de abril de 2020, no que se pon de manifesto que a denominación da obra que figura no Plan complementario como "Reurbanización do parque de Montouto" non se axusta á denominación do proxecto que figura aprobado polo Concello, xa que a denominación correcta que figura no proxecto é a de "Reurbanización da rúa Rosalía de Castro, Parque de Montouto parroquia de Cacheiras".

Considerando o disposto no artigo 53 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e, por remisión deste, no artigo 109.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas. Páxina 1 de 5 Considerando que, segundo o último dos artigos citados, as Administracións Públicas poderán rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos.

Considerando que, no suposto ao que se refire o presente, trátase de eliminar un erro no acordo plenario do 19 de decembro de 2019, concretamente na denominación da obra sinalada, que debe ser a que como tal aparece recollida no proxecto, sen que con esta corrección se altere o contido do acto administrativo, limitándose a eliminar un erro evidente e palmario detectado no citado acordo plenario, que resulta alleo a calquera valoración, opinión ou criterio de aplicación, ao tratarse dun erro que se aprecia tendo en conta exclusivamente os datos do expediente administrativo no que se advirte, concretamente neste caso verificando o nome da obra segundo o proxecto da mesma incorporado ao expediente.

Considerando que o Goberno de España, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarou o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 (en adiante Real Decreto) e as prórrogas sucesivas. Considerando que, conforme aos apartados 1 e 2 da disposición adicional terceira do Real Decreto citado, suspéndense os termos e interrómpense os prazos para a tramitación dos procedementos de todas as entidades do sector público, reanudándose

o cómputo dos prazos no momento en que perda vixencia o estado de alarma declarado no Real Decreto 463/2020 ou as prórrogas do mesmo.

Considerando que, segundo o Real Decreto 487/2020, do 10 de abril (BOE nº 101, do 11 de abril), o estado de alarma atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 26 de abril, nas mesmas condicións que no Real Decreto 463/2020. Considerando que, pese á citada regra xeral de suspensión contida nos apartados 1 e 2 da disposición adicional terceira do Real Decreto, hai que ter en conta as excepcións á mesma recollidas nos apartados 3 e 4 da mesma.

Considerando que, a instancia da Deputación Provincial, o requirimento de corrección ao que se refire o presente, así como outros que foron debidamente notificados ao Concello, deben ser atendidos á maior brevidade posible. Considerando os prexuízos que para o Concello de Teo se derivarían no caso de que non se atenderán debidamente os requirimentos citados, retrasándose a tramitación do expediente do POS+2020, co conseguinte retraso na contratación das obras en cuestión, co prexuízo que iso suporía para o interese público, máxime se temos en conta a situación de parálise da actividade económica ocasionada polo COVID-19, que esixe adoptar as medidas necesarias para que, cando as circunstancias o permitan, se poida proceder á contratación das obras que teña previsto executar o Concello, contribuíndo así a reactivación da economía. Considerando que, de acordo con todo o exposto, o Concello de Teo está conforme con que, segundo se desprende do requirimento da Deputación, non se suspenda a tramitación do expediente referido ao POS+2020.

Considerando que a competencia para proceder á corrección do erro advertido corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que adoptou o acordo que debe ser debidamente corrixido. Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta non so o requirido pola Deputación Provincial, non senso de que a corrección debe realizarse á maior brevidade posible, senón tamén que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación,

na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020", para poder atender aos requirimentos formulados pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimentos en cuestión, de acordo coa disposición adicional terceira do RD 463/2020, do 14 de marzo, polo que se declara o estado de alarma.

Segundo.- Corrixir o erro material detectado no acordo plenario do 16 de decembro de 2019, cambiando a denominación da obra de "Reurbanización de Parque Montouto" pola que aparece no proxecto "Reurbanización da rúa Rosalía de Castro, Parque de Montouto parroquia de Cacheiras", quedando o citado acordo, no seu apartado segundo, redactado conforme se recolle a continuación: "Segundo.- Aprobar o Plan Complementario do ano 2020 no que se inclúen os investimentos financeiramente sostibles que a continuación se indican e aprobar os correspondentes proxectos:

Denominación dos investimentos financeiramente sostibles (mínimo do 50% do total de achega e préstamo provincial asignado)	**Orzamento**
AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DE VIARIO MUNICIPAL EN CHAVES	38.014,96
PROXECTO DE EXECUCIÓN DA REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA	256.243,02
SANEAMENTO EN CASALONGA	198.262,71
AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DE VIARIO MUNICIPAL	40.838,26

EN FORNELOS	
URBANIZACION DO NÚCLEO DE CASTRO	230.384,00
REURBANIZACIÓN DA RÚA ROSALÍA DE CASTRO, PARQUE DE MONTOUTO PARROQUIA DE CACHEIRAS	380.133,60
TOTAIS	1.143.876,55

Terceiro.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Cuarto.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (nº 338/2020).

3.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 20 DE ABRIL DE 2020 (Nº 341/2020). ASUNTO: APROBACIÓN DO PROXECTO BÁSICO E EXECUCIÓN DE REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA. CONCELLO DE TEO. POS COMPLEMENTARIO 2020.

RESOLUCIÓN DA ALCALDIA

ASUNTO: APROBACIÓN DO PROXECTO BÁSICO E EXECUCIÓN DE REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA. CONCELLO DE TEO. POS COMPLEMENTARIO 2020

EXPEDIENTE: 2020/G003/000349

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2020” da Deputación Provincial da Coruña, aprobando os proxectos das obras incluídas no

citado Plan, que se detallan nas táboas incorporadas no acordo plenario, aprobando así mesmo o Plan Complementario do ano 2020, no que se incluíron os investimentos financeiramente sostibles que se que se detallan así mesmo nas táboas referidas, aprobando así mesmo os proxectos en cuestión.

Considerando que, entre os proxectos incorporados no Plan complementario do ano 2020, atópase o de “Reforma e ampliación da casa común de Oza”.

Visto o requirimento da Deputación Provincial da Coruña sobre documentación presentada para participar no POS+2020, recibido o 14 de abril de 2020, no que se pon de manifesto a necesidade de corrixir algunhas deficiencias do proxecto correspondente ao investimento citado, á vista do informe emitido, tras a supervisión do proxecto en cuestión, polo Servizos Técnicos da Deputación.

Visto o “PROXECTO BÁSICO E EXECUCIÓN DE REFORMA E AMPLIACION DA CASA COMÚN DE OZA. CONCELLO DE TEO”, redactado polo arquitecto municipal, de 14 de abril de 2020.

Considerando que a competencia para proceder á aprobación do proxecto citado corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que acordou, con data de 19 de decembro de 2019, a aprobación do proxecto que debe ser obxecto de corrección. Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta non so o requirido pola Deputación Provincial, non senso de que a corrección das deficiencias detectadas no proxecto deba realizarse á maior brevidade posible, senón tamén que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo

COVID-19 (en adiante Real Decreto), estado de alarma que, segundo o Real Decreto 487/2020, do 10 de abril, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 26 de abril, nas mesmas condicións que no Real Decreto 463/2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto citado, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020", para poder atender aos requirimentos formulados pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimentos en cuestión.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar o "PROXECTO BÁSICO E EXECUCIÓN DE REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA. CONCELLO DE TEO", redactado polo arquitecto municipal, de 14 de abril de 2020.

Segundo.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Terceiro.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (nº 341/2020).

4.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 20 DE ABRIL DE 2020 (Nº 342/2020). ASUNTO: APROBACION DO PROXECTO MODIFICADO DE "AFIRMADO E

ACONDICIONAMENTO DO VIARIO MUNICIPAL EN VILAR-AUGAS MANSAS. CONCELLO DE TEO", POS +2020.

RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA

ASUNTO: APROBACION DO PROXECTO MODIFICADO DE "AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DO VIARIO MUNICIPAL EN VILAR-AUGAS MANSAS. CONCELLO DE TEO", POS +2020

EXPEDIENTE: 2020/G003/000350

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020" da Deputación Provincial da Coruña, aprobando os proxectos das obras incluídas no citado Plan, que se detallan nas táboas incorporadas no acordo plenario, aprobando así mesmo o Plan Complementario do ano 2020, no que se incluíron os investimentos financeiramente sostibles que se que se detallan así mesmo nas táboas referidas, aprobando así mesmo os proxectos en cuestión.

Considerando que, entre os proxectos incorporados no POS +2020, atópase o de "Afirmado e acondicionamento en Vilar e Augas Mansas". Visto o requirimento da Deputación Provincial da Coruña sobre documentación presentada para participar no POS+2020, recibido o 6 de febreiro de 2020, no que se pon de manifesto a necesidade de corrixir algunhas deficiencias do proxecto correspondente ao investimento citado, á vista do informe emitido, tras a supervisión do proxecto en cuestión, polo Servizos Técnicos da Deputación.

Visto o proxecto de "AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DO VIARIO MUNICIPAL EN VILAR-AUGAS MANSAS. CONCELLO DE TEO", redactado polo arquitecto municipal, do 14 de abril de 2020.

Considerando que a competencia para proceder á aprobación do proxecto citado corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que acordou, con data de 19 de decembro de 2019, a aprobación do proxecto que debe ser obxecto de corrección.

Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta non so o requirido pola Deputación Provincial, non senso de que a corrección das deficiencias detectadas no proxecto deba realizarse á maior brevidade posible, senón tamén que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 (en adiante Real Decreto), estado de alarma que, segundo o Real Decreto 487/2020, do 10 de abril, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 26 de abril, nas mesmas condicións que no Real Decreto 463/2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto citado, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2020”, para poder atender aos requirimentos formulados pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimentos en cuestión.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar o proxecto "AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DO VIARIO MUNICIPAL EN VILAR-AUGAS MANSAS. CONCELLO DE TEO", redactado polo arquitecto municipal, do 14 de abril de 2020.

Segundo.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Terceiro.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (nº 342/2020).

5.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 20 DE ABRIL DE 2020 (Nº 343/2020). ASUNTO: APROBACION DO PROXECTO "ACTUACIÓNS DE SANEAMENTO E PAVIMENTACIÓN EN CASALONGA". POS COMPLEMENTARIO 2020.

RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA

ASUNTO: APROBACION DO PROXECTO "ACTUACIÓNS DE SANEAMENTO E PAVIMENTACIÓN EN CASALONGA". POS COMPLEMENTARIO 2020 **EXPEDIENTE:** 2020/G003/000351

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020" da Deputación Provincial da Coruña, aprobando os proxectos das obras incluídas no citado Plan, que se detallan nas táboas incorporadas no acordo plenario, aprobando así mesmo o Plan Complementario do ano 2020, no que se incluíron os investimentos financeiramente sostibles que se que se detallan así mesmo nas táboas referidas,

aprobando así mesmo os proxectos en cuestión. Considerando que, entre os proxectos incorporados no Plan complementario do ano 2020, atópase o de “Saneamento en Casalonga”.

Visto o requirimento da Deputación Provincial da Coruña sobre documentación presentada para participar no POS+2020, recibido o 14 de abril de 2020, no que se pon de manifesto a necesidade de corrixir algunhas deficiencias do proxecto correspondente ao investimento citado, á vista do informe emitido, tras a supervisión do proxecto en cuestión, polo Servizos Técnicos da Deputación.

Visto o proxecto de “ACTUACIÓNS DE SANEAMENTO E PAVIMENTACIÓN EN CASALONGA”, redactado polo arquitecto municipal, de marzo de 2020, asinado o 20 de abril de 2020. Considerando que a competencia para proceder á aprobación do proxecto citado corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que acordou, con data de 19 de decembro de 2019, a aprobación do proxecto que debe ser obxecto de corrección.

Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta non so o requirido pola Deputación Provincial, non senso de que a corrección das deficiencias detectadas no proxecto deba realizarse á maior brevidade posible, senón tamén que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 (en adiante Real Decreto), estado de alarma que, segundo o Real Decreto 487/2020, do 10 de abril, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 26 de abril, nas mesmas condicións que no Real Decreto 463/2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto citado, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020", para poder atender aos requirimentos formulados pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimentos en cuestión.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar o proxecto de "ACTUACIÓNS DE SANEAMENTO E PAVIMENTACIÓN EN CASALONGA", redactado polo arquitecto municipal, de marzo de 2020, asinado o 20 de abril de 2020.

Segundo.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Terceiro.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (nº 343/2020).

6.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 20 DE ABRIL DE 2020 (Nº 344/2020). ASUNTO: APROBACION DO "PROYECTO MODIFICADO PARA LA REURBANIZACIÓN DEL NÚCLEO DE CASTRO, SAN JUAN DE CALO". POS COMPLEMENTARIO 2020.

RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA

ASUNTO: APROBACION DO "PROYECTO MODIFICADO PARA LA REURBANIZACIÓN DEL NÚCLEO DE CASTRO, SAN JUAN DE CALO". POS COMPLEMENTARIO 2020

EXPEDIENTE: 2020/G003/000352

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020" da Deputación Provincial da Coruña, aprobando os proxectos das obras incluídas no citado Plan, que se detallan nas táboas incorporadas no acordo plenario, aprobando así mesmo o Plan Complementario do ano 2020, no que se incluíron os investimentos financeiramente sostibles que se que se detallan así mesmo nas táboas referidas, aprobando así mesmo os proxectos en cuestión.

Considerando que, entre os proxectos incorporados no Plan complementario do ano 2020, atópase o de Urbanización do núcleo de Castro. Visto o requirimento da Deputación Provincial da Coruña sobre documentación presentada para participar no POS+2020, recibido o 14 de abril de 2020, no que se pon de manifesto a necesidade de corrixir algunhas deficiencias do proxecto correspondente ao investimento citado, á vista do informe emitido, tras a supervisión do proxecto en cuestión, polo Servizos Técnicos da Deputación.

Visto o "PROYECTO MODIFICADO PARA LA REURBANIZACIÓN DEL NÚCLEO DE CASTRO, SAN JUAN DE CALO", redactado polo arquitecto técnico municipal, do 31 de marzo de 2020.

Considerando que a competencia para proceder á aprobación do proxecto citado corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que acordou, con data de 19 de decembro de 2019, a aprobación do proxecto que debe ser obxecto de corrección. Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse,

entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta non so o requirido pola Deputación Provincial, non senso de que a corrección das deficiencias detectadas no proxecto deba realizarse á maior brevidade posible, senón tamén que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 (en adiante Real Decreto), estado de alarma que, segundo o Real Decreto 487/2020, do 10 de abril, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 26 de abril, nas mesmas condicións que no Real Decreto 463/2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto citado, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2020”, para poder atender aos requirimentos formulados pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimentos en cuestión.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar o “PROYECTO MODIFICADO PARA LA REURBANIZACIÓN DEL NÚCLEO DE CASTRO, SAN JUAN DE CALO”, redactado polo arquitecto técnico municipal, do 31 de marzo de 2020.

Segundo.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Terceiro.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (nº 344/2020).

7.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 18 DE MAIO DE 2020 (Nº 407/2020). ASUNTO: PARTICIPACIÓN NO POS ADICIONAL 2/2020. REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA.

RESOLUCIÓN DE ALCALDIA

ASUNTO: PARTICIPACIÓN NO POS ADICIONAL 2/2020. REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA

EXPEDIENTE: 2020/G003/000435

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria celebrada o 16 de decembro de 2019, acordou participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020" da Deputación Provincial da Coruña, e así mesmo acordou aprobar o Plan Complementario do ano 2020, no que se inclúen os investimentos financeiramente sostibles que a continuación se indican, e aprobar os correspondentes proxectos.
Considerando que, atendendo o requirido pola Deputación Provincial, o citado acordo plenario do 16 de decembro de 2019 foi debidamente corrixido mediante Resolución da Alcaldía do 20 de abril de 2020 (res. 338/2020).

Considerando que en virtude do exposto, as obras incluídas no POS +2020 son as que se detallan a continuación:

Denominación dos investimentos financeiramente sostibles (mínimo do 50% do total de achega e préstamo provincial asignado)	**Orzamento**
AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DO VIARIO MUNICIPAL EN CHAVES, LUCÍ	38.014,96
REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA	256.243,02
SANEAMENTO EN CASALONGA	198.262,71
AFIRMADO E ACONDICIONAMENTO DE VIARIO MUNICIPAL EN FORNELOS	40.838,26
URBANIZACION DO NÚCLEO DE CASTRO	230.384,00
REURBANIZACIÓN DA RÚA ROSALÍA DE CSTRO, PARQUE DE MONTOUTO PARROQUIA DE CACHEIRAS	380.133,60
TOTAIS	**1.143.876,55**

Vista a circular remitida pola Deputación Provincial sobre a aprobación da modificación das bases reguladoras do Plan Provincial de Cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan Único de Concellos) “POS+ 2020” para regular o POS+ Adicional 1/2020 para gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19 e o POS+ Adicional 2/2020 para gastos correntes e investimentos financeiramente sostibles, modificación que foi publicada no BOP nº 66 do 5 de maio de 2020.

Vista a circular remitida pola Deputación Provincial específica relativa ao POS+ Adicional 2/2020 para gastos correntes e investimentos financeiramente sostibles, na que se indica que a asignación ao Concello de Teo neste Plan Adicional 2/2020 ascende a 239.454,48 euros.

Considerando que o Concello unicamente poderá destinar esta maior achega provincial asignada ao financiamento de investimentos financeiramente sostibles, ben aos incluídos no Plan Complementario ao POS + 2020, xa aprobados condicionados á existencia de crédito para o seu financiamento, ou ben a outros novos investimentos financeiramente sostibles.

Considerando que entre as dúas alternativas posibles, na última delas (incluír neste POS adicional 1/2020 novos investimento financeiramente sostibles non incluídos no Plan Complementario ao POS + 2020), os prazos de xestión para o/s novo/s investimento/s son máis longos, porque o Pleno do Concello debe aprobar unha nova solicitude con outro/s investimento/s, e a correspondente documentación debe presentarse na Deputación para a súa revisión.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, estado de alarma que, segundo o Real Decreto 514/2020, do 8 de maio, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 24 de maio, nas mesmas condicións establecidas no Real Decreto 463/2020, e nas disposicións que o modifican, aplican e desenvolven, sen prexuízo do establecido nos artigos 3 e ss do RD 514/2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto citado, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2020”.

En virtude do exposto, considerando que segundo o acordado plenario do 16 de decembro de 2019 facultouse expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente, e no uso das facultades que me confire a normativa vixente,

RESOLVO:

Primeiro.- Participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) **“POS+ ADICIONAL 2/2020”** da Deputación Provincial da Coruña, cuxas Bases se coñecen e aceptan na súa totalidade, e solicitar a aplicación da achega provincial asignada ao obxecto que se indica a continuación:

A) Financiamento de investimentos financeiramente sostibles:

Investimentos financeiramente sostibles SI incluídos no Plan Complementario ao POS+ 2020	Financiamento dos investimentos		
	Deputación	Concello	Orzamento total
REFORMA E AMPLIACIÓN DA CASA COMÚN DE OZA	239.454,48	16.788,54	256.243,02
TOTAL	**239.454,48**	**16.788,54**	**256.243,02**

B) Resumo:

RESUMO POS+ADICIONAL 2/2020	Financiamento		
	Deputación	Concello	Orzamento total
Investimentos incluídos no Plan Complementario ao POS+ 2020	239.454,48	16.788,54	256.243,02
TOTAL	**239.454,48**	**16.788,54**	**256.243,02**

O proxecto da obra e os demais documentos requiridos nas Bases, son os que este concello presentou no seu momento na convocatoria POS+2020.

Segundo.- Declarar que o concello ten crédito ou, de ser o caso, que se compromete a incluír no orzamento municipal os fondos necesarios, para facer fronte á achega municipal do investimento incluído no POS + adicional 2/2020.

Terceiro.- Dar traslado do presente á Deputación Provincial para o seu coñecemento e efectos oportunos.

Cuarto.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na vindeira sesión ordinaria que celebre.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 18 de maio de 2020 (nº 407/2020).

8.- <u>DECRETO DA ALCALDÍA DO 19 DE MAIO DE 2020 (Nº 412/2020). ASUNTO: APROBACIÓN DO PROXECTO MODIFICADO. AREA RECREATIVA HORTA DO CURA FASE I (POS+ ADICIONAL 1/2019).</u>

RESOLUCIÓN DA ALCALDIA

ASUNTO: Aprobación do proxecto modificado. Area Recreativa Horta do Cura Fase I (POS+ Adicional 1/2019)

EXPEDIENTE: 2020/G003/000442

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión ordinaria de 18 de decembro de 2018, acordou aprobar o Plan de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS + 2019”, e así mesmo acordou aprobar o plan complementario.

Vista a circular remitida pola Deputación Provincial sobre a elaboración do POS + ADICIONAL 1/2019 por maior achega desa Deputación, de data 30/04/2019, e considerando que segundo a mesma a cantidade que definitivamente lle corresponde ao Concello de Teo no POS + ADICIONAL 1/2019 ascende a 621.616,76 euros.

Tendo en conta que por Resolución de Alcaldía de data 6 de maio de 2019 (rectificada mediante Resolución de Alcaldía de 10 de maio de 2019 (res 343/19)), acordouse participar na 1ª Fase do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) POS+ Adicional 1/2019 da Deputación Provincial da Coruña, confirmando a aplicación da maior achega provincial asignada ao financiamento dos investimentos financeiramente sostibles que xa tiña incluídos no Plan Complementario ao POS+ 2019, no que se incluía o investimento denominado “AREA RECREATIVA HORTA DO CURA FASE I”, cun importe de proxecto de 439.998,88 euros.

Tendo en conta que dito proxecto foi informado desfavorablemente pola Dirección Xeral de Patrimonio Cultural en data 25/02/2019, solicitando se emendase a documentación

presentada, remitindo o Concello dita documentación en resposta ao requirido en data 05/07/2019.

Logo de ver a resolución da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de data 23 de agosto de 2019, relativa á solicitude de autorización de obras na Area Recreativa Horta do Cura, de data 23/08/2019 (rex. entrada nº 5256, de 26/08/2019), na que se autorizan as obras da área recreativa solicitadas.

Tendo en conta que o Pleno da Corporación, na sesión ordinaria celebrada o 25 de setembro de 2019, aprobou o proxecto modificado da obra “AREA RECREATIVA HORTA DO CURA FASE I”, de data xullo de 2019, incluída no POS + Adicional 1/2019.

Logo de ver o requirimento de documentación do Deputación de Coruña, de data 15/11/2019, expediente: 2019000015092, en relación aos erros materiais do proxecto remitido.

Visto o proxecto denominado “MODIFICADO DE PROYECTO. AREA RECRATIVA “A HORTA DO CURA” LUOU. TEO”, redactado por Naos 04 Arquitectos, SLP, do 29 de abril de 2020.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, estado de alarma que, segundo o Real Decreto 514/2020, do 8 de maio, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 24 de maio, nas mesmas condicións establecidas no Real Decreto 463/2020, e nas disposicións que o modifican, aplican e desenvolven, sen prexuízo do establecido nos artigos 3 e ss do RD 514/2020.

Considerando que, conforme aos apartados 1 e 2 da disposición adicional terceira do Real Decreto 463/2020, suspéndense os termos e interrómpense os prazos para a tramitación dos procedementos de todas as entidades do sector público, reanudándose o cómputo dos prazos no momento en que perda vixencia o estado de alarma declarado no Real Decreto 463/2020 ou as prórrogas do mesmo.

Considerando que, pese á citada regra xeral de suspensión, hai que ter en conta as excepcións á mesma recollidas nos apartados 3 e 4 da citada disposición adicional.

Considerando que, de acordo co apartado 4 da disposición adicional terceira (na redacción dada polo RD 465/2020, do 24 de marzo), dende a entrada en vigor do RD 463/2020, as entidades do sector público poderán acordar motivadamente a continuación daqueles procedementos administrativos que veñan referidos a situacións estreitamente vinculadas aos feitos xustificativos do estado de alarma, ou que sexan indispensables para a protección do interese xeral ou para o funcionamento básico dos servizos.

Considerando que, segundo o artigo 6 do RD 463/2020, do 14 de marzo, referido á xestión ordinaria dos servizos, cada Administración conservará as competencias que lle outorga a lexislación vixente na xestión ordinaria dos seus servizos para adoptar as medidas necesarias no marco das ordenes directas da autoridade competente aos efectos do estado de alarma e sen prexuízo do establecido nos artigos 4 e 5 do citado RD.

Considerando que por medio do presente preténdese dar cumprimento ao requirimento da Deputación Provincial, anteriormente citado, que pretende ser atendido una vez que o concello dispón do Proxecto da obra debidamente corrixido.

Considerando os prexuízos que para o Concello de Teo se derivarían no caso de que non se atenderán debidamente o requirimento citado, retrasándose a tramitación do expediente do POS + Adicional 1/2019, co conseguinte retraso na contratación da obra en cuestión, co prexuízo que iso suporía para o interese público, máxime se temos en conta a situación de parálise da actividade económica ocasionada polo COVID-19, que esixe adoptar as medidas necesarias para que, en canto sexa posible, se poida proceder á contratación das obras que teña previsto executar o Concello, contribuíndo así a reactivación da economía.

Considerando que, de acordo con todo o exposto, o Concello de Teo está conforme con que non se suspenda a tramitación do expediente referido ao POS+ Adicional 1/2019.

Considerando que a competencia para proceder á aprobación do proxecto citado corresponde ao Pleno da Corporación, ao ser este o que acordou, con data de 18 de decembro de 2018 e 25 de setembro de 2019, a aprobación do proxecto que debe ser obxecto de corrección.

Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 18 de decembro de 2018, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do citado acordo e o correspondente expediente.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ Adicional 1/2019”, para atender ao requirimento formulado pola Deputación Provincial no citado expediente e evitar os prexuízos que para o Concello de Teo suporía non atender debidamente os requirimento en cuestión, de acordo coa disposición adicional terceira do RD 463/2020, do 14 de marzo, polo que se declara o estado de alarma.

Segundo.- Aprobar o "MODIFICADO DE PROYECTO. AREA RECRATIVA "A HORTA DO CURA" LUOU. TEO" (POS+ Adicional 1/2019), redactado por Naos04 Arquitectos, SLP, do 29 de abril de 2020.

Terceiro.- Remitir o presente á Deputación Provincial por medio da Plataforma SUBTEL habilitada ao efecto.

Cuarto.- Dar conta do presente ao Pleno da Corporación na seguinte sesión que se celebre, aos efectos da súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 19 de maio de 2020 (nº 412/2020).

9.- DECRETO DA ALCALDÍA DO 28 DE MAIO DE 2020 (Nº 438/2020). ASUNTO: SOLICITUDE POS+ADICIONAL 1/2020, PARA GASTOS SOCIAIS EXTRAORDINARIOS DERIVADOS DO COVID-19.

RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA

ASUNTO: Solicitude POS+Adicional 1/2020, para gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19

EXPEDIENTE: 2020/G003/000473

Vista a modificación das Bases Reguladoras do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) POS+2020 para a regulación do POS+Adicional 1/2020, para gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19, e do POS+Adicional 2/2020 para gastos correntes e investimentos financeiramente sostibles (BOP nº 66, do 5 de maio de 2020).

Estando este Concello interesado en acceder ao financiamento do POS+Adicional 1/2020, para gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19 que convoca esa

Deputación e coñecendo e aceptando as bases da convocatoria e os compromisos que nela se inclúen.

Considerando que, mediante o Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, estado de alarma que, segundo o Real Decreto 537/2020, do 22 de maio, atópase actualmente prorrogado ata as 00:00 horas do 7 de xuño nas mesmas condicións establecidas no Real Decreto 463/2020, e nas disposicións que o modifican, aplican e desenvolven, sen prexuízo do establecido nos artigos 3 e ss do RD 537/2020.

Considerando que, conforme aos apartados 1 e 2 da disposición adicional terceira do Real Decreto 463/2020, suspéndense os termos e interrómpense os prazos para a tramitación dos procedementos de todas as entidades do sector público, reanudándose o cómputo dos prazos no momento en que perda vixencia o estado de alarma declarado no Real Decreto 463/2020 ou as prórrogas do mesmo.

Considerando que, pese á citada regra xeral de suspensión, hai que ter en conta as excepcións á mesma recollidas nos apartados 3 e 4 da citada disposición adicional.
Considerando que, de acordo co apartado 4 da disposición adicional terceira (na redacción dada polo RD 465/2020, do 24 de marzo), dende a entrada en vigor do RD 463/2020, as entidades do sector público poderán acordar motivadamente a continuación daqueles procedementos administrativos que veñan referidos a situacións estreitamente vinculadas aos feitos xustificativos do estado de alarma, ou que sexan indispensables para a protección do interese xeral ou para o funcionamento básico dos servizos.

Considerando que, segundo o artigo 6 do RD 463/2020, do 14 de marzo, referido á xestión ordinaria dos servizos, cada Administración conservará as competencias que lle outorga a lexislación vixente na xestión ordinaria dos seus servizos para adoptar as medidas necesarias no marco das ordenes directas da autoridade competente aos efectos do estado de alarma e sen prexuízo do establecido nos artigos 4 e 5 do citado RD.

Considerando que por medio do presente preténdese solicitar o POS+adicional 1/2020, cuxo prazo remata as 15:00 horas do 29 de maio de 2020, antes de que se levante a suspensión de prazos administrativos recollida na disposición adicional terceira do RD 463/2020, prazos que, segundo o RD 537/2020, do 22 de maio, reanudaranse o 1 de xuño de 2020.

Considerando que, de acordo coa disposición adicional terceira do Real Decreto 463/2020, mediante Decreto da Alcaldía de 20 de abril de 2020 (res. 338/2020), resolveuse continuar o expediente do Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ 2020".

Considerando que, segundo as bases reguladoras, concretamente a 12.4, o órgano competente é o Pleno da Corporación, pois se ben se refire, ao indicar a documentación que procede presentar, á certificación do acordo adoptado polo órgano competente do concello, se sinala que se ese acordo "*fose adoptado por un órgano municipal distinto ao Pleno, deberá ratificarse polo Pleno na primeira sesión que se realice, e presentarse posteriormente a correspondente certificación do acordo plenario adoptado como documentación adicional..".*

Considerando que, ante a situación actual de crise sanitaria motivada polo COVID-19, mediante Decreto desta Alcaldía de 16 de marzo de 2020 (nº 265/2020), resolveuse, entre outras medidas, suspender a convocatoria e sesións de todos os órganos colexiados do Concello de Teo, entre eles os Plenos municipais.

Considerando que a estes efectos débese ter en conta que, segundo o acordado polo Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria do 16 de decembro de 2019, facultase expresamente á Alcaldía para todo o relacionado coa tramitación e xestión do expediente referido ao POS +2020.

Considerando que, segundo as Bases da convocatoria as solicitudes de participación no POS Adicional 1/202 presentaranse no período comprendido entre o 11 de maio e as 15:00 horas do 29 de maio de 2020.

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e demais normativa aplicable,

RESOLVO:

Primeiro.- Participar no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) "POS+ ADICIONAL 1/2020" da Deputación Provincial da Coruña, para o financiamento de gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19 con cargo a parte do superávit de operacións non financeiras (SONF) 2019 desta deputación, cuxas Bases se coñecen e aceptan na súa totalidade, e solicitar a aplicación da achega provincial asignada aos gastos sociais que se detallan no informe emitido pola Intervención ou a Secretaría-Intervención do concello, segundo se indica a continuación:

Achega provincial asignada aplicada ao financiamento dos gastos sociais extraordinarios derivados do COVID-19	63.854,53 €

GASTOS SOCIAIS EXTRAORDINARIOS DERIVADOS DO COVID-19 Prestacións artigo 1.2 RDL 8/2020	**PREVISIÓN DE GASTOS 2020 (A)**	**ESTIMACIÓN DE INGRESOS PÚBLICOS OU PRIVADOS (B)**	**ESTIMACIÓN DO GASTO A FINANCIAR POLO CONCELLO (Pode ser superior ao importe solicitado) (A-B)**
a)Reforzo dos servizos de proximidade de carácter domiciliario para garantir os coidados, o apoio, a vinculación á contorna, a seguridade e a alimentación, especialmente os dirixidos a persoas maiores, con discapacidade ou en situación de dependencia	33.880,84	25.899,48- Xunta	7.981,36
b)Incremento e reforzo do funcionamento dos dispositivos de teleasistencia domiciliaria			

GASTOS SOCIAIS EXTRAORDINARIOS DERIVADOS DO COVID-19 Prestacións artigo 1.2 RDL 8/2020	**PREVISIÓN DE GASTOS 2020** **(A)**	**ESTIMACIÓN DE INGRESOS PÚBLICOS OU PRIVADOS** **(B)**	**ESTIMACIÓN DO GASTO A FINANCIAR POLO CONCELLO** **(Pode ser superior ao importe solicitado)** **(A-B)**
c)Traslado ao ámbito domiciliario, cando sexa considerado necesario, dos servizos de rehabilitación, terapia ocupacional, servizos de hixiene, e outros similares.			
d)Reforzo dos dispositivos de atención a persoas sen fogar, co persoal e medios materiais adecuados			
e)Reforzo do persoal de centros de Servizos Sociais e centros residenciais no caso de que sexa necesario	21.664,92	0,0	21.664,92
f)Adquisición de medios de prevención (EPI).	3.267,89	0,0	3.267,89
g)Ampliación da dotación das partidas destinadas a garantir ingresos suficientes ás familias, para asegurar a cobertura das súas necesidades básicas, xa sexan estas de urxencia ou de inserción.	30.858,91	0,0	30.858,91
h)Reforzo con servizos e dispositivos adecuados, dos servizos de respiro a persoas coidadoras e as medidas de conciliación para aquelas familias (especialmente monomarentales e monoparentais) que conten con baixos ingresos e necesiten acudir ao seu centro de traballo ou saír do seu domicilio por razóns xustificadas e/ou urxentes			
i)Outros gastos imprescindibles e urxentes para atender a persoas especialmente vulnerables con motivo desta crise, que sexan debidamente xustificadas.	162,92	0,0	162,92
T O T A L	**89.835,48**	**25.899,48**	**63.936,00**

Segundo.- Dar conta ao Pleno na vindeira sesión ordinaria que se celebre, para a súa ratificación.

Sometido a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acordar ratificar o Decreto da Alcaldía do 28 de maio de 2020 (nº 438/2020).

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE PRÓRROGA DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde da conta da proposta de 5 de marzo de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo, vivenda, infraestruturas, sostibilidade e servizos básicos de 28 de maio de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA DE PRÓRROGA DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO CONCELLO DE TEO

Vista a acta de inicio do contrato de XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO CONCELLO DE TEO asinada o día 2 de agosto de 2010 por D. Antonio Álvarez Domínguez en representación da entidade UTE GESECO-CESPA TEO, CIF U-27743772, adxudicataria segundo contrato asinado o día 22/07/2010.

Visto que o contrato ten unha duración de 10 anos a partir do día da sinatura da acta de comezo da prestación do servizo que tivo lugar o 2 de agosto de 2010, e que de acordo ca cláusula 4 do PCAP pode ser prorrogado por períodos anuais sen que a duración total do contrato, incluídas as prórrogas exceda de 12 anos, e sen que a prórroga se poida producir por consentimento tácito das partes, indicando que a

prórroga deberase solicitar polo concesionario cunha antelación mínima de seis meses antes da finalización do contrato ou da súa prórroga, e acordarase polo órgano de contratación.

Visto que con data 08/01/2020, nº de rexistro de entrada 175, a UTE GESECO-CESPA presenta solicitude de prórroga polo período dun ano.

Visto que con data 11/02/2020, nº de rexistro de saída 328 requíreselle documentación a efectos de continuar ca tramitación da prórroga, que con data 24/02/2020 presenta a documentación requirida.

Visto o certificado de Intervención de data 20 de febreiro de 2020, sobre existencia de crédito na aplicación orzamentaria 2020 1623/227.99 para o cumprimento das obrigas que se derivan para o ano 2020.

Tendo en conta que a competencia para acordar a prórroga corresponde ao Pleno como órgano de contratación.

Considerando o disposto no RD Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Acordar a prórroga, polo período dun ano, comprendido entre o 2 de agosto de 2020 ata o 1 de agosto de 2021, do contrato de XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO CONCELLO DE TEO, asinado entre o concello de Teo e a entidade UTE GESECO-CESPA TEO, CIF U-27743772, adxudicataria do contrato, e que tiña unha duración inicial de dez anos, mantendo as condicións contractuais vixentes.

Segundo.- Notificar este acordo á empresa adxudicataria, citándoa para a formalización da prorroga en documento administrativo.

Terceiro.- Dar traslado do acordo á intervención municipal aos efectos oportunos".

O sr. alcalde explica que, como se comentou na Comisión Informativa, o contrato remata o 2 de agosto, engadindo que se trata dun proceso que polo montante ten regulamentación europea cuns prazos complicados. Salienta que a idea é abrir un proceso de forma inmediata, no que se discuta de todo, conxuntamente e xa, este mes ou o seguinte, porque antes de final de ano se queren ter tomadas todas as decisións, estando abertos a discutir o que sexa preciso para sacar conxuntamente unha proposta, porque se trata ademais dunha contratación de moitos anos e a decisión que se tome ten unha transcendencia importante.

Explica o sr. alcalde que polo tanto proponse facer unha prórroga dun ano, co obxecto de iniciar ese proceso de contacto, de concreción e de debate.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que vista a solicitude de GESECO, totalmente regrada, o seu grupo vai a apoiar a prorroga, manifestando a disposición do seu grupo para participar nese debate, para lograr o mellor dos sistemas que xere o marco que mellore a recollida de residuos sólidos urbanos e mellore a recollida para os/as veciños/as de Teo.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Acordar a prórroga, polo período dun ano, comprendido entre o 2 de agosto de 2020 ata o 1 de agosto de 2021, do contrato de XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA NO

CONCELLO DE TEO, asinado entre o concello de Teo e a entidade UTE GESECO-CESPA TEO, CIF U-27743772, adxudicataria do contrato, e que tiña unha duración inicial de dez anos, mantendo as condicións contractuais vixentes.

Segundo.- Notificar este acordo á empresa adxudicataria, citándoa para a formalización da prorroga en documento administrativo.

Terceiro.- Dar traslado do acordo á intervención municipal aos efectos oportunos.

5.- DITAME DA MOCIÓN CONXUNTA DE PSdeG-PSOE, SONDETEO, PP DE TEO E BNG, DE APOIO Á PETICIÓN DA ANPA DO IES CACHEIRAS DE SOLVENTAR OS PROBLEMAS QUE SOFRE UNHA PARTE DO ALUMNADO DE DITO CENTRO DERIVADO DO SISTEMA ACTUAL DE TRANSPORTE DO ALUMNADO OS MARTES POLA TARDE.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de educación, cultura, administración e participación veciñal, D.ª María Josefa Argibay da Silva.

A sra. Argibay da conta da moción conxunta do PSdeG-PSOE, Son de Teo, PP e BNG, do 13 de marzo de 2020 (rex. entrada nº 1612), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de administración, cultura, educación, seguridade cidadá, participación veciñal e deportes de 28 de maio de 2020.

"MOCIÓN CONXUNTA DE PSdeG-PSOE , SONDETEO, PP DE TEO, E BNG, DE APOIO Á PETICIÓN DA ANPA DO IES CACHEIRAS DE SOLVENTAR OS PROBLEMAS QUE SOFRE UNHA PARTE DO ALUMNADO DE DITO CENTRO DERIVADO DO SISTEMA ACTUAL DE TRANSPORTE DO ALUMNADO OS MARTES POLA TARDE

Ao amparo do disposto no artigo 22.2.b do Regulamento de Organización Municipal do Concello de Teo, os Grupos Municipais asinantes presentan para o seu debate e posterior aprobación, se procede, a moción de Apoio á petición da ANPA do IES de

Cacheiras de solventar os problemas dunha parte do alumnado de dito centro derivados do sistema actual de transporte do alumnado os martes pola tarde.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde a Xunta directiva da ANPA do IES de Cacheiras, infórmannos da situación que sofre unha parte do alumnado de dito centro debido a problemas derivados do transporte e do horario do mesmo.

Según nos expón a ANPA, ao mediodía dos martes, as clases rematan ás 14.20 horas, pero como hai autobuses que fan dúas viaxes, este alumnado debe agardar ata que volva o autobús para desprazarse ata o seu domicilio. Estes mesmos autobuses tamén teñen que facer dúas viaxes de volta ao instituto, e empezan transportando á liña máis longa polo que este alumnado, o último en saír do instituto e en chegar á súa casa, é o que primeiro ten que saír de volta para o centro.

Debido a esta situación atopámonos con algúns casos nos que este alumnado só ten entre 15 e 20 minutos para comer.

Dende a ANPA, cren que a maioría destas situacións poderían solucionarse reaxustando as clases en horario de mañá, e suprimindo as do martes pola tarde. E tanto o profesorado do centro como toda a comunidade educativa están de acordo por unanimidade na modificación proposta.

Asemade, tamén aportan como argumento o aforro importante de cartos que suporía eliminar o uso de 26 servizos de transporte cada tarde de martes.

Malia que desde o Concello o curso pasado se tentou paliar a situación concedendo un servizo de garda e custodia do alumnado afectado, coa contratación dun monitor para que este alumnado puidese quedar no centro, consideramos que esta non é a solución ao problema, senón que pola contra está ocasionando un gasto innecesario, xa que se solucionaría levando a cabo a proposta da comunidade educativa.

Por parte da ANPA tivéronse varias reunións coa Xefatura Territorial, a cal despois de crear expectativas, acabou informando desfavorablemente a proposta, pero tampouco aportou solución ao problema plantexado.

Engadir que o Consello Escolar do IES, tamén se manifestou a favor da proposta da ANPA. Dito apoio queda manifestado na acta do Consello Escolar, da data 28 de xuño de 2019.

Por todo o anterior, **PROPONSE A ADOPCIÓN DO SEGUINTE ACORDO:**

Primeiro.- Apoiar a petición da ANPA do IES de Cacheiras de solicitar o reaxuste das clases en horario de mañá, e suprimindo as do martes pola tarde.

Segundo.- Solicitar desde a Concellalía de Educación unha reunión conxunta ca conselleira, para acudir xunto con representantes da comunidade educativa, co obxecto de solicitar a solución do tema da maneira máis beneficiosa para o alumnado do IES de Cacheiras.

Terceiro.- Remitir o presente acordo á conselleira de Educación, e ó director xeral de centros da Xunta de Galicia".

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que tal e como manifestaron á Anpa están totalmente de acordo coa moción, engadindo que como nese caso poderían quedar varías liñas libres se podían aproveitar para dar servizo aos nenos de Campos de Mirabel, para levar ao alumnado do CEIP de Calo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra ao concelleiro do seu grupo D. Antonio Reyes Sánchez Crespo.

A sr. Sánchez anuncia o apoio do seu grupo. Sinala que se trata dun vello problema e é absolutamente unánime, sendo unha iniciativa da Anpa, que está moi activa nesta cuestión, e so por iso merece o absoluto apoio do seu grupo. Sinala que é certo que atópase unha dificultade legal, esperando que entre todos poidan facer forza para que se consiga.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Apoiar a petición da ANPA do IES de Cacheiras de solicitar o reaxuste das clases en horario de mañá, e suprimindo as do martes pola tarde.

Segundo.- Solicitar desde a Concellalía de Educación unha reunión conxunta ca conselleira, para acudir xunto con representantes da comunidade educativa, co obxecto de solicitar a solución do tema da maneira máis beneficiosa para o alumnado do IES de Cacheiras.

Terceiro.- Remitir o presente acordo á conselleira de Educación, e ó director xeral de centros da Xunta de Galicia.

6.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A DERROGACIÓN DA LEI ORGÁNICA 2/2012, DE 27 DE ABRIL, DE ESTABILIZACIÓN ORZAMENTARIA E SOSTIBILIDADE FINANCIEIRA, COÑECIDA COMO "LEI MONTORO".

O sr. alcalde cede a palabra ao portavoz do BNG, D. Manuel Anxo Fernández Baz.

O sr. Fernández da conta da moción do seu grupo de 4 de maio de 2020 (rex. entrada 999 nº 364, de 05/04/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, que asume as funcións da Comisión Especial de Contas, de 28 de maio de 2020.

"O Grupo municipal do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO** no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno sobre a derrogación da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, coñecida como "Lei Montoro"

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A reforma do art. 135 da Constitución Española, promulgada o 27 de setembro de 2011, estabeleceu o marco que determinarían os seguintes anos os férreos límites ao gasto público, o endebedamento e a capacidade de investimento das entidades públicas. Na súa disposición adicional única estabelecía, entre outras cuestións, que antes do 30 de xuño de 2012 debería estar aprobada a Lei Orgánica á que se fai referencia no citado artigo 135.

A Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, coñecida como Lei Montoro, no seu capítulo II estabelece tres regras fiscais básicas:

- Equilibrio ou superávit estrutural.
- Limite á ratio da débeda ao 60% do PIB. (3% as entidades locais).
- Regra de gasto. Na que se dispón que o gasto computábel non pode superar a taxa de referencia do crecemento do PIB a medio prazo.

Dos datos que dispomos, a débeda viva dos concellos españois a 31/12/2018 era de 20.952 millóns de euros e a das deputacións de 4.472 millóns. No caso galego a débeda aínda é moito menor; abonda citar que a das catro deputacións non chega aos 22 millóns de euros (21,949 millóns), e a de todos os concellos galegos non chegaba aos 252 millóns (251,488 millóns). Posiblemente a día de hoxe estas cantidades sexan substancialmente máis baixas dado que estes son datos de 2018. Este dato é transcendente, xa que implica que as entidades locais galegas cumpren sobradamente a ratio de débeda sen tan sequera chegar ao 0,5% do PIB.

O superávit dos concellos tense que destinar obrigatoriamente a amortización de débeda, aínda que, de xeito discrecional os orzamentos do estado permitan anualmente destinalo a investimentos financeiramente sostíbeis, con toda unha serie de condicionantes moi difíciles de cumprir (resulta imposíbel utilizar as baixas na s adxudicacións, non computa o que non se executa dentro do período computábel...). Polo tanto os concellos foron amortizando débeda e moitos deles teñen débeda cero e non poden destinar o superávit a outros fins.

Son moitos os concellos que se ven obrigados a incumprir a regra de gasto, dada a especificidade dos concellos así como a lexislación especifica na materia (LRHL), coas consecuencias no desenvolvemento dos seus orzamentos que isto implica.

Dado que aos concellos imposibilitóuselles, na práctica, a utilización do superávit

orzamentario, é necesario que nestes momentos de grave crise se poidan destinar os remanentes orzamentarios de anos anteriores para aqueles fins que se consideren precisos, aínda que isto supoña incumprir a regra de gasto ou incorra en inestabilidade. É hora de rescatar ás persoas e non aos bancos.

Hoxe máis que nunca é necesario derrogar a Lei Orgánica 2/2012 para que dende os concellos e as deputacións se poidan adoptar políticas activas de emprego, solidariedade e reactivación económica, xa que esta Lei é un grave obstáculo nestes momentos nos que o necesario é rescatar ás persoas

Por estes motivos, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal de Teo a adopción do seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a dirixirse ao goberno do Estado para esixir a derrogación da Lei de Estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, Lei Orgánica de 2/2012, de 27 de abril, nesta situación de grave crise, para que deste xeito se poidan destinar os remanentes orzamentarios do Concello de Teo a políticas activas de emprego, solidariedade e reactivación económica".

O sr. Fernández sinala que é o momento de rescatar ás persoas, non aos bancos, e deixar de ter os bancos como prioridade.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que este Lei tiña como obxectivo aprender do que ocorrera na anterior crise, para non repetir os mesmos erros, e aproveitar o momento de bonanza económica para controlar o déficit e a débeda pública. Este obxectivo cumpriuse co goberno de Rajoy, que minorou o déficit do 10 ao 2,5 por cento, e así mesmo as Comunidades Autónomas foron reducindo o seu déficit de xeito progresivo e os Concellos pasaron a ter superávit orzamentario.

Sinala a sra. Calvo que, tratándose da utilización do superávit, hai que lembrar que no ano 2018 o goberno de Rajoy xa pactara coa FEMP a utilización do superávit orzamentario para mellorar a calidade da vida dos veciños. Esta semana a FEMP anunciou esta semana, concretamente o 20 de abril de 2020, un acordo co goberno central para permitir aos concellos utilizar o superávit no proceso de desescalada, quedando unicamente por ver se o sr. Sánchez vai a cumprir o seu compromiso.

Remata a sra. Calvo a súa intervención sinalando que cree que a moción se trata dun brindis ao sol, porén aínda así o seu grupo vaise a abster.

O sr. alcalde anuncia o apoio do seu grupo. Sinala que facer valoracións sobre sostenibilidade financeira e coñecer a realidade dos concellos está moi ben, porén hai cuestións que están fora de toda lóxica, como é a limitación da regra de gasto, non tanto polo límite que supón, senón por cuestións como a que lle aconteceu a Teo, de que basta que un ano gastes menos para que o seguinte teñas que gastar menos, limitando drasticamente a autonomía municipal. Remata o sr. alcalde a súa intervención sinalando que a Administración Local foi das Administracións máis responsables na xestión do déficit.

O portavoz do BNG, sr. Fernández, di que se reafirma no que di o sr. alcalde de que esta lei afecta a todas as Administracións e a local é a máis penalizada, porque se están utilizando as cifras da Administración local para cadrar incluso a *ratio* de débeda do propio Estado e doutras Administracións. Os concellos son Administracións de maior idade e saben xestionar os seus recursos e saben cales son as necesidades dos/as veciños/as.

Refírese o sr. Fernández ás competencias impropias e sinala que se asumen polos concellos e non se recibe a financiación correspondente. Sinala que se se presta unha competencia autonómica e se recibe unha parte moi pequena para a prestación do servizo, hai un problema porque non hai cartos ou porque aínda téndoos, están no banco, pero hai que atender o servizo, porque os servizos a quen se lle piden é ao concello.

Preguntado polo sr. alcalde, os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e sete abstencións (7 PP), acorda instar á Xunta de Galiza a dirixirse ao goberno do Estado para esixir a derrogación da Lei de Estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, Lei Orgánica de 2/2012, de 27 de abril, nesta situación de grave crise, para que deste xeito se poidan destinar os remanentes orzamentarios do Concello de Teo a políticas activas de emprego, solidariedade e reactivación económica.

7.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG PARA A ELABORACIÓN DUN PLAN GALEGO DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA.

O sr. alcalde cede a palabra ao portavoz do BNG, D. Manuel Anxo Fernández Baz.

O sr. Fernández da conta da moción do seu grupo de 4 de maio de 2020 (rex. entrada 999 nº 365, de 05/04/2020), que se recolle a continuación.

"O Grupo municipal do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO** no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno para a elaboración dun plan galego de reactivación económica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise económica e social que xa estamos a vivir como consecuencia da pandemia da Covid-19, vai ter unha virulencia especial na Galiza, cunha situación económica xa moi debilitada e dependente.

Nesta situación é imprescindíbel facer políticas valentes e decididas que rachen coa dinámica "reformista", de parcheo, que o único que fai é sustentar o sistema, rebotando os efectos da crise sobre os sectores sociais menos favorecidos, sendo os grandes beneficiados, se non o remediamos, a banca e as grandes corporacións económicas.

Os concellos non teñen competencias estruturais en materia económica e política fiscal, e as

decisións que se poidan adoptar para facer fronte á crise desde este ámbito van depender das medidas que adopten o Estado español e a Xunta de Galiza.

Para que a administración local poida despregar a súa capacidade de actuación nesta situación é fundamental a derrogación da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira ("Lei Montoro"), en tanto que recolle as tres regras fiscais (estabilidade, regra de gasto e débeda) para priorizar o pago da débeda aos bancos. Esta Lei, que deriva da modificación do artigo 135 da Constitución española pactada en 2011 por PSOE e PP, limita moito as posibilidades de actuación das diferentes administracións, quedando reducidas a actuacións de beneficencia.

Están a ser cada vez máis preocupantes as informacións publicadas en distintos medios de comunicación sobre a intención do Ministerio de Facenda de utilizar os depósitos remanentes municipais, no canto de permitir que sexan utilizados polos concellos en actuacións da súa competencia. Esta decisión deixaría á administración local sen ningunha capacidade de acción.

Nunha situación como a que estamos a vivir é fundamental a elaboración de mecanismos de solidariedade social nacionais: claridade dos recursos dispoñíbeis en cada nivel de intervención pública, priorización no emprego colectivo destes recursos para que cheguen a quen os precisa (sen que dependa do concello no que residan) e exercicio responsábel das competencias de cada institución, evitando duplicidades, solapamentos e baleiros inadmisíbeis.

Para acadar isto é preciso elaborar un plan galego de reactivación económica e social, consensuado entre as distintas administracións, forzas políticas, sectores e axentes sociais. Un plan que debe ser o resultado dun proceso dirixido polo Goberno galego e refrendado polo Parlamento galego.

Neste proceso, a FEGAMP, como asociación dos concellos e deputacións galegas, debe xogar un papel fundamental sen delegar na FEMP a representación dos concellos galegos, que van ver máis diminuída a súa capacidade de intervención, investimento e gasto se a interlocución municipal ten como referencia o mapa municipal estatal.

Dada a estrutura da economía galega, cunha elevadísima porcentaxe de traballadores e traballadoras por conta propia e pequenas empresas, o plan galego debe ter especialmente en conta a súa situación e establecer axudas directas, complementarias das do Estado, para que poidan desenvolver a súa actividade. Así pois, debe haber unha actuación urxente do Goberno galego para atender a estes sectores da economía, como xa aprobaron outras comunidades autónomas.

Por estes motivos, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

ACORDO

1. Instar a Xunta de Galiza á iniciar a elaboración dun plan galego de reactivación económica, consensuado con todas as administracións, forzas políticas, axentes e sectores sociais. Este plan debe delimitar claramente as competencias das distintas administracións, para evitar duplicidades e baleiros no emprego dos recursos públicos.

2. Instar a Xunta de Galiza á elaboración con urxencia dun plan galego de axudas, que complemente as medidas do Estado, a autónomos e PEMES.

3. Instar a FEGAMP e a Xunta de Galiza a esixir a derrogación da

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, para permitir que os concellos poidan desenvolver toda a súa capacidade de investimento e gasto.

4. Manifestar a firme oposición da corporación municipal de Teo a calquera pretensión do Ministerio de Facenda de incautar ou bloquear os fondos municipais".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucia Calvo de la Uz.

A sra. Calvo di que Galicia xa puxo en marcha o comité de expertos económicos para propoñer medidas en distintos eidos para afrontar, en mellores condicións, a nova situación económica e para analizar o impacto da pandemia na economía galega. As medidas deste comité trasladaranse aos interlocutores sociais, grupos parlamentarios galegos, e ao goberno central.

Con respecto á preocupación de incautación dos fondos locais, sinala a sra. Calvo que o Partido Popular oporase radicalmente a calquera intento de incautación dos remanentes de tesourería e dos aforros dos Concellos, xa que os recurso das entidades locais non poden ser a táboa de salvación para un goberno que dende xullo de 2018 foi incapaz de aprobar uns orzamentos xerais do Estado.

Sinala a sra. Calvo que, tratándose da moción, quería presentar unha emenda *in voce,* engadindo que se trata dunha emenda transacional que consta dos tres puntos seguintes:

"1.- Instar á Xunta de Galicia a seguir implementando medidas de apoio a autónomos e Pemes. Estas medidas deben seguir adoptándose escoitando as propostas dos colectivos afectados así como as dos interlocutores sociais, no proceso de dialogo social aberto, e o comité de expertos económicos creado para analizar o impacto da pandemia na economía galega e afrontar nas mellores condicións a nova situación e promover a recuperación económica.

2.- Instar ao goberno de España a non utilizar os poderes excepcionais que lle confire o estado de alarma nin outros subterfuxios legais para apropiarse dos aforros das entidades locais, respectando a autonomía financeira das entidade locais.

3.- Instar ao goberno de España a flexibilizar as regras para que as entidades locais poidan utilizar o seu superávit para implementar aqueles servizos e medidas que permitan actuar contra a pandemia, sempre en coordinación coas Comunidades Autónomas e co Estado".

O sr. alcalde sinala que en principio non ten problema en que se debata a emenda, aínda que pediría que cando se trate de emendas tan amplas, para algo están as Comisións informativas, onde se pode facer un debate previo e valorar o tema con seguridade, porque non se está falando da modificación dun renglón senón de algo máis.

Co permiso da presidencia interveño eu, secretaria da Corporación, e sinalo que vou a dar lectura ao artigo 97.5 do ROF, segundo o cal a emenda é unha proposta de modificación dun ditame ou proposición presentada por calquera membro, mediante escrito presentado ao Presidente antes de iniciarse a deliberación do asunto, previsión que hai que completala co que se regula no artigo 31.5 do ROM, segundo o cal de formularse emenda *in voce* durante a sesión unicamente poderá aceptarse o seu

debate por acordo da maioría dos asistentes. Lembro aos/ás concelleiros/as que, tal e como xa se puxo de manifesto noutras ocasións, hai que ter en conta que as emendas teñen que ser efectivamente emendas, é dicir non se pode utilizar a figura da emenda para converter a moción que se pretende emendar noutra moción diferente, cuestión esta que se debe ter en conta polos/as concelleiros/as.

O sr. Fernández sinala que o seu grupo no vai a aceptar a proposta de transacción porén, se non hai ningún tipo de limitación legal clara, por eles non hai problema en que se presente e debata a emenda, aínda que se se chegara a un acordo de que cando haxa emendas se presenten na Comisión, se pode ser, ou polo menos ou con tempo suficiente, para poder estudalas, algo que se podería acordar agora para aplicalo de aquí en adiante.

O sr. alcalde pide aos diferentes que se pronuncian sobre a pertinencia ou non do debate da emenda.

Aberta a primeira quenda de intervención, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus sinala que o seu grupo non vai a apoiar a emenda porque non é unha emenda *in voce* senón que é unha nova moción, e cando ela debate as cousas o fai en base a argumentos e algo escrito. A sra. Lemus di que pode entender que se faga coas mocións de urxencia, pola súa urxencia, non nos demais casos. Considera a sra. Lemus que é curioso que sempre veña do mesmo partido, engadindo que as normas non deben ser todos os días estiradas como chicles.

O concelleiro do PP, sr. Sánchez, lembra que o sr. alcalde, de forma sorpresiva, o día que se votaba nada máis e nada menos que a constitución do goberno municipal coas correspondentes dedicacións, o fixo por sorpresa, *in voce,* e houbo que parar un Pleno para que alguén pensara cal ía a ser o seu posicionamento. Sinala o sr. Sánchez que esta é a diferenza e o tratamento que se lle da ao PP.

O sr. alcalde sinala que para que o sr. Sánchez vexa que hai que argumentar e tendo en conta que o sinalado lle parece un bo argumento, non se van a opoñer ao debate senón que se van a abster.

A sra. Calvo sinala que respecta todas as posicións pero o Regulamento o permite, polo que non se está quitando nada da manga.

O sr. alcalde anuncia a abstención do seu grupo, ben entendido que é porque a argumentación do sr. Sánchez o permite, aínda que non é estritamente equiparable, porque un suposto diferente é cando non existen Comisións informativas previas, como o suposto que sinalou o sr. Sánchez. Sinala que, máis alá de que hoxe non se opoñan, o lóxico e o desexable é que estes debates se manteñan nas Comisións Informativas, e evitar así que se fagan e se cobren Comisións nas que nunca se di nada, polo que é preferible que se utilicen as Comisión precisamente para o que son, que é para iso.

Sometida a votación a pertinencia do debate sobre a emenda formulada polo grupo municipal do PP, obtense o seguinte resultado:
- Votos a favor – 7 (PP)
- Votos en contra – 4 (PSdeG-PSOE)
- Abstencións – 6 (4 Son de Teo e 2 BNG)

Salienta o sr. alcalde que queda entón admitido o debate da emenda.

Procédese a continuación a expoñer os posicionamentos sobre a *emenda in voce.*

O sr. Fernández sinala que, xa sinalaba antes, que non é unha emenda que teña encaixe coa exposición de motivos nin co espírito da moción, engadindo que en todo caso a partir deste momento debería quedar claro que deben de evitarse estas situacións. Sinala que en relación co punto 1 el coñece o comité de expertos e o seu informe, porén descoñece cales son as medidas do goberno da Xunta. Sinala que cando vexa as medidas que se está aplicando poderá posicionarse fronte a elas, porén

considera que a Xunta de Galicia está facendo bastante pouco neste contexto de crise económica e social, no marco da pandemia.

Sinala que, tratándose do punto 2, no contexto dunha moción que se pretende un plan de recuperación económica no ten sentido meter este punto, todo o mundo está en contra de que se utilice o estado de alarma para cometer abusos, e o teñen todos claro e queda exposto no Congreso dos Deputados, polo que na súa moción non tería sentido e non corresponde co espírito da mesma.

Tratándose do punto 3 da moción considera o sr. Fernández que este punto é como instar a que se derrogue a Lei Montoro. Sinala que o seu grupo considera que esta proposta non ten cabida na moción do seu grupo, e polo tanto a rexeitan, mantendo a súa moción tal cual, considerando que é a que hai que votar.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia que non van a apoiar a emenda porque non ten nada que ver co que se estaba a falar. Considera que máis que unha emenda *in voce* o grupo municipal do PP podería ter feito unha moción de urxencia. Explica que as mocións cando a chegan a Pleno, debatidas en Comisións, son unha especie de argumentario marcado do que quere ese partido político que se presente. Ata agora as emendas *in voce* foron sobre elementos puntuais, erros, modificación dalgunha palabra, etc. Sinala a sra. Lemus que a concepción do debate dunha moción política dun partido político merece todos os respectos e considera que pode estar máis ou menos de acordo con moitas cousas que se presentan, porén intenta non deturpar o sentido e o contido dunha moción que presenta un partido político, e presenta a súa propia.

A sra. Lemus considera que a emenda do grupo municipal do PP é unha nova moción e introduce elementos que non teñen nada que ver coa moción que se pretende emendar. Considera que o problema neste caso é como se fan as cousas, engadindo que, tratándose das formas, se deben unha serie de normas comúns.

Sinala a sra. Lemus que pretender, como sempre, que evitando determinados debates, no caso das mocións de urxencia pola falta de concreción sobre as peticións que se realizan na mesa, ou os compromisos plenarios que adoptan cando votan, ou este tipo de emendas, teñen outro sentido. Considera que o PP busca outro obxectivo que non é o propio debate, e se é así habería que pensar un pouco o que se está facendo e como se está facendo.

As emendas *in voce* tamén teñen un sentido, que non é deturpar totalmente o sentido dunha moción previa que presente un grupo, de aí que se vote, porque senón non se votaría, porque as emendas que se presentan previamente, non se vota a admisión, se presentan por escrito, con antelación, se sabe de que vai e se pode debater con normalidade. Porén a emenda *in voce*, non se pode debater como tal, salvo que sexa unha cousa moi concreta, non estes tres puntos que non teñen nada que ver co tema.

Remata a súa intervención a sra. Lemus reiterando que non se trata dunha emenda *in voce* senón doutra figura.

O sr. alcalde sinala que consideran que non ten cabida na moción o plantexado, sobre todo porque as emendas *in voce* deben ser concretas e definitorias, e cando se meten polo medio comité de expertos e non saben as súa conclusións, ou peor si que as saben porque coñecen que tipo de expertos escolle o Partido Popular para a elaboración dese tipo de asesoramento, pois claro, pero no fondo non están apoiando ou rexeitando medidas concretas, senón xeneralidades das que non teñen concreción.

Intervén a concelleira do PP, sra. Calvo, e di que respecta as posturas plantexadas porén o Regulamento o permite, engadindo que as conclusións dos Comités son públicas, polo que so hai que miralas.

O sr. alcalde sinala que miralas agora mesmo, é o problema da emenda *in voce.*

A sra. Calvo sinala que o sr. Fernández comentaba o seu descoñecemento do que está facendo a Xunta, e da información ao efecto sobre as medida adoptadas, como

aprazamento das contas e amortización de xuros dos préstamos formalizados coa Xunta de Galicia, suspensión de prazos para a presentación de impostos, de transmisións e patrimoniais, como sucesións e tributos de xogos, anticipo aos traballadores por ertes xa autorizados, etc.

O sr. alcalde explica que a continuación vaise proceder a someter a votación a emenda formulada polo grupo municipal do PP, e de seguido, en función do resultado, a moción do BNG emendada ou a moción tal e como se presentou.
Sometida a votación a emenda formulada pola grupo municipal do PP, obtense o seguinte resultado:
Votos a favor – 7 (7 PP)
Votos en contra – 10 (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG)
Abstencións – 0

De acordo co resultado da votación, o sr. alcalde sinala que se vai a someter a votación a moción do BNG tal e como está formulada.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e sete en contra (7 PP), acorda:

1. Instar a Xunta de Galiza á iniciar a elaboración dun plan galego de reactivación económica, consensuado con todas as administracións, forzas políticas, axentes e sectores sociais. Este plan debe delimitar claramente as competencias das distintas administracións, para evitar duplicidades e baleiros no emprego dos recursos públicos.

2. Instar a Xunta de Galiza á elaboración con urxencia dun plan galego de axudas, que complemente as medidas do Estado, a autónomos e PEMES.

3. Instar a FEGAMP e a Xunta de Galiza a esixir a derrogación da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, para permitir que os concellos poidan desenvolver toda a súa capacidade de investimento e gasto.

4. Manifestar a firme oposición da corporación municipal de Teo a calquera pretensión do Ministerio de Facenda de incautar ou bloquear os fondos municipais.

Sendo as vinte horas e cincuenta e catro minutos sae do Salón de Plenos o concelleiro do PP, D. José M. Guerra Calvelo, que se incorpora pasados dous minutos.

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A LINGUA GALEGA.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira do BNG, D.ª Carmen Diéguez González.

A sra. Diéguez da conta da moción do seu grupo de 15 de maio de 2020 (rex. entrada 999 nº 449), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de persoal, comunicación, normalización lingüística, mocidade e medio natural de 28 de maio de 2020.

"O Grupo municipal do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO** no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno sobre a lingua galega.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O proceso de normalización da lingua galega realizado até o día de hoxe por parte das administracións públicas non foi suficiente para garantir o dereito a vivir libremente na lingua propia de Galiza. A día de hoxe constátanse importantes vulneracións á legalidade vixente como o Estatuto de Autonomía, a Lei de normalización lingüística ou a Carta europea de linguas rexionais ou minoritarias, mais tamén existe un importante desleixo por parte da Xunta de Galiza á implementación de políticas que favorezan o uso do galego e contribúan a aumentar o número de galegofalantes. A política lingüística emprendida polo actual goberno galego non vai na dirección correcta e así o demostran os estudos diferentes estudos realizados polo Consello da Cultura Galega (CCG) e a Real Academia Galega (RAG) en relación á lingua galega.

Asistimos a un panorama onde as persoas galegofalantes non gozamos de dereitos que nos amparen no uso do idioma día a día, resulta evidente que a pouca lexislación que pode protexernos non se aplica mentres que as máis de 500 disposicións legais que obrigan e protexen o castelán fanse cumprir rigorosamente. Resulta rechamante que sexa a propia Xunta de Galiza e

outras administracións públicas as que incumpren os mandatos legais.

As políticas promovidas polo Partido Popular están lonxe de contribuír o uso da lingua galega, máis ben están provocando todo o contrario, cuxo máximo emblema é o Decreto do plurilingüismo. Este decreto prohibe dar certas materias no idioma propio do país, furtándolle á mocidade a posibilidade de adquirir coñecementos en galego e, polo tanto, incumprindo co mandato de garantir que o alumnado teña o mesmo nivel de competencias nas dúas linguas oficiais.

Alén do decretazo, o Partido Popular segue traballando arreo na minorización do galego pois non hai máis que ver como o señor Núñez Feixóo xa se dirixe ao pobo galego en castelán nas súas comparecencias durante a pandemia provocada pola COVID-19. O presidente da Xunta, con esa actitude, só incide nos prexuízos cara á lingua galega. Por outra banda, vemos como as súas políticas van orientadas ao monocultivo do Xacobeo, mentres partidas orzamentarias para o fomento da lingua e da cultura galegas se viron drasticamente reducidas. Concretamente as políticas de fomento da lingua galega apenas superan os 8,5 millóns de euros cando en 2008 destinábanse 23 millóns de euros.

Froito da importancia da nosa lingua no eido internacional e os seus vínculos coa lusofonía e a lingua portuguesa, o Parlamento galego aprobou hai 6 anos a Lei 1/2014, do 24 de marzo, a chamada Lei Paz Andrade que a día de hoxe segue sen desenvolverse malia ao sentir favorábel da poboación galega.

Por todas estas razóns, o BNG demanda do Pleno da Corporación Municipal os seguintes

ACORDOS

1. Instar á Xunta de Galiza e á Real Academia Galega a ampliar ao ano 2021 a dedicación do Día das Letras Galegas a Carvalho Calero.

2. Instar á Xunta de Galiza a que poña especial interese en que todos os membros do goberno galego respecten a lexislación vixente e empreguen a lingua galega en todas as súas manifestacións públicas, nomeadamente o seu Presidente.

3. Instar á Xunta de Galiza a que adopte medidas económicas extraordinarias para apoiar o sector da cultura e do Libro en galego.

4. Instar á Xunta de Galiza a derrogar o Decreto 79/2010, do 20 de maio, para o plurilingüismo no ensino non universitario de Galiza e elaborar un novo marco lexislativo

que conte co consenso das forzas políticas do Parlamento galego.

5. Instar á Xunta de Galicia a restituír o orzamento recortado durante os últimos anos, incrementando as partidas dirixidas á defensa e promoción da lingua galega e tamén as necesarias para implementar a Lei Paz Andrade.

6. Instar ao goberno municipal de Teo a impulsar campañas de dinamización lingüística e de promoción do uso da lingua galega, nas que teñan especial importancia a infancia e a mocidade".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Vázquez Rey.

A sra. Vázquez di que vai a explicar un pouco os puntos da moción, porque non concordan con todos. En relación co punto primeiro sinala que non ven ningún tipo de contrariedade e verían ben que se ampliara, como así mesmo se poden ampliar outras cosas para o ano que ven, polo que non teñen problema neste punto.

Tratándose do punto 2 da moción a sr. Vázquez sinala que se o Partido socialista de Teo o apoia, calquera persoa que estea nun goberno dunha Administración debería falar o idioma galego e pregunta se a partir de agora o sr. Moñino vai a falar sempre en galego.

Pregunta a sra. Vázquez se, de cara ao BNG, este tipo de política, baseada na lingua, quere dicir que un votante do BNG non debería falar en castelán, senón sempre promover a lingua galega, e pregunta se non quererían que votase ao BNG alguén que non promovera a lingua galega e que non usara o galego no seu día a día, engadindo que coñece varios votantes do BNG que falan castelá e que lle indigna bastante, aínda que cada un decide libremente en que quere falar.

Tratándose das roldas de prensa do Presidente da Xunta, sinala a sra. Vázquez que cree que de maneira prioritaria fala en galego, e cando se expresa en castelán soe ser

porque o tema ten que ver con algún tema nacional ou as preguntas son es castelán ou doutro país ou da parte nacional.

Tratándose do punto tres sinala a sra. Vázquez que dentro do plan de reactivación da cultura a medida número un da Xunta de Galicia é a medida de apoio ao sector do libro, onde están incluídas axudas tanto para as feiras do libro, librerías, escritores, para imprentas, para ilustradores, etc, e limitalo so ao do libro, o tema do galego e da lingua galega, tamén debería ir máis alá e debería abarcar tamén o campo do audiovisual, cousa que a Xunta de Galicia ten contemplado.

En relación co punto catro da moción di que quixeran que lle explicaran que aporta de mal a lei de cara a que unha persoa cantos máis idiomas coñeza, mellor. Considera que hai que promover o galego, porén os índices de competencias educativas, de cara ao galego e ao castelán, non están tan dispares como para dicir que unha sobre a outra fai que se impidan mutuamente.

Sinala a sra. Vázquez que os orzamentos que se foron recortando foi debido a unha crise na que o bipartito tamén tivo lugar. De cara á promoción da lingua galega, hai que ter en conta que todas as leis de promoción lingüística que hai en Galicia están promovidas polo PP e o bipartito durante o seu mandato non promoveu ningún tipo de Lei da lingua, polo que están ben que o esixan porén no seu momento non o fixeron.

Sinala a sra. Vázquez que, de cara a todo o que se faga dende o Concello para promover o galego, o van a apoiar sempre.

Remata a sra. Vázquez a súa intervención sinalando que non van a ir en contra de calquera cousa que promova a cultura galega, porén tampouco van a apoiar claramente todos os puntos da moción do BNG, polo que se van a abster.

A concelleira de Son de Teo, sra. López, sinala que non vai a entrar no debate de si lingua si ou non, xa que todas as linguas suman, tamén o galego. A sra. López di que concorda co BNG en que hai leis autonómicas que teñen sesgado, e moito, a

promoción da lingua e hai datos que revelan que, por desgraza, o uso da lingua é cada vez menor. Agradece a sra. López que se traia ao Pleno o tema da lingua porque si que quería explicar que o Concello de Teo ten un servizo de normalización lingüística, co que non contan todos os concellos, e nalgunhas actividades si que dan amparo a concellos como os de Vedra, e nese senso hai que poñer en valor este servizo. Sinala que tamén quere poñer en valor o traballo en rede que fan os dinamizadores lingüísticos de moitos Concellos salvando moitas veces as trabas que pon a Administración e nese senso, en decembro de 2019, Teo pasou a formar parte da asociación de entidades pola lingua que o que pretende é, con escasos recursos, sacar adiante campañas que promocionen o uso da lingua.

A sra. López convida a que voten un vistazo á páxina web e que vaian cando queiran a falar con ela ou coa persoa responsable do servizo, engadindo que calquera proposta de mellora será benvida, engadindo que a súa concellería e ela mesma traballara sempre con moita alegría, porque así é como o vive ela, en galego.

A sra. Diéguez sinala que, como dixo a sra. Álvarez, non vai a entra nestas paparruchadas, de si este fala, este non fala, engadindo que se trata de estereotipos, como se ela dixera que todos os ricos votan ao PP, o cal sería simplificar demasiado. Sinala que o que si sabe é que non todo o mundo é Presidente da Xunta de Galicia, engadindo que o sr. Moniño non representa a todos/as os/as galegos/as.

Explica a sra. Diéguez que o Presidente da Xunta representa a todos/as os/as galegos/as con todas as particularidades, engadindo que hai unha lingua propia e que a use o Presidente da Xunta de Galicia significa que a está poñendo en valor.

Salienta a sra. Diéguez que hai unha lexislación e que se supón que hai que cumprila, e hai unha lingua, hai que potenciala e valorara e hai que poñer en valor todas as cousas que identifican os/as galegos/s e que poden axudarnos a sentirnos orgullosos e sentirnos nos.

Aberta a segunda quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, sinala que, como todos/as saben, o sr. Moñino non é galego falante, porén no Pleno de investidura do ano 2019, dada a relevancia do tema, falou en galego e se o sr. Moñino fai ese esforzo por falar en galego, o Presidente da Xunta tamén o pode facer.

Sinala que o de militantes do BNG que non falan galego, como argumentario lle parece unha cousa…,debéndose dar un pouco máis de seriedade ao argumentario, porque se pode discutir sobre a lingua, sen entrar no que cada un fala na súa casa. Di a sra. Lemus que lle chamaba a atención, que nin o Presidente da Xunta nin o Conselleiro de sanidade nin o Xerente do Sergas falaban en galego, e falaban de temas do COVID-19 en Galicia. Salienta que nunha declaración institucional en San Caetano se agradecería que os tres falaran en galego.

Sinala que comparaba as declaracións institucionais coas doutros presidentes autonómicos, na súa propia lingua. Considera que nun momento en que segundo os datos se está perdendo o uso deste idioma, é un símbolo, porén non hai que quedarse no punto dous, senón tamén en todo o resto.

A sra. Vázquez sinala que o do sr. Moñino no o dixo con maldade, dixo un pouco como exemplo de extremo. Explica que tampouco Retis era galego falante e cando falou en galego no Pleno houbo risas, por iso ela tamén se foi ao extremo do sr. Moñino.

Sinala a sr. Vázquez que se fala de que se perde o uso da lingua galega, que está moi ben promovelo na Administración Pública, porque debe ser de onde parta o exemplo, pero logo se di que de portas a dentro que cada un fale o que lle de a gana. Opina a sra. Vázquez que o galego se mantén se se promulga e se usa, se so se usa na Administración, e logo de portas a outro lado non se usa, non ten sentido.

A sr. Vázquez alédase de que o Concello teña un servizo de promoción lingüística porque fará que se realicen outro tipo de actividades, do día a día, dentro do que implica o social, e que faga que a xente adquira a conciencia de usar a súa lingua, sen

necesidade de desprestixiar a outro tipo de lingua, porque no sexa a súa, senón a nivel de integración.

Sinala a sra. Vázquez que ela defende o galego falándoo e escribíndoo, e incluso como emprendedora recente, dende que abriu a súa empresa, promoveu sempre durante o mes de maio un concurso literario en galego.

Remata a sr. Vázquez a súa intervención sinalando que se so se limita á política, moi ben por todos, porén eles sen van a abster.

A sra. López sinala que para que unha persoa poida vivir en galego, dende que nace ata que morre, moitos servizos teñen que estar implicados, dende o hospital, se naces nel, ata que te enterran, e todo o que pasa no medio, todo en galego, aínda nos estamos nesa circunstancia. Considera que iso é o que hai que loitar, que as persoa que queiran vivir en galego, poidan vivir en galego, porén se hai xente de fora que se achega vaiselle a acoller. Lembra que o día 1 de outubro é o día do orgullo neofalante e convida ao sr. Moniño e a todos/as os/as teenses que aínda non sexan falantes do galego, a que ese día dean o paso para vivir plenamente en galego.

O sr. Fernández di que está de oínte, pero dende o primeiro momento ata o último, dado o debate, dado o que se dixo, o galego está fatal, o idioma está tocado de morte, está en perigo, e non se pode esquecer que é a única herdanza real e inmaterial que hai.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e sete abstencións (7 PP), acorda:

1. Instar á Xunta de Galiza e á Real Academia Galega a ampliar ao ano 2021 a dedicación do Día das Letras Galegas a Carvalho Calero.

2. Instar á Xunta de Galiza a que poña especial interese en que todos os membros do goberno galego respecten a lexislación vixente e empreguen a lingua galega en todas as súas manifestacións públicas, nomeadamente o seu

Presidente.

3. Instar á Xunta de Galiza a que adopte medidas económicas extraordinarias para apoiar o sector da cultura e do Libro en galego.

4. Instar á Xunta de Galiza a derrogar o Decreto 79/2010, do 20 de maio, para o plurilingüismo no ensino non universitario de Galiza e elaborar un novo marco lexislativo que conte co consenso das forzas políticas do Parlamento galego.

5. Instar á Xunta de Galicia a restituír o orzamento recortado durante os últimos anos, incrementando as partidas dirixidas á defensa e promoción da lingua galega e tamén as necesarias para implementar a Lei Paz Andrade.

6. Instar ao goberno municipal de Teo a impulsar campañas de dinamización lingüística e de promoción do uso da lingua galega, nas que teñan especial importancia a infancia e a mocidade.

9.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto décimo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

10.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O/a concelleiro/a do BNG, formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- Pregunta o sr. Fernández se se se ten previsto e se van a facer tests ás traballadoras das EIMs cando se reanude a actividade

O sr. alcalde di que en principio non se sabe cando se van reanudar as clases.

O concelleiro da área, sr. Iglesia, di que de feito onte mandouse unha carta precisamente á Consellería de Política social para que aclarara cales son as normas

que rexen a apertura das EIMs porque o único que hai é unha nota de prensa do consello da Xunta e, en caso de que o Concello teña capacidade para abrir as EIMs, habería que saber cal sería o protocolo.

2.- O sr. Fernández refírese ao problema que houbo estes días pasados co río Ulla, que viña cunha mancha tremenda, e dicían que era barro. Sinala que saltaron as alarmas cando chegaba á ría da Arousa, ou polo menos foi cando el viu a noticia, aínda que sufriu as consecuencias na billa, e pensa que todos e todas. Roga ao goberno municipal, aínda que quizais xa o fixo, que esixa á Xunta de Galicia unha explicación do que pasou. Salienta ademais que, de casualidade, nestes últimos días apareceu na prensa un anuncio de Augas de Galicia dicindo que a auga é o noso ben e que é de boa calidade. Considera o sr. Fernández que é necesario que se de unha resposta do que pasou ou se faga unha investigación do que pasou, resultando ademais necesario que cando se dea algunha circunstancia así que avisen, con independencia do que acontece nalgunhas partes cando chove, engadindo que haberá que solucionalo dalgunha maneira.

O sr. alcalde responde que de feito non se fixo, pero se fará, porque parece unha boa decisión, xa que cun pequeno aviso bastaba, e ademais sería unha actuación inmediata, con pechar a entrada da ETAP estaba solucionado o tema, porque hai os depósitos que poden garantir. Explica que o problema é que unha vez metido dentro, para liberar toda esa auga e recuperar a normalidade foi moi complexo. Remata o sr. alcalde sinalando que se pedirán explicacións.

3.- O sr. Fernández sinala que os veciños da Torre din que alí en Cacheiras teñen o pavimento da rúa que sube cara a Casa Común con moitos baches e fochancas e solicitan que polo menos se parchee un pouco aquilo. Supón o sr. Fernández que o Concello xa ten coñecemento deste tema, porén quería reafirmar esa demanda.

4.- Sinala o sr. Fernández que os veciños de Cornide din que a herba se corta e se deixa alí tirada na beiravía, engadindo que pensa igualmente que xa o comunicaron o Concello.

O sr. Elías sinala que non se recollen, que o tractor vai desbrozando e vai quedando, porque se non faría falla outra plantilla, engadindo que en Cornide si que se recolleu na

capela.

O sr. Fernández sinala que polo menos se podería facer nos espazos máis transitados.

O sr. Elías reitera que é un problema importante, porque a plantilla é reducida e os espazos son moitos, resultando ademais que este ano polas circunstancias aínda é mais complicado, e hai que facelo en pouco tempo.

5.- O sr. Fernández sinala que en Agoso cree que queda unha parte sen o saneamento, engadindo que non sabe se está previsto, e lle gustaría ter información ao respecto. Sinala que, polo que lle dixeron, queda pouco.

O sr. alcalde di que haberá que mirar, que a obra se fixo no ano 2009 e que non sabe exactamente que parte queda.

6.- A sra. Diéguez sinala que por onde está a de Fandiño á dereita, onde está o supermercado que agora está pechado, hai unha pista á dereita, con 4 ou 5 casas, nesa pista tamén hai algúns baches grandes que ó mellor tapándoos agora se soluciona sen ter que asfaltar a pista toda, porque esa pista estase destruíndo.

7.- O sr. Fernández sinala que en Raxó, que agora púxose a beirarrúa esta de Raxó a Riveira, piden unha lomba. Sinala que cree que xa fixeron a petición, pero que o recalca porque lle comunicaron a demanda e trasládaa aquí, sabendo que xa se coñece.

8.- O sr. Fernández sinala que en Campos de Mirabel hai unha praciña pequena que ten tes ou catro árbores e dous bancos, que cree que é municipal aínda que tiña dúbidas, e os veciños o que piden é que se mire por podar as árbores.

O sr. Elías sinalar que a parte dos bancos está bastante sucia, e hai que levar a máquina a presión e farase esta semana ou a que ven, xa que está moi embarrado, porque fai tempo que non se limpa. Sinala que mirará tamén o de podar.

9.- O sr. Fernández di que en Campos de Mirabel, no seu momento comentáralle a Xurxo, o anterior concelleiro, o tema de facer un aparcamento para motos. Trataríase de converter en aparcamento de motos un dos que hai. Lembra o sr. Fernández que o concelleiro anterior xa mirara daquela pero ao final non se fixo, pero si que é unha

reclamación dalgúns veciños. Explica que houbo algunha queixa, porque hai motos que utilizan un aparcamento enteiro de vehículos, polo que se podería mirar cal é o mellor lugar.

10.- Sinala o sr. Fernández que tamén alí tamén en Campos de Mirabel hai unha caseta, a eléctrica, que fai moitísimo ruído. Entende o sr. Fernández que é de Naturgy.

A sra. Lemus aclara que é de R, engadindo que foi onte a vela e que é infernal. Sinala que debe ter algún problema cun ventilador, engadindo que xa se falou con R.

11.- Tratándose das escolas infantís o sr. Fernández di que ten unha pregunta. Sinala que se trata dunha información que lle chegou respecto as EIMs, hoxe mesmo, e por iso quere preguntar para que llo confirmen. Pregunta o sr. Fernández se hai a pretensión de volver a sacar o concurso, engadindo que quere saber se é certo ou non, e se o fora estaría ben que se comentara.

O sr. alcalde di que a pretensión do Goberno é manter as EIMs coa xestión directa, ademais o concello está contento co que se leva facendo. O problema é que se adoptou un acordo de asumir a xestión directa das EIMs en base a uns criterios económicos e en base a unha situación económica determinada, que é a aplicación, igual que se fixo en todas as subrogacións, dos convenios de orixe, e demais. Porén o problema xurde no momento en que iso non se asume, parece ser, polos traballadores, que presentaron hoxe un escrito relacionado con ese tema.

O sr. Iglesias sinala que en todo caso o escrito foi posterior.

Continúa o alcalde dicindo que non se pode esquecer tampouco que, dende hai tres ou catro meses, hai unha denuncia no Xulgado dunha persoa en concreto pedindo a aplicación do convenio municipal. Comenta que a aplicación do convenio municipal en números rápidos son entre 450.000 e 500.000 euros ao ano, o que resulta inasumible baixo ningún concepto. Salienta o sr. alcalde que o que non se vai facer é xogarse o Concello por defender ás garderías.

Explica o sr. alcalde que unha negociación ten cabida, porén o que non se vai facer é negociar se hai presión xudicial, porque de nada vale que se negocie se o xuíz vai dicir dentro de tres días que hai que aplicar o convenio.

Salienta que o que non se pode permitir é que esa sentenza chegue porque se chega habería que preguntarse qué fai o Concello. Salienta o sr. alcalde que esa é a preocupación, polo que expuxeron que se iso é así haberá que plantexarse todas as posibles solucións, incluída a privatización de novo.

O sr. alcalde explica que se trata dun problema moi complexo. Opina que hai razóns para pensar que as sentenzas xudiciais non lles daría a razón, ao non existir argumentos suficientes para a aplicación do convenio, pero as sentenzas as carga o demo, existindo tamén argumentos para dicir o contrario.

Sinala o sr. alcalde que entón, ou aquí a xente asume que o pasar á xestión pública é un ben, non hai máis que ver a situación que se deu durante a COVID, é dicir, se fose unha empresa privada non sería igual, pero tampouco pode conseguir que a xente, se non valora a xestión pública, a valore máis. Reitera que sempre están abertos á unha negociación sindical, que ademais era algo que todos tiñan claro e sempre defenderon, pero ten sentido mentres non exista risco de que un xuíz diga a palabra final.

O sr. Iglesias aclara que o que se falou, falouse no Comité de Empresa, na reunión da Mesa xeral.

12.- A sra. Diéguez pregunta para cando se vai a asfaltar a pista do Eo.

A sra. Lemus sinala que era das mesas de contratación que había no mes de marzo, porén agora haberá que retomala.

13.- A sra. Diéguez refírese á pista que vai por onde está a carpintería de Pereira e Sánchez, que vai de Agoso, polo medio do bosque, ata Ribas, engadindo que está bastante mal. Sinala que non vai dicir que se asfalte toda, pero polo menos os baches máis gordos sería conveniente, porque se está desfacendo toda.

A sra. Lemus sinala, en relación co dito anteriormente sobre a pista do Eo, que non é das que quedaran pendentes de marzo, senón que está pendente de licitar.

14.- A sra. Diéguez sinala que por onde vive ela hai varias casas abandonadas coas fincas abandonadas, entón todos os anos ten que vir a veciñanza ao Concello a pedir que as limpen. Sinala a sra. Diéguez que non sabe se o Concello pode ter como unha

especie de memoria ou un pouco de control, sen que teña que vir a veciña do lado, porque iso ás veces xera conflitos.

O sr. alcalde pregunta se se refire ás franxas forestais.

A sra. Diéguez resposta que si.

O sr. alcalde sinala que é difícil, engadindo que o Concello ten que velar pola limpeza das franxas e o Seaga será o que efectúe a limpeza, se non o fan os propietarios, e a costa destes.

A sra. Diéguez pregunta como funciona.

O sr. alcalde explica que hai un requirimento ao veciño e se non o fai antes do 31 de maio se impón unha multa directa. Sinala que a vantaxe que tivo foi que a xente tomou conciencia de que tiña que limpar, engadindo que a experiencia en Calo e Cacheiras foi positiva, polo que cabe espera que se xeneralice.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra sinala que no lugar de Sebe, á altura do número 49, piden que se poñan uns tubos nunha cuneta que hai moi fonda, engadindo que el cree que tamén se soluciona recheando a cuneta, porque está moi fonda e permite enchela un pouco se non se queren poñer os tubos.

2.- O sr. Guerra sinala que vaise referir a unha estrada, que cree que é a mesma á que se refería a sra. Diéguez. Sinala que a estrada que vai de arriba ao límite do Concello, a que baixa ao Eo dos Ferreiros, esa estrada, sobre todo na curva, está fatal.

3.- Sinala o sr. Guerra que a pista de Sebe á Pedra, que tamén xa a trouxo aquí algunha vez, segue no mesmo estado.

A sra. Lemus sinala que está prevista no POS, ao igual que a outra de Oza.

4.- O sr. Guerra sinala que en Vilanova, Recesende, hai un camiño de 100 metros lineais, no número 33, que da acceso a unha finca e a esa casa. Explica que está de terra e pide que se adecente.

A sra. Lemus di que se mirará.

5.- O sr. Guerra sinala que o camiño de Agoso a Rivas está nun estado lamentable, e non bastaría soamente con bachealo, engadindo que xa o trouxo ao Pleno unha vez cando gobernaba o sr. Noriega. Opina o sr. Guerra que había que anchealo un pouco e dotalo dunhas farolas cada cen metros, e non pode ser cada sesenta, ou cada cento vinte metros. Sinala que se trata dun camiño importante e de moito paso.

6.- Di o sr. Guerra que hoxe pasou por Recesende e as beiravías que están diante da taberna están invadidas de maleza.

O sr. Elías di que están traballando na zoa.

7.- O sr. Guerra pide que a pista de Malfurado, que non se arranxou en todo este tempo, debería bachearse un pouco, porque hai uns buratos que non se poden imaxinar.

8.- O sr. Guerra di que a estrada que baixa por Cornide, do campo da festa, a que vén de Bascuas, está destrozada. Pregunta que ten pensado facer o Concello.

O sr. Elías di que se reparou estes días.

9.- O sr. Guerra pregunta polo saneamento ao que tamén se referiu a sra. Diéguez, engadindo que tamén a el lle falaron moito do tema. Sinala que ao pasar a de Fandiño á dereita, cree que abaixo, sigue un camiño que sae á ponte do secado, e se cadra se podería enlazar aí, ou senón tamén hai outro que sae de fronte á casa de Suso de Naveira, a Cachóns, e quizás por aí se lle podía dar unha solución, habendo tamén un regato que baixa polo medio da aldea. Considera o sr. Guerra que hai posibilidades e se podería facer porque beneficia a sete ou nove casas.

10.- A sra. Rosende di que en primeiro lugar quería avisar que alí no Sisto, onde se

arranxou a fonte, hai 15 anos se puxera unha cartel, gravado en pedra, que agora non está, de que esa auga non era potable. Di que a xente está pasando camiñando estes días e despois de 15 anos non sabe se agora é potable, pero por se as moscas, habería que mirar. Explica que hoxe un neno pasou alí coa bicicleta e lle escoitou dicir "mamá vou beber", entón saíu á fiestra a avisarlle de que non beberá porque a auga non era potable, e a señora dixo que alí non poñía nada, e por iso quedou de avisar. Salienta a sra. Rosende que habería que miralo.

11.- A sra. Rosende di que se limparon as cunetas desa estrada da parte de atrás, e hai xusto unha arqueta no comezo da estrada. Sinala que había unhas táboas postas por un veciño, segundo lle dixeron, e agora as máquinas ao limpar as arrancaron e quedou o burato.

O sr. Elías pregunta onde é.

A sra. Rosende aclárallo e di que é na que hai tantos accidentes. Sinala que habería que poñerlle unha tapa ou algo porque do outro lado hai outra, pero é imposible que caia alguén, pero nese si.

12.- A sra. Rosende sinala que, como xa dixera noutro Pleno, na estrada do Sisto que dende o ano 17 os veciños están pedindo o arranxo, a que baixa do Sisto ás Cruces, está que parece unha atracción. Explica que se trata dunha estrada que se usa moito, a maleza invade a estrada, e aínda que agora se cortou é imposible, non hai onde parar un coche cando pasa o outro. Salienta a sra. Rosende que hai que mirar por esa estrada como sexa, asfaltala e de paso darlle un pouco de ancho se pode ser.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e cincuenta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.06.29 13:47:30 +02'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.06.29 13:45:22 +02'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 5/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 15 DE XUÑO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a 15 de xuño de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- ELECCIÓN DE MEMBROS DE MESAS ELECTORAIS PARA AS ELECCIÓNS AUTONÓMICAS DO 05.04.2020

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as nove horas e cinco minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar o asunto incluído na orde do día que figura na convocatoria, que é o seguinte:

1.- SORTEO DOS MEMBROS DE MESA PARA AS ELECCIÓNS AO PARLAMENTO DE GALICIA DO 12 DE XULLO DE 2020.

Co permiso da presidencia, interveño eu, secretaria da Corporación, e procedo a dar conta dos artigos 25 e 26 da Lei orgánica 5/1985, do 19 de xuño, de Réxime Electoral Xeral (en adiante, LOREG).

Así, de conformidade co primeiro dos artigos citados infórmase que a Mesa Electoral está formada por un Presidente e dous Vogais, e dáse lectura ao artigo 26 do citado texto legal nos termos seguintes:

"1.- A formación das Mesas compete aos Concellos, baixo a supervisión das Xuntas Electorais de Zoa.

2.- O Presidente e os vogais de cada Mesa son designados por sorteo público entre a totalidade das persoas incluídas na lista de electores da Mesa correspondente, que saiban ler e escribir e sexan menores de setenta anos, se ben a partir dos sesenta e cinco anos poderán manifestar a súa renuncia no prazo de sete días. O Presidente deberá ter o título de Bachiller ou de Formación Profesional de segundo Grado, ou subsidiariamente o de Graduado Escolar ou equivalente.

3.- Procédese da mesma forma ao nomeamento de dous suplentes para cada un dos membros da Mesa.

4.- Os sorteos arriba mencionados realizaranse entre os días vixésimo quinto e vixésimo noveno posteriores á convocatoria".

Explícase que noutros sorteos públicos de Mesas electorais o Pleno acordaba que, no caso de que non se puidera efectuar a notificación dalgún dos membros das mesas que resulten do sorteo, se acudiría á listaxe de suplentes que, a maiores dos que esixe a lei, xera o programa utilizado para o sorteo público en cada unha das Mesas correspondentes. Proponse a estes efectos utilizar esta listaxe para os casos de imposibilidade de notificación.

Os/as concelleiros/as presentes aceptan unanimemente a proposta.

Seguidamente, de acordo do previsto no artigo 26 da LOREG procédese a efectuar o sorteo público dos membros das Mesas electorais para as eleccións autonómicas do 12 de xullo de 2020, obténdose o seguinte resultado:

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 001 MESA: A

Presidenta: D.ª Amalia Castro Camuerga
1º vogal: D.ª Mª Jesús Blázquez Taboada
2º vogal: D.ª Mª Dolores Barrul Jiménez
1º suplente de presidenta: D.ª Alda Losada da Silva
2º suplente de presidenta: D. Jorge Francos Martínez
1º suplente de 1º vogal: D. Marcos José Gallego Fernández
2º suplente de 1º vogal: D.ª Susana Fernández Parada
1º suplente de 2º vogal: D.ª Natalia López Asorey
2º suplente de 2º vogal: D.ª Alba Busto Escalante

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 001 MESA: B

Presidente: D. Samuel Villaverde Iglesias
1º vogal: D. Roberto Rivas Castiñeiras
2º vogal: D. José Luis Rodríguez Domínguez
1º suplente de presidente: D.ª Mª Jesús Muíña Santiso
2º suplente de presidente: D.ª Alejandra Rosende Rodríguez
1º suplente de 1º vogal: D.ª Patricia Reguera Alfaya
2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Begoña Villaverde Iglesias
1º suplente de 2º vogal: D.ª Marco Antonio Martínez Gómez

2º suplente de 2º vogal: D.ª Santiago Varela Brocos

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidente: D. Jorge Hortas Castiñeiras

1º vogal: D.ª Natalia Iglesia Guillín

2º vogal: D. Erwin Arosa López

1º suplente de presidente: D. Pedro Bouzas Sierra

2º suplente de presidente: D. Francisco Javier Ares Taboada

1º suplente de 1º vogal: D.ª Inés Liñeiras Pérez

2º suplente de 1º vogal: D.ª Iria Castro Real

1º suplente de 2º vogal: D. Victor Manuel Calvelo López

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Teresa Díaz Barreiro

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª del Carmen Varela Ceide

1º vogal: D. José Núñez Baña

2º vogal: D.ª Mª Celia Sánchez Raíces

1º suplente de presidenta: D. Enrique Rodríguez Marcos

2º suplente de presidenta: D.ª Olaya Rodríguez Botana

1º suplente de 1º vogal: D.ª María Núñez Hermida

2º suplente de 1º vogal: D. José Manuel Mejuto Salgado

1º suplente de 2º vogal: D. Adrián Rodríguez Vilas

2º suplente de 2º vogal: D. Antonio Paramá Gómez

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 003 MESA: U

Presidenta: D.ª Mª Mercedes Souto Abeijón

1º vogal: D.ª Mª Dolores Jorge Díaz

2º vogal: D. Rafael Gestal Rodríguez

1º suplente de presidenta: D. Antonio Ferrari Soage

2º suplente de presidenta: D.ª Mª Mercedes Calvo Pallas

1º suplente de 1º vogal: D. Jorge Lago Suárez

2º suplente de 1º vogal: D. Javier Vivanco Vázquez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Sonica Boga Matos

2ª suplente de 2º vogal: D.ª Dosinda Gómez Rosende

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 004 MESA: A

Presidenta: D.ª Fátima Gómez Gondelle

1º vogal: D.ª Mª Francisca Alamancos Sobrido

2º vogal: D. Germán Fiuza Otero

1º suplente de presidenta: D.ª Elisa Isabel Dios Díaz

2º suplente de presidenta: D. Marcos Couselo Carreir

1º suplente de 1º vogal: D.ª Carmen Mª González Breijo

2º suplente de 1º vogal: D. Manuel Jesús Folgar Rosende

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Isabel Armada Pérez

2º suplente de 2º vogal: D. Francisco Javier Botana Sande

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 004 MESA: B

Presidente: D. Manuel Taboada Muñiz

1º vogal: D.ª Olalla Vázquez Pérez

2º vogal: D. Manuel de la Rosa Pérez

1º suplente de presidente: D. Manuel Rivadulla Seijo

2º suplente de presidente: D.ª Mª Esther Rey Novoa

1º suplente de 1º vogal: D. Manuel Ángel Rico López

2º suplente de 1º vogal: D.ª Patricia Mª Rodríguez Botana

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Begoña Posse Varela

2º suplente de 2º vogal: D.ª Yolanda Mosquera Cerviño

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 005 MESA: A

Presidente: D. Manuel Alvela González

1º vogal: D. Raúl Gómez Meijome

2º vogal: D. Ismael Brea Gómez

1º suplente de presidente: D.ª Mª Jesús Fraga Castro

2º suplente de presidente: D.ª Isabel Castiñeiras Bouzas

1º suplente de 1º vogal: D.ª Begoña Castelao Ferreiro

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mónica García Rico

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª José Cruces Vázquez

2º suplente de 2º vogal: D. Alberte Xesús Cambón Grille

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 005 MESA: B

Presidente: D. Jesús Pereiro Cerbán

1º vogal: D. Javier Vázquez Moar

2º vogal: D.ª María Pereira Uzal

1º suplente de presidente: D. Alejandro Quintáns Alfonso

2º suplente de presidente: D. Juan José Resioy Álvarez

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª del Carmen Ríos López

2º suplente de 1º vogal: D.ª Manuela Villaverde Infanzón

1º suplente de 2º vogal: D. Leoncio Touceda Taboada

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Dolores Parajó Iglesias

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 006 MESA: A

Presidenta: D.ª Susana Fernández García

1º vogal: D. Juan Diego Bermejo Fernández

2º vogal: D. Eladio José Diéguez Valderrama

1º suplente de presidenta: D.ª Amalia Mª Cintrón Dapena

2º suplente de presidenta: D. José Adolfo Guitiérrez Domínguez

1º suplente de 1º vogal: D. José Abel López Parada

2º suplente de 1º vogal: D. Xesús Martiño Iglesias Campaña

1º suplente de 2º vogal: D.ª Sonia López García

2º suplente de 2º vogal: D. Pablo Martín Giannoni Villasenín

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 006 MESA: B

Presidente: D. Lukas Alberto Macías Niemeier

1º vogal: D. Daniel Novo Pereira

2º vogal: D. Nicolás Javier Sánchez Rocha

1º suplente de presidente: D. Francisco Xabier Pontevedra Pombal

2º suplente de presidente: D.ª Mª Teresa Magán Liste

1º suplente de 1º vogal: D.ª Emma Rodríguez-Toubes Forryan

2º suplente de 1º vogal: D. Luis Alberto Moure García

1º suplente de 2º vogal: D. Rubén Vieiro Martínez

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Teresa Nieto Pol

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 007 MESA: U

Presidenta: D.ª Margarita Mª Pérez Vilariño

1º vogal: D. José Manuel Pazo Paniagua

2º vogal: D. José Manuel Munín Munín

1º suplente de presidenta: D.ª Sara Isabel de Castro de Ugarte

2º suplente de presidenta: D. Manuel Febrero Bande

1º suplente de 1º vogal: D.ª Iria Lorena Pérez Cidoncha

2º suplente de 1º vogal: D. Antonio Enevio Regueiro Castiñeiras

1º suplente de 2º vogal: D.ª Tatiana García Otero

2º suplente de 2º vogal: D. Álvaro Saenz-Díez Rosón

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 008 MESA: U

Presidente: D. José Luis Rosende Domínguez

1º vogal: D. Marcelino Castiñeiras Crego

2º vogal: D. Manuel Gómez Noya

1º suplente de presidente: D. Adrián Sánchez Maroñas

2º suplente de presidente: D.ª Manuela Alonso Freiría

1º suplente de 1º vogal: D.ª Ana Mª García Expósito

2º suplente de 1º vogal: D.ª Carmen Martínez Bestilleiro

1º suplente de 2º vogal: D.ª Melvi Dorys Córdova García

2º suplente de 2º vogal: D. Santiago Otero Barreiro

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 009 MESA: A

Presidenta: D.ª Mª Esther López Lago

1º vogal: D. Francisco González López

2º vogal: D.ª Mª de la Paz García Viqueira

1º suplente de presidenta: D.ª Mª Andreína Gosende Rondón

2º suplente de presidenta: D. Roberto Gonzáez Fernández

1º suplente de 1º vogal: D. José Francisco Alvedro Álvarez

2º suplente de 1º vogal: D. Javier Justo López

1º suplente de 2º vogal: D. José Manuel Calviño Lamas

2º suplente de 2º vogal: D.ª Irene Fraga Carlín

DISTRITO : 01 SECCIÓN: 009 MESA: B

Presidente: D. David Montouto Casal

1º vogal: D.ª Oriana Rey Jiménez

2º vogal: D. Miguel Ángel Souto Bargo

1º suplente de presidente: D. Alberto Mariño Noya

2º suplente de presidente: D.ª Yésica penas Ameneiro

1º suplente de 1º vogal: D.ª Paula Edith Martínez de San Vicente Cavallero

2º suplente de 1º vogal: D.ª Aroa Mareque Rubio

1º suplente de 2º vogal: D. Benito Orozco Lorenzo

2º suplente de 2º vogal: D. José Manuel Muíño García

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 001 MESA: A

Presidente: D. Adriano Ramos Marínez

1º vogal: D.ª Mª Jesús Castelao Botan

2º vogal: D.ª Elizabet Liñeira Amigo

1º suplente de presidente: D.ª Eva Bello Cajaraville

2º suplente de presidente: D. Modesto Gómez Vaamonde

1º suplente de 1º vogal: D.ª Ana Mª Crespo Calviño

2º suplente de 1º vogal: D.ª Sabela del Río Otero

1º suplente de 2º vogal: D.ª Mª José Bouzas Bello

2º suplente de 2º vogal: D. Santiago Seoane Eiras

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 001 MESA: B

Presidente: D. Xan Carlos González Pérez

1º vogal: D. Benjamín García Fernández

2º vogal: D. Fernando Montes Rodríguez

1º suplente de presidente: D.ª Yolanda Abelleira Rodríguez

2º suplente de presidente: D.ª Mª Dolores García Baña

1º suplente de 1º vogal: D.ª Cristina Mª Montes Rodríguez

2º suplente de 1º vogal: D. José Manuel Freire Vázquez

1º suplente de 2º vogal: D. José Manuel Castelo Sieira

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª Lourdes Cebey Olveira

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidente: D. Adrián Núñez Loureiro

1º vogal: D. Gonzalo Fernández Gómez

2º vogal: D. Alberto Manuel Cereijo Suárez

1º suplente de presidente: D.ª Ana Belén Juiz Cambeiro

2º suplente de presidente: D.ª Mª Belén Méndez Naya

1º suplente de 1º vogal: D. José Manuel Calviño Magariños

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Dolores Ferreira Rodríguez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Silvia Mosquera Carreira

2º suplente de 2º vogal: D.ª Mª de Carmen Ares Villar

DISTRITO : 02 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª Jesús García Rego

1º vogal: D.ª Mª Ysabel Sánchez Salgueiro

2º vogal: D. José Manuel Iglesias Mouriño

1º suplente de presidenta: D.ª Tania Senín Ortigueira

2º suplente de presidenta: D.ª Vanessa Pernas Cacheiro

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mercedes Rilo Mera

2º suplente de 1º vogal: D. Daniel Lado Escaríz

1º suplente de 2º vogal: D.ª Rosa Mª Pose Dubra

2º suplente de 2º vogal: D. Alberte Pernas Muíños

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 001 MESA: U

Presidenta: D.ª Nieves Barros Pena

1º vogal: D. José Manuel Barros Cao

2º vogal: D.ª Estefanía Manteiga Vigo

1º suplente de presidenta: D. Felipe Corbelle Carou

2º suplente de presidenta: D.ª Miriam López Sánchez

1º suplente de 1º vogal: D. Ricardo Braña Fernández

2º suplente de 1º vogal: D. Alejandro Iglesias Calviño

1º suplente de 2º vogal: D.ª Patricia Mata Castro

2º suplente de 2º vogal: D. Celestino Iglesias Rial

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 002 MESA: A

Presidenta: D.ª Ana de la Calle López

1º vogal: D. Antonio José Ruíz Lorenzo

2º vogal: D.ª Mª Luisa Canicoba Pacheco

1º suplente de presidenta: D.ª Mª Belén Durán Carracedo

2º suplente de presidenta: D. Didac Blanco Morros

1º suplente de 1º vogal: D.ª Mª Teresa Sierra Palmeiro

2º suplente de 1º vogal: D.ª Mª José Rosende González

1º suplente de 2º vogal: D. José Manuel Vilariño Amenal

2º suplente de 2º vogal: D. Aitor Fernández Rosende

DISTRITO : 03 SECCIÓN: 002 MESA: B

Presidenta: D.ª Mª José Iglesias Valiño

1º vogal: D. Ramiro Carballo Iglesias

2º vogal: D. José Boado Casal

1ª suplente de presidenta: D.ª Raquel Saborido Fiaño

2º suplente de presidenta: D.ª Mª Ángeles Sanmartín Outeiral

1º suplente de 1º vogal: D. Javier Otero Miramontes

2º suplente de 1º vogal: D.ª Patricia Mª de la Fuente Martínez

1º suplente de 2º vogal: D.ª Samanta Carballo Mella

2º suplente de 2º vogal: D. Juan Antonio Sánchez Novo

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as nove horas e corenta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)

Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.06.26 11:27:59 +02'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C

Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.06.26 10:54:43 +02'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 6/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 1 DE XULLO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a un de xullo de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

Non asiste, previa escusa:

D. Roberto Moñino Gil

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:
D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS DE 26.02.20, 09.03.20, 03.06.20 E 15.06.20

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 440/2020 Á 575/2020)

3.- DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DO EXERCICIO 2019

4.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE OS REPAROS FORMULADOS NO EXERCICIO 2019

5.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN INICIAL DO SUPLEMENTO DE CRÉDITO (SC 01/2020)

6.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN INICIAL DO PLAN MUNICIPAL DE PREVENCIÓN E DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIS DO CONCELLO DE TEO

7.- DITAME DA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DO CONCELLO DE TEO POLO DÍA DA DIVERSIDADE SEXUAL

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE SONDETEO SOBRE A MONARQUÍA

9.- MOCIÓNS

10.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto, aclarando que, pese a data do Pleno, trátase do ordinario do mes de xuño.

Desculpa o sr. alcalde a ausencia do concelleiro do PSdeG-PSOE, D. Roberto Moñino Gil, procedéndose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS DE 26.02.20, 09.03.20, 03.06.20 E 15.06.20.

Acta da sesión ordinaria do 26 de febreiro de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as.
concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 26 de febreiro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión extraordinaria do 9 de marzo de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria celebrada o 9 de marzo de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión ordinaria do 3 de xuño de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 3 de xuño de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión extraordinaria do 15 de xuño de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria celebrada o 15 de xuño de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 440/2020 Á 575/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 29 de maio ata o 25 de xuño de 2020, que comprenden os números 440 ao 575, indicando o sr. alcalde que estiveron a disposición de todos os membros da Corporación.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DO EXERCICIO 2019.

O sr. alcalde da conta dos resultados da liquidación do exercicio 2019, segundo o documento incorporado ao expediente, de 2 de xuño de 2020, que se reproduce a continuación.

"DACIÓN DE CONTA

Rafael Sisto Edreira, Alcalde do Concello de Teo, en cumprimento do disposto no artigo 193.4 do RDL 2/2004, de 5 de marzo, TRLRFL.

DOU CONTA ao Pleno da Corporación dos resultados da Liquidación do exercicio 2019, có seguinte resumo:

1.-RESULTADO ORZAMENTARIO

1.-RESULTADO ORZAMENTARIO NON FINANCEIRO

a) operacións correntes

DEREITOS RECOÑECIDOS NETOS	12.711.751,20
-OBRIGAS RECOÑECIDAS NETAS	10.876.589,89
RESULTADO ORZAMENTARIO 1	**1.835.161,31**

b) outras operacións non financieras.

DEREITOS RECOÑECIDOS NETOS	780.301,95
-OBRIGAS RECOÑECIDAS NETAS	2797.843,63
RESULTADO ORZAMENTARIO 2	**-2.017.541,68**

Resultado Orzamentario Non Financeiro(1+2)…….-182.380,37€

2.-RESULTADO ORZAMENTARIO FINANCEIRO

a) activos financieros

DEREITOS RECOÑECIDOS NETOS	0.00
-OBRIGAS RECOÑECIDAS NETAS	0.00
RESULTADO ORZAMENTARIO F.3	**0.00**

b) pasivos financieros

DEREITOS RECOÑECIDOS NETOS	47.702,39
-OBRIGAS RECOÑECIDAS NETAS	504.885,99
RESULTADO ORZAMENTARIO F.4	**-457.183,60**

Resultado Orzamentario Financeiro(3+4)…….-457.183,60€

RESULTADO ORZAMENTARIO DO EXERCICIO 2019…….-639.563,97€

Axustes:

1.-Desviacións imputables **negativas (+)…….779.421,23€**

2.-Desviacións imputables **positivas (-)……35.678,68€**

3.-Modificacións de crédito financiadas con RLTGX, fase O……0,00€

RESULTADO ORZAMENTARIO AXUSTADO EXERCICIO 2019	**104.178,58€**

2.-REMANENTE DE TESOURERÍA

1. (+) FONDOS LÍQUIDOS		**1.368.806,11**
2. (+) DEREITOS PENDENTES DE COBRO		**3.805.642,34**
(+) del Presupuesto corriente	783.655,82	
(+) de Presupuestos cerrados	2.639.501,97	
(+) de operaciones no presupuestarias	382.484,55	
(-) cobros realizados pendientes de aplicación definitiva	18231,11	
3. (-) OBRIGAS PENDENTES DEPAGO		**1.819.663,48**
(+) dol Presupuesto corriente	1.246.181,19	
(+) do Presupuestos cerrados	284.299,48	
(+) de operaciones no presupuestarias	289.182,81	
(-) pagos realizados pendentes de aplicación definitiva	217.712,90	
REMANENTE DE TESOURERÍA TOTAL (1 + 2 - 3)		**3.554.266,76**
SALDOS DE DUBIDOSO COBRO(-)		**1.478.160,60**

REMANENTE DE TESOURERÍA GFA (-)		**31.285,38**
REMANENTE DE TESOURERÍA PARA GASTOS XERAIS (RTT-RTGFA)		**2.044.820,78**

3.-AFORRO NETO E NIVEL DE ENDEBEDAMENTO

AFORRO BRUTO E NETO LIQUIDACION 2019

CAP ING	DRN
1	4.051.766,27
2	106.198,06
3	3.089.190,01
4	5.464.596,86
5	0,00
TOTAL	**12.711.751,20**

CAP GAS	ORN
1	4.715.949,53
2	5.618.154,72
4	539.684,10
TOTAL	**10.873.788,35**

AB	1.837.962,85
ATA	581.643,25
AN	1.256.319,60

DEBEDA VIVA A 31/12/2019	4.195.110,54
DEREITOS CORRENTES LIQUIDADOS	12.711.751,20
% ENDEBEDAMENTO	0,3300

4.- ESTABILIDADE ORZAMENTARIA, REGRA DE GASTO E LIMITE DE DEBEDA:
Estabilidade orzamentaria: incumprimento
Regla de gasto: cumprimento
Sostenibilidade financeira: cumprimento

Teo, 2 de xuño de 2020.

O alcalde

Rafael Sisto Edreira”

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

4.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE OS REPAROS FORMULADOS NO EXERCICIO 2019.

O sr. alcalde da conta do informe de intervención sobre os reparos formulados no exercicio 2019, segundo o documento incorporado ao expediente, de 2 de xuño de 2020, que se reproduce a continuación, que estivo a disposición de todos/as os/as concelleiros/as da Corporación.

"DACION DE CONTA

En cumprimento do disposto no artigo 2.3 da Lei 27/2013, de 27 de decembro, de seguido dáse conta ao Pleno da Corporación do informe de intervención emitido en relación cós informes de reparo formulados durante o exercicio 2019:

INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: SOBRE OS REPAROS FORMULADOS NO EXERCICIO 2019

O presente informe emítese en cumprimento do artigo 218 do RDL 2/2004, de 5 de marzo, que aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo o cal: " O órgano interventor elevará informe ó Pleno de tóda-las Resolucións adoptadas polo Presidente da Entidade contrarias ós reparos efectuados, así como un resumo das principias anomalías en materia de ingresos"

Por outra parte, o artigo 2º apartado 3º da Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sostenibilidade da Administración local ordea á intervención municipal a dar conta ao Pleno da Corporación, como punto indepediente na orde do día, das resolucións da Alcaldía contrarias aos reparos efectuados e das anomalías en materia de ingresos, podendo o Alcalde aportar informe xustificativo da súa actuación.
Igualmente se debe remitir dita información ao Consello de Contas.

1.-Informes desfavorables formulados e resolucións da Alcaldía que resolven as discrepancias:

Reparo 01/2019.-Resolucion da Alcaldía de data 13/02/2019 . sobre inexistencia de contratos administrativos de servizos varios, contratos menores sucesivos e facturas sen proposta de gasto previa. IMPORTE REPARADO:105.779.88€

Reparo 02/2019.-Resolución da Alcaldía de data 11/03/2019.Sobre facturas sen proposta de gasto previa. .IMPORTE REPARADO: 210.044,40€

Reparo 03/2019.- Resolución da Alcaldía de data 12/04/2019. Sobre ausencia de expediente de contratacion ou contrato menor sucesivo . Facturas sen proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO:108.956,50€

Reparo 04/2019.-Resolución da Alcaldía de data 10/05/2019. Sobre ausencia de expediente de contratación ou contrato menor sucesivo. Facturas se proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO:105.500,00€

Reparo 05/2019.- Resolución da Alcaldía de data 26/06/2019. Sobre ausencia de expediente de contratación ou contrato menor sucesivo. Facturas sen proposta de gasto previa. IMPORTE REPARADO:179.112,05€

Reparo 06/2019.- Resolución da Alcaldía de data 16/07/2019 . Sobre ausencia de expediente de contratación ou contrato menor sucesivo. Facturas sen proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO: 105.250,00€

Reparo 07/2019.- Resolución da Alcaldía de data 13/09/2019-sobre ausencia de expediente de contratacion servizo. Facturas sen proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO:215.681,42€

Reparo 08/2019.- Reslución da Alcaldía de data 18/10/2019.- Facturas sen proposta de gasto previa.Ausencia de contratos, contrato menor sucesivo.IMPORTE REPARADO:86.895,72€

Reparo 09/2019.-Resolución da Alcaldía de data 13/11/2019. Facturas sen proposta de gasto previa.Ausencia de contratos, contrato menor sucesivo.IMPORTE REPARADO:36.469,01€

Reparo 10/2019.- Resolución da Alcaldía de data 10/12/2019.-sobre ausencia de expediente de contratación ou contratos menores sucesivos, servizos. Facturas sen proposta de gasto previa. IMPORTE REPARADO: 33.687,46€

Reparo 11/2019.-Resolución da Alcaldía de data 20/12/2019.-Facturas sen proposta de gasto previa. Ausencia de contratacion ou contrato menor sucesivo.IMPORTE REPARADO: 45.650,00€

Reparo 12/2019.-Resolución da Alcaldía de data 30/12/2019.- Sobre ausencia de expediente de contratacion e contrato menor sucesivo.Facturas sen proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO: 50.250,00€

Reparo 13/2019.-Resolución da Alcaldía de data 30/12/2019 .- Sobre ausencia de expediente de contratacion e contrato menor sucesivo.Facturas sen proposta de gasto previa.IMPORTE REPARADO: 105.200,00€

Nota: as resolucións da Alcaldía e acordos plenarios que levantan os reparos anteriores aproban as facturas baseandose na teoría do enriquecemento inxusto (xurisiprudencia do tribunal supremo)

2.-OUTRAS CUESTIONS:

Informes mensuais das nóminas.- por irregularidades deterctadas nas nóminas dalgúns traballadores municipais e por devengar de acordo regulador e convenio colectivo informados xa desfavorablemente por Secretaría e Intervención. O recoñecemento e pago das nominas aprobouse mediante Resolución de Alcaldía cada mes.

Debido a imposibilidade material por elevada carga de traballo no departamento, se produxo omision de fiscalizacion na fase O nos expedientes de convocatorias de subvencions de educacion, deportes, igualdade e veciñais.

3.-ANOMALÍAS EN MATERIA DE INGRESOS:

-Non se está a recadar en via executiva a tasa por abastecemento de auga, sumidoiros e depuración; permañece paralizada dende o exercicio 2012.

Isto é canto ten a ben informar a funcionaria que suscribe.

Teo, 1 de xuño de 2020.
A INTERVENTORA

Mónica Lado Varela

Teo, 2 de xuño de 2020.
O alcalde

Rafael Sisto Edreira”

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

5.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN INICIAL DO SUPLEMENTO DE CRÉDITO (SC 01/2020).

O sr. alcalde sinala que, tal e como se explicou na Comisión Informativa, para efectuar esta proposta facía falla ter aprobada a liquidación, para coñecer o importe do remanente de tesourería para gastos xerais, polo que no foi posible sometela a Comisión Informativa, resultando polo tanto preciso ratificar a inclusión do asunto na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde da conta da proposición da alcaldía do 23 de xuño de 2020, que se recolle a continuación.

"PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA

O Pleno do concello de Teo aprobou na sesión extraordinaria urxente celebrada o 17 de xullo de 2017, "*a participación do Concello de Teo e aceptar expresamente o procedemento regulado polo Real Decreto 616/2017, do 16 de xuño, polo que se regula a concesión directa de subvencións a proxectos singulares de entidades locais que favorezan o paso a unha economía baixa en carbono no marco do Programa operativo FEDER de crecemento sustentable 2014-2020 (BOE nº 144, do 17 de xuño de 2016).*

Considerando que polas Resolucións do Director Xeral do IDAE que abaixo se detallan, formuladas no contexto do Real decreto 616/2017, de 16 de xuño, polo que se regula a concesión directa de subvencións a proxectos singulares de entidades locais que favorezan o paso a unha economía baixa en carbono no marco do Programa Operativo FEDER de crecemento sostible 2014-2020, aprobáronse as propostas polo importe que se cita:

Núm. Prox. IDAE	Título	Investimento total	Subvención máx. concedida	Contribución municipal
FEDER-EELL 2019-000855	Senda peonil e ciclista nas parroquias de centro-sur (fase1)	966.545,20€	773.236,16€	193.309,04€

FEDER-EELL 2019-000854	Senda peonil e ciclista nas parroquias de centro-sur (fase2)	967.209,40€	773.767,52€	193.441,88€
FEDER-EELL 2019-000853	Senda peonil e ciclista nas parroquias de centro-sur (fase3)	356.200,50€	284.960,40€	71.239,60€
FEDER-EELL 2019-000852	Camiños escolares seguros e accesibilidade universal (fase1)	949.500,00€	759.600,00€	189.900,00€
		3.239.455,10€	**2.591.564,08€**	**647.890,52 €**

Os gastos derivados desta subvención que se concretan na contribución municipal do 20% do total do investimento non están contemplados no orzamento vixente prorrogado do exercicio 2019, sendo gastos que non poden demorarse ata o seguinte exercicio posto que as bases da convocatoria estipulan que no prazo máximo de seis meses dende a notificación da resolución da concesión da axuda o concello beneficiario deberá acreditar ter iniciado a tramitación dos procedementos de contratación das obras.

Consecuentemente, ademais de xerar crédito por importe da subvención, é necesario realizar unha modificación do orzamento vixente que incorpore un suplemento de crédito de 647.890,52€ con cargo ao Remanente líquido de tesourería para gastos xerais (RLTGX), aprobado por resolución da Alcaldía do 2 de xuño de 2020 por importe de 2.044.820,78€, incorporándose nos orzamentos a seguinte partida:

Prog.	Econ.	Descrición	Importe
134	61900	Outras inversións de reposición de infraestruturas e bens uso xeral. Plan FEDER-POCS 2014-2020	3.239.455,10€
134		**Mobilidade urbana**	**3.239.455,10€**

Tomando como base esta exposición de motivos, proponse ao Pleno a aprobación do seguinte

ACORDO

Primeiro.- Aprobar inicialmente o Expediente de Modificación de créditos baixo a modalidade de suplemento de crédito, consistente en incorporar na partida 134/61900 un importe de 647.890,52 € con cargo ao RLTGX.

Segundo.- Expoñer o citado expediente ao público por prazo de quince días, por medio de edito no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade có disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de

marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, o expediente entenderase aprobado definitivamente, e será inxerido no Boletín Oficial da Provincia".

Teo, a 23 de xuño de 2020
Asdo.: Rafael C. Sisto Edreira"

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, amosa o apoio do seu grupo, engadindo que esta modificación é necesaria que para facer estas obras tan importantes, que xa lles tardan, e necesarias para Teo como son as sendas peonís ciclistas e os camiños escolares seguros.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen pregunta onde son as sendas.

O sr. alcalde explica que están definidas no centro-sur do Concello, engadindo que nos proxectos terán que concretarse.

O sr. Guerra pregunta se ten que destinarse a isto especificamente.

O sr. alcalde resposta que si, porque a petición era para un proxecto e había que xustificar a redución da produción de CO2.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:
<u>Primeiro</u>.- Aprobar inicialmente o Expediente de Modificación de créditos baixo a modalidade de suplemento de crédito, consistente en incorporar na partida 134/61900 un importe de 647.890,52 € con cargo ao RLTGX.

<u>Segundo</u>.- Expoñer o citado expediente ao público por prazo de quince días, por medio de edito no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade có disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, o expediente entenderase aprobado definitivamente, e será inxerido no Boletín Oficial da Provincia".

Sendo as vinte horas e dez minutos, abandona o Salón de Plenos a interventora municipal, D.ª Mónica I. Lado Varela.

6.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN INICIAL DO PLAN MUNICIPAL DE PREVENCIÓN E DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIS DO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde da conta da proposta de 18 de xuño de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de persoal, comunicación, normalización lingüística, mocidade e medio natural do 25 de xuño de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Aprobación do Plan Municipal de prevención e defensa contra incendios forestais do Concello de Teo

En setembro de 2018 o Concello de Teo adheriuse ao convenio de colaboración subscrito entre a Xunta de Galicia, a FEGAMP (Federación galega de Municipios e provincias) e a SEAGA (Empresa Pública de Servizos Agrarios Galegos SA), en materia de prevención e defensa contra incendios forestais para o establecemento dun sistema público de xestión da biomasa nas faixas secundarias.

Froito desa colaboración, en marzo de 2020 a Dirección Xeral de Defensa do Monte da Consellería de Medio Rural, remitiu ao Concello de Teo o "Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do Concello de Teo", elaborado pola SEAGA.

Contrastado o Plan coa información dispoñible a nivel municipal, en maio deste mesmo ano solicítase á Consellería o informe preceptivo e vinculante sobre o devandito “Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo” elaborado pola SEAGA.

O 27 de maio de 2020 o Subdirector xeral de Prevención da Dirección Xeral de defensa do monte da Consellería de Medio Rural da Xunta de Galicia, asina o Informe favorable ao “Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo” redactado pola SEAGA

De acordo co exposto, proponse ao Pleno a adopción do seguinte acordo:
Primeiro.- Aprobar inicialmente o “Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo”, de maio de 2019, elaborado pola SEAGA e informado favorablemente pola Dirección Xeral de defensa do monte da Consellería de Medio Rural da Xunta de Galicia.

Segundo.- Expoñer ao público o citado “Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo”, por un período de 20 días para a presentación de alegacións, mediante publicación de anuncio no BOP, na páxina web municipal e na sede electrónica, computándose o prazo a partir do día seguinte ao da publicación do anuncio no BOP. No caso de que non se presenten alegacións, o “Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do Concello de Teo” considerarase aprobado definitivamente”.

O sr. alcalde explica que, aínda que se trata dunha obriga legal, moi poucos concellos estaban a facer o Plan de prevención contra incendios, ata que a Fiscalía empezou a lembrar aos alcaldes a obriga de redactar os plans en cuestión, o que supuxo que a FEGAMP interviñese, que se chegase a un acordo co Seaga e así en setembro do ano 2018 o Concello de Teo adheriuse ao Convenio de colaboración entra a Xunta, a Fegamp e o Seaga para a redacción deste plan.

Explica que se remitiu ao Concello unha primeira versión, que foi valorada polo departamento de urbanismo, con algunha corrección en relación coa delimitación do solo e demais. Mandaron unha segunda versión, remitiuse para a súa aprobación pola Consellaría competente e agora lle corresponde ao Concello aprobala.

Salienta o sr. alcalde que o Plan está moi orientado as faixas de protección de núcleos, non tanto á protección de casas illadas, engadindo que dende o Seaga trasladan que este é un primeiro paso e que pretenden incorporar ao visor todas as faixas e as delimitacións correspondentes das vivendas individualizadas.

Sinala que o que ten maior virtualidade é ese visor, que vai a ser de acceso público á poboación, para determinar en que medida lle afecta, que vai a ser unha axuda para todo o proceso.

O sr. alcalde aclara que quede pendente o de inundacións, que pretende avanzarse no vindeiro curso.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, amosa o apoio do seu grupo. Pide que nos traballos que se fagan se teña en conta, na medida do posible, ás empresas do Concello, porque houbo queixas no senso de que viña unha empresa de fora, e todo o que se poida facer para dinamizar a economía local é importante.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que está de acordo co que dixo o sr. Fernández en canto á necesidade de dar traballo ás empresas locais.

O sr. alcalde sinala que despois da identificación que fixo o Seaga das parroquias con maior risco de incendios, so entraron as de Cacheiras e Calo, que foi nas que os propietarios puideron acollerse a que o Sega limpase ese terreos, a un prezo moi

competitivo, engadindo que a desgracia foi que moitas outras persoas doutras parroquias non o puideran utilizar.

Sinala que esa contratación a fixo o Seaga e se falou con eles para que puideran acudir a empresas locais e ese foi o seu compromiso, supoñendo que o farán.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar inicialmente o "Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo", de maio de 2019, elaborado pola SEAGA e informado favorablemente pola Dirección Xeral de defensa do monte da Consellería de Medio Rural da Xunta de Galicia.

Segundo.- Expoñer ao público o citado "Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do concello de Teo", por un período de 20 días para a presentación de alegacións, mediante publicación de anuncio no BOP, na páxina web municipal e na sede electrónica, computándose o prazo a partir do día seguinte ao da publicación do anuncio no BOP. No caso de que non se presenten alegacións, o "Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais do Concello de Teo" considerarase aprobado definitivamente.

7.- DITAME DA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DO CONCELLO DE TEO POLO DÍA DA DIVERSIDADE SEXUAL.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, D.ª Iria Otero Romero.

A sra. Otero da conta da declaración institucional do Concello de Teo polo día da diversidade sexual, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola

Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego de 25 de xuño de 2020.

"DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DO CONCELLO DE TEO POLO DÍA DA DIVERSIDADE SEXUAL

A lexislación internacional sobre dereitos humanos e múltiples tratados internacionais consagran a igualdade como un principio xurídico fundamental e universal.

A propia Declaración Universal dos Dereitos Humanos, establece que «toda persoa ten os dereitos e as liberdades proclamados nesta declaración, sen ningunha distinción de raza, cor, sexo, idioma, relixión, opinión política ou de calquera outra índole, orixe nacional ou social, posición económica, nacemento ou calquera outra condición»,

O Estatuto de autonomía de Galiza recolle no seu artigo 4.2 os principios de liberdade e igualdade e indica a obriga que corresponde aos poderes públicos de «promover as condicións para que a liberdade e a igualdade das persoas e dos grupos en que se integran sexan reais e efectivas, remover os atrancos que impidan ou dificulten a súa plenitude e facilitar a participación da cidadanía galega na vida política, económica, cultural e social».

Como parte deste compromiso coa igualdade de trato e de oportunidades, un ano máis, esta corporación municipal únese ás conmemoracións do Día Internacional do Orgullo LGTBiQ+.

O 28 de xuño, en lembranza aos disturbios de Stonewall (Nueva York), celébrase o recoñecemento formal dos dereitos das persoas lesbianas, gais, bisexuais, transexuais, intersexuais fundamentado en valores universais e democráticos como a igualdade, o respecto, a diversidade ou a liberdade. Recoñecemos as medidas que dende diferentes ámbitos se veñen producindo para apoiar ás vítimas ou para modificar actitudes. Mais somos conscientes de que a meta non está acadada e polo tanto seguimos comprometidas co desenvolvemento e implementación de políticas e servizos públicos velando por unha garantía de igualdade efectiva con independencia da súa orientación sexual e identidade de xénero, como elemento esencial para a convivencia e o desenvolvemento social.

Polo arriba exposto, proponse ao Pleno da corporación, aprobar a seguinte Declaración Institucional, reafirmándonos nos compromisos incluídas nela.

DECLARACIÓN

- O Concello de Teo súmase ás voces que claman por un futuro en igualdade de todas as persoas ao marxe da súa identidade sexual e/ou de xénero e da súa orientación sexual.
- Reafirmamos o noso compromiso cos dereitos humanos e, en consecuencia, coa diversidade sexual, así como da non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero, rechazando e condenando todo comportamento contrario a estes dereitos.
- Constatamos a necesidade de invertir en políticas en favor da non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero a través do desenvolvemento de programas e proxectos de atención, información, formación, sensibilización e concienciación".

Preguntado polo sr. alcalde, os/as concelleiros/as dos diferente grupos non fan uso das súas quendas de intervención.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 7 PP e 2 BNG), acorda:

- **O Concello de Teo súmase ás voces que claman por un futuro en igualdade de todas as persoas ao marxe da súa identidade sexual e/ou de xénero e da súa orientación sexual.**
- **Reafirmamos o noso compromiso cos dereitos humanos e, en consecuencia, coa diversidade sexual, así como da non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero, rechazando e condenando todo comportamento contrario a estes dereitos.**
- **Constatamos a necesidade de invertir en políticas en favor da non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero a través do desenvolvemento de programas e proxectos de atención, información, formación, sensibilización e concienciación.**

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE SONDETEO SOBRE A MONARQUÍA.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, D.ª Iria Otero Romero.

A sra. Otero da conta da conta da moción do seu grupo de 18 de xuño de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de administración, cultura, educación, seguridade cidadá, participación veciñal e deportes de 25 de xuño de 2020.

"MOCIÓN

Pleno ordinario do mes de xuño de 2020

A monarquía española foi unha herdanza directa do franquismo político e económico mediante a que se controlou o lento proceso de democratización do Estado español no período coñecido como da transición. Obrigada a decidir entre ditadura ou monarquía, a cidadanía do Estado asumiu como propia unha institución que, disfrazada de modernidade, aproveitou para enriquecerse dun modo semellante ao que xa utilizaran os seus predecesores na dinastía borbónica un século atrás, e que determinara a súa abdicación e exilio.

Hoxe, corenta anos despois, as comisiones millonarias ilegais, as propiedades ocultas en paraísos fiscais, os escándalos económicos de toda a familia, o enriquecemento a costa da cidadanía, os cada vez máis evidentes pero aínda supostos delitos, xunto cunha pertinaz obstinación para non permitir unha investigación, son só algunhas das noticias que caracterizaron á monarquía española nos últimos anos.

Na actualidade nada mudou, e trala abdicación e renuncia á actividade pública de Juan Carlos I, o rei emérito segue a gozar dun especial estatus financiado cos Orzamentos Xerais do Estado.

A nosa sociedade amosa cada vez máis dúbidas sobre un sistema que leva décadas sen render contas completas ao pobo no que reside a soberanía do Estado. A herdanza recibida por Felipe VI tampouco permitiu unha maior transparencia e o actual rei e a súa familia seguen gozando duns privilexios adquiridos por sangue. O único mérito valorado para exercer a xefatura do Estado é ser fillo de quen é, unha herdanza

irrenunciable por ser a única que o “lexitima” no poder. Por iso cremos que chegou o momento de dicir basta:

Consecuentemente, propoñemos ao Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

1. Apoiar á reclamación de distintas forzas políticas do Congreso dos Deputados para realizar unha investigación sobre as actuacións do rei emérito trala súa abdicación en relación coas posibles comisións recibidas en procesos de adxudicación de obras.

2. Reclamar do rei emérito a devolución de calquera ingreso recibido como consecuencia de procesos de adxudicación de obras

3. Reclamar á Presidencia do Goberno a celebración dun referendo vinculante para que a cidadanía do Estado Español poida decidir entre Monarquía ou República a forma de Estado que desexa.

4. Trasladar este acordo á Presidencia do Congreso dos Deputados, á Presidencia do Goberno español e á Casa Real”.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, di que entende que esta moción vai na liña da campaña iniciada por *en comú podem*, porque máis ou menos coincide con esa campaña. Salienta que o BNG, como forza política claramente rupturista dende o principio de todo, consideraba que a única forma de mellorar ou crear realmente unha democracia no estado español era a través dunha ruptura co que significou a ditadura franquista. Explica o sr. Fernández que a Monarquía é unha institución que ven da ditadura e é a que representa ese continuísmo, esa parte fundamental desa reforma pactada do ano 1978, que se concreta na Constitución. Sinala que están de acordo co contido da moción e unha vez máis poñen de manifesto o que concretaron naquel manifesto “*non temos rei*”, asinado en febreiro deste ano con outras forzas soberanistas do estado español, no que ían moito máis ala e apostaban por unha república galega.

Salienta o sr. Fernández que son unha forza política demócrata con principios ben claros, cos valores ben claros do que é ser demócrata e polo tanto son republicanos e

nunca monárquicos porque para un demócrata o que non se entende é o mantemento da figura das monarquías.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia a abstención do seu grupo, explicando que, con independencia das consideracións que puidera ter o seu grupo municipal respecto dalgúns aspectos que se comentan, o foro de debate debe ser outro, porque non é cousa do Concello, e sendo unha declaración política o seu grupo se pode abster sen caer en ningún tipo de contradición con nada.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Vázquez Rey.

A sra. Vázquez di que consideran que se trata dun tema no que o Pleno do Concello de Teo non ten competencia e ademais está a creación da Comisión de investigación que xa foi rexeitada polo Congreso dos Deputados. En relación co punto dous sinala que xa está sendo investigado e cando se saiban os resultados a responsabilidade civil que poida existir a terá que determinar outro órgano que non é o Pleno do Concello.

Sinala que tratándose do referendo require un cambio constitucional que tampouco é competencia do Concello de Teo, polo que o seu grupo vai a votar en contra.

Intervén a sra. Otero quen sinala que, entende perfectamente que se fale de competencias municipais, porén eles falan de “reclamar” e “facer traslado”, xa que dende as Corporacións municipais se pode dar o chamamento a cumprir determinadas responsabilidades noutro tipo de Administracións.

Salienta a sra. Otero que traen a moción non so pola campaña que se dixo senón porque o 27 de xuño se conmemora a primeira república galega, razón pola que se escolla esta data para facer a presentación da moción.

Aberta a segunda quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que estaría ben que iso se dixera inicialmente, porque esta ben lembrar esas datas que son importantes e que a xente descoñece.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e a concelleira do PP, sra. Vázquez, non fan uso da segunda quenda de intervención.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con seis votos a favor (4 Son de Teo e 2 BNG), sete en contra (7 PP) e tres abstencións (3 PSdeG-PSOE), acorda rexeitar a moción de Son de Teo, do 18 de xuño de 2020.

9.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto décimo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

10.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O/a concelleiro/a do BNG, formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Fernández comenta que o primeiro rogo ten a ver coa rúa Loureiros, nos Tilos, onde un veciño solicita máis prazas para persoas con mobilidade limitada. Sinala que habería que ver en que lugar se poden poñer.

2.- Di o sr. Fernández que se vai a referir a unha cuestión xeral que afecta a todo o Concello. Sinala que, por exemplo, en Fornelos 49 as estradas están bastante mal e hai unha fochanca, e por exemplo en Augas Mansas, na estrada que vén do Sisto, tamén hai unha que leva meses, e, polo menos, habería que recheala, porque é perigosísimo, sobre todo cando chove, porque está tapada ca auga e non se ve, engadindo que iso pode provocar un accidente e provocar danos nos vehículos.

Pide o sr. Fernández que, en xeral, se revisen, na medida en que se poida, todas as pistas, as estradas do Concello de titularidade municipal, para ir tapando eses buratos máis perigosos.

3.- A sra. Diéguez sinala que, falando de fochancas, acaba de ir a Trasellas e a pista que sobe dende a estrada que ven de Rarís está totalmente desfeita. Sinala que polo lado dereito non se pode andar, engadindo que de feito subiu polo lado esquerdo.

Sinala a sra. Diéguez que no Aido tamén hai varias pistas que están moi desfeitas, ao igual que ocorre en Noceda. Considera que ao mellor era cuestión de arranxar toda a aldea, de acondicionar todas as pistas de toda a aldea, porque está totalmente desfeita.

4.- Refírese a sra. Diéguez a un piñeiro que hai nos Verxeis que se está inclinando perigosamente enriba da estrada. Sinala que está destrozando a farola, que é nunha finca particular, e que supón que os propietarios xa cortaron e deixaron ese, quizais, porque lles resultaba difícil.

A sra. Lemus aclara que está pendente de Fenosa.

A sra. Diéguez di que ela non sabe, pero o caso é que está bastante inclinado.

5.- Di a sra. Diéguez que outra cousa que quería remarcar é a sinalización da autovía nos Verxeis, engadindo que aínda que supón que non é competencia do Concello debe reclamalo a quen lle corresponda. Explica que na rotonda en catro camiños hai unha sinalización pero logo ao chegar aos Verxeis non hai ningunha. Salienta a sra. Diéguez que hai moitas persoas que se perden aí, porque chegan arriba preguntando por onde teñen que ir para coller a autovía, engadindo que todos os anos se atopa con alguén nesta situación.

Di a sra. Diéguez que ten algunha cuestión máis pero non atopa onde a ten anotada, polo que, se iso, máis tarde pide a palabra de novo.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra sinala que en Cachóns, Oza, os veciños piden que se lle dea solución ao alcantarillado, entre a casa da Xunqueira, entre o número 21 e o 25 ca estrada xeral, e máis o asfaltado da pista, que está en mal estado.

2.- Sinala o sr. Guerra que en Nespereira, Luou, tal e como xa se falou máis veces no Pleno, o camiño que entra no núcleo da aldea, que baixa da casa de Mari Carmen, está deplorable.

3.- Sinala o sr. Guerra que o outro día estivo en Buela, Rarís, e lle dixeron que do número 3 ao 14 tamén hai uns baches, e do 3 ao 6 uns baches que están inundados polo rego do corgo que hai alí, engadindo que están sempre, en verán e en inverno. Sinala que corrixindo e arranxando o rego aquel seguramente se lle saque a auga e se poida bachear.

4.- Sinala o sr. Guerra que tratándose de Vilar, Teo, cree que xa chamaron os veciños, porén no Concello se foi pasando a pelota duns a outros, e non foron atendidos, ou polo menos iso lle dixeron. Refírese o sr. Guerra a un problema de moscas que teñen alí, e sinala que eles non teñen conta do establo, porque o establo estivo alí permanente toda a vida, pero o problema que teñen é de invasión de moscas, engadindo que o ano pasado sulfataron e arranxouse. Solicita o sr. Guerra a ver se se pode falar coa propiedade e ver se se lle dá solución.

5.- Sinala o sr. Guerra que en Balcaide, Calo, cree que tamén chamaron ao Concello e non sabe que pasa con iso. Explica que no camiño da Lamela hai cartóns fóra dos contedores invadindo a estrada, e corren o risco de que unha moto ou coche se bote fóra da estrada e teña lugar un accidente.

O sr. alcalde explica que a xestión da recollida do cartón está en precario, e se vai a licitar. Sinala que, tratándose do cartón, non foi un problema só alí, senón que se trata dun problema xeralizado. A baixada do prezo do cartón foi moi importante nos últimos anos, chegou ao 50%, e entón a empresa non quería recoller máis. O pasado luns houbo unha reunión e a raíz de aí parece que se notou a melloría, que se vai a acelerar o proceso e se lle vai retribuír de forma en que se poida repoñer o equilibrio económico, co cal espera que a partir de agora o tema do cartón quede solucionado.

6.- Sinala o sr. Guerra que en Cacheiras, no número 85, non hai ningún problema, pero hai unha finca ao lado que está invadida de maleza. Sinala que descoñece quen é o propietario e pide que se fale con el, que se mande limpar, porque hai culebras, ratas, etc, tal e como xa se comentou noutra ocasión no Pleno.

7.- O sr. Guerra sinala que en Lucí, Chaves, preguntan os veciños cando se vai a asfaltar.

A sra. Lemus sinala que está nun POS, que se vai a asfaltar pero que agora mesmo non sabe exactamente cando.

O sr. Guerra comenta que entón lles dirá que está previsto e pregunta se tamén está previsto cambiar as luminarias.

A sra. Lemus resposta que se está tentando facer pouco a pouco.

8.- O sr. Guerra sinala que en Mouromorto, Calo, a pista que vai á área recreativa, da cal xa falou noutras ocasións, está nun estado deplorable, e están pedindo que se poñan dous puntos de luz, xa que só hai un e os rapaces polo inverno, cando van á parada a coller o autobús, teñen que ir alumeando cos teléfonos.

9.- Sinala o sr. Guerra que en Noceda, Teo, hai unha señora que vive na casa 16 e quere que se lle limpen os camiños que circundan a súa casa.

10.- Sinala o sr. Guerra que a estrada de Santa Marta está intransitable e pregunta cando se vai facer.

A sra. Lemus sinala que está pendente de adxudicar.

11.- O sr. Guerra di que a asociación de veciños de Oza, onde el naceu, pásaronlle tres ou catro puntiños, sinalando que vai a proceder a dar lectura a un texto que lle facilitaron, nos termos seguintes:

“1º.- Na casa antiga escola masculina, o tellado está en ruínas”. Aclara o sr. Guerra que xa o comentou el en tres Plenos, engadindo que dentro do Teleclub está chovendo.

“O tellado está nun estado deplorable e hai unha rama dunha árbore que move todo.

2º.- O local da antiga escola de nenos, actualmente o chiringuito, o tellado está en ruinas, hai unha rama dun níspero encima, rozando o tellado. Hai moito tempo que o concello foi informado desta incidencia, pero "ni caso".

3º.- O local da antiga escola, e actualmente onde teñan as Mulleres rurais a súa sede, hai ventás en ruínas. Antigamente tamén había un xardín, agora hai unha selva, nin cortan a herba, de pura pena.

4º.- O señor alcalde que realice un circuíto por todas as pistas de Bamonde, que non hai tantos quilómetros, e verá o estado lamentable. Hai que destacar a pista de Malfurado, en Tribaldes, Lamas, tamén en Tribaldes, no número 3, pista xeral, cerca dos carballos, fai máis de 6 meses hai un derrumbe na cuneta e xusto no número 25, casa de Ramona, hai unha taxea que irrumpe na estrada. Foi a policía local, púxolle unhas cintas e nunca se volveu alí.

5º.- Tamén na costa do reino, xunto a casa da Tía María e pista xeral, hai dúas farolas que están tapadas por ramas de robles. Manuel Otero foi ao Concello persoalmente, fai dez meses, e o atendeu a señora Uxía. Díxolle que si, que xa sabía onde estaba, pero parece que non encontrou o lugar.

Teño máis cousas que explicar pero me temo que estou perdendo o tempo con este Concello.

6º.- En definitiva, Bamonde non ten Concello para solucionar problemas, só para cobrar os impostos, logo din que vaiamos os veciños ao rural. Ja, ja, ja. Estou jodido con este Concello, terían que cambiar moito pero teño as miñas dúbidas, ogalla me equivoque"

O sr. Guerra aclara que o traduciu directamente, porque llo escribiron en castelán.

O sr. Guerra segue lendo o escrito en cuestión, nos termos seguintes:

7º.- A última vez que nos visitou o señor alcalde, antes das últimas eleccións municipais, recordo escoitarlle que os veciños tiñamos que avisar ao Concello cando houbera algunha incidencia na parroquia. Eu pensei, ten razón o señor alcalde, e máis dixo que o Concello non pode estar informado de todas as cousas que pasan. Pero resulta que cando chamamos por algunha anomalía, si, si, si, pero o resultado é non,

non, non. Só boas palabras. Bamonde olvidada sr. alcalde".

12.- A concdelleira do PP, sra. Vázquez, sinala que ten tres puntos que expoñer. Pregunta se hai maneira de solucionar o tema da iluminación da ponte bic en Pontevea, engadindo que parece ser que se falou e se dixera que si, pero segue sen ter a iluminación. Sinala a sra. Vázquez que llo volveron a preguntar esta semana e que o comenta para que se teña en conta e se se lles poida dicir algo.

A sra. Lemus explica que se está buscando unha iluminación porque a que orzamentaron era propoñendo a existente pero a verdade é que non acababa de convencer. Explica que se falou con patrimonio e tampouco lles convence moito a existente porque vai colgada da ponte nova, engadindo que se está falando, que ían a pasar un orzamento con iluminación a través dos postes, aproveitando os postes, de tal forma que non faga tanto impacto visual. Reitera a sra. Lemus que a patrimonio non lles gustaba moito a idea que o Concello tiña ao principio.

13.- A sra. Vázquez pregúntalle ao sr. Elías pola estrada na que se arranxaron os baches que vai de Xermeade a Olveira e Vilariño, porque lle din que volve a ter baches. A sra. Vázquez aclara que o di para que se teña en conta, por se pode ter algún outro tipo de arranxo máis en condicións, porque a verdade é que agora non verán cabe esperar que non sigan abrindo moito, pero nun deles coa choiva que houbo aí abriu e ela persoalmente pensou que libraba, non librou e pinchou a roda aí, e coma a ela pódelle pasar a máis xente. Reitera que o di simplemente para que se teña en conta que volveron a saír baches noutro sitio e por se pode ter algún tipo de arranxo.

14.- Refírese a sra. Vázquez á estrada que vai en Lampai da Silva cara Carcacía. Sinala que ela xa o comentara, no Pleno de outubro ou novembro, porque se asfaltara na Silva a estrada pero a sinal de límite de Concello de Teo está moito máis abaixo, o Concello de Padrón asfaltou por Carcacía ata o límite onde está a sinal de Teo pero en Teo parouse antes de chegar aí, e de feito ten un bache a estrada. Entende a sra. Vázquez que é parte de Teo chegar ata a sinal do límite, engadindo que ese tramo está sen asfaltar, non sabe exactamente cantos metros, pero se trata dun tramo pequeno. Sinala que xusto onde acaban as casas da Silva aínda queda un tramo ata que se entra no concello de Padrón, engadindo que o bache está xusto nunha curva.

A sra. Lemus sinala que se mirará.

15.- A sra. Nariño pregunta se se están a facer as tarefas de desinfección dos parques infantís aos que si se pode ter acceso, porque logo de que houbera esa controversia, que parecía que se podía acceder aos parques, que estaban valados inicialmente, a xente accedeu o luns, e logo non se podía, e volvéronse a valar, pero os que si están abertos quere crer que foron desinfectados. Pregunta que tarefas de desinfección se fan polo tema do COVID.

O sr. alcalde di que se fai media hora diaria de desinfección.

A sra. Nariño pregunta en que horario, se ó final do día ou cando.

O sr. alcalde di que depende, que é un tema un pouco complicada. Explica que prefiren facelo ao mediodía porque consideran que é adecuado. É certo que se xoga un pouco coa dispoñibilidade da xente, pero tamén aconteceu nalgúns sitios en que se acabou de desinfectar e entraron nenos a xogar, entón tamén é un problema porque ou se deixa unha protección para que durante 5 ou 10 minutos non se use o parque, ou é un jaleo. O sr. alcalde salienta que o dos parques é moi complicado porque no fondo é un paripé, porque ou se desinfecta despois de que pase cada rapaz ou non vale de nada, pero dentro desa normativa que está en vigor e demais estase facendo iso. Explica o sr. alcalde que na maioría se está facendo a partir da última hora da tarde ou a primeira da mañá, para precisamente evitar iso que comentaba, que andiveran os nenos por riba da lixivia. Sinala que a parte do que se lle estaba facendo ademais agora tamén se vai cun aspresor porque os tobogáns altos, coma o de aquí da Ramallosa, para a xente da limpeza é máis complicado.

A sra. Nariño pregunta se se fai de Luns a Venres.

O sr. alcalde resposta que agora si, engadindo que despois de agosto manterase toda a fin de semana porque agora neste momento non hai servizo de fin de semana.

O concelleiro de Son de Teo, sr. Iglesias, sinala que de todos xeitos lle gustaría facer un comentario. Explica que neste momento hai unhas áreas deportivas abertas, tres ou catro, e hai outras que están pechadas, que se lle puxeron carteis indicando esa circunstancia de que esas áreas están pechadas e a xente fai caso omiso ós mesmos.

Sinala que, por exemplo, no que está enriba da autopista o outro día pasou el pola autopista e viu xente arriba, e esa área está pechada. Salienta o sr. Iglesias que é imposible controlar todas as áreas deportivas a un tempo, engadindo que se poñen carteis, péchanse, pero logo a xente fai caso omiso das advertencias, e aí si que xa non hai moito que facer.

16.- A concelleira do PP, sra. Rosende, sinala que se puxo en contacto con eles un veciño da Travesía de Cacheiras, o da ferretería o Cravo, que presentou por rexistro un escrito, fai maña un mes, solicitando unhas melloras para alí, porque non ten onde aparcar para os seus clientes e quéixase porque di que pagou a licenza coma os demais, e fai unhas propostas, que supón que xa as verían.

O sr. alcalde di que si, que o viron.

A sra. Rosende pregunta se se pode tomar algunha medida.

o sr. alcalde di que o problema é que esa é unha estrada da Xunta.

A sra. Rosende sinala que, tal e di o veciño, as xestións coa Xunta terá que facelas o Concello.

O sr. alcalde di que o que pasa é que, se se lembran fora obra do enxeñeiro, que precisamente vive nos Tilos, que puxera as prazas esas de aparcar marcha atrás que ninguén entendía ao principio. O sr. alcalde di que teñen claro que non lle van permitir unha praza de aparcamento, engadindo que a proposta que fai dende o punto de vista de seguridade é absolutamente inviable, polo que non se lle vai a pedir á Xunta algo que desde un punto de vista de seguridade non se pode.

A sr. Rosende di que pide por exemplo cambiar os contedores de sitio, para xerar dúas prazas de aparcamento.

O sr. alcalde di que o do cambio dos contedores non é un problema.

A sra. Rosende di que xa sería un avance.

O sr. alcalde di que fala no escrito dunha propiedade que ten o do supermercado, que non deixa aparcar coches, e que o dono da ferretería pensa que é pública.

A sra. Rosende di que esa franxa é de dominio público.

A sra. Lemus sinala que a franxa de diante do supermercado é privada, non está sinalizada de aparcamento pola Xunta. Falouse co enxeñeiro o ano pasado, e dende a Xunta consideraban que é unha zona non de aparcamento, non se pode aparcar pegado a un paso de peóns, senón que é unha zona de paso para unha zona privada, porque iso non está cedido, nin está expropiado. É terreo privado, do propio supermercado.

A sra. Rosende di que no escrito pon que non é privado, que se informou no servizo técnico de urbanismo.

A sra. Lemus explica que ela falou con el varias veces e xa lle dixo que era privado, o problema que ten el é que quere que se lle poñan unhas prazas de aparcamento despois do paso de peóns cara a estrada da Xunta.

A sra. Rosende di que ese paso de peóns que está enfronte ao restaurante que hai alí tamén é moi perigoso.

A sra. Lemus di que o señor pide varias cousas e algunhas xa se levaron á Xunta o ano pasado, outra vez que se foi á reunión co enxeñeiro. Salienta que a última reunión que houbo coa Xunta, pola estrada esta, foi porque ao lado da pulpería de María vai haber un negocio de venda de coches, se lle permitiu unha entrada, un acceso de 25 metros, con vado, por parte da Xunta. Explica que houbo que falar con eles para dicirlles que iso era imposible, é dicir, se se meten vinte e cinco metros sácanse todas as prazas de aparcamento.

Explica a sra. Lemus que a idea da Xunta sempre é que nesa estrada teñen que desaparecer todas as prazas de aparcamento, que non van a permitir máis prazas, e así cada vez que fan algún pintado intentan mellorar a seguridade, e iso si que é verdade, e unha das cousas que piden sempre é que o carril central de incorporación dende o cemiterio que se reduza.

A sra. Rosende di que se elimine.

A sra. Lemus sinala que nese xiro non é preocupante para eles e que o permiten.

Sinala que non coñece o escrito, pero que non pasa nada, que se lle pasa outra vez á Xunta. Entende todas as súas necesidades como comercio, pero que hai que mirar un pouco máis alá pola seguridade vial. Pode entender a sra. Lemus que, por exemplo, cando foi o da actividade de compravenda de coches fora o de Portugalicia o que comentara que pensaba que estaban facendo unha obra e polo que lle din ten permiso para un vado de 25 metros, e entón entende que aí si que hai marxe, pero hai certas cousas nas que non hai marxe na Xunta porque non opinan, e teñen as súas normas, para ben, ou para mal. Aclara a sra. Lemus que é verdade que entende a preocupación polo aparcamento pero alí moito máis non se lle pode facer.

A sra. Rosende di que alí o tema é que non é saír cunha bolsa de pan na man, saen con sacos, etc, cargados, entón faille perder clientes, porque ao mellor teñen que aparcar alí arriba, e xa pasan de ir, e buscaba unha solución. A sra. Rosende di que o señor di que non vai ir á Xunta, que terán que xestionarllo dende o Concello,

A sra. Lemus di que xa se xestionou varias veces, quen non é que de repente aparecera isto agora, senón que leva como mínimo tres anos pedindo, e algunha cousa, todas non, se levaron á Xunta.

Explica a sra. Lemus que cando apareceu a idea de reducir os carrís houbo un momento no que a Xunta quería cargarse todos os xiros á esquerda, que se se facía dende o lado este da estrada, o Concello estaba en contra e eles argumentaban que os xiros que se podían facer por exemplo dende o cemiterio de Cacheiras non era preocupantes.

A sra. Rosende di que si que é preocupante, porque se ves do cemiterio e hai coches aparcados, non se ven os coches que veñen de abaixo.

A sra. Lemus di que si, pero que para a Xunta non é preocupante. Explica que hai un inspector, un vixiante de estradas, que ten en conta os criterios que ten que ter en conta a Xunta, e que o Concello non pode valorar, aínda que pode non estar de acordo, os criterios, porque son os titulares da estrada.

A sra. Lemus opina que o señor ten un problema, que ten difícil solución, engadindo que non é a primeira vez, senón que leva tres anos co mesmo asunto e mandáronse

varios escritos á Xunta, que sempre foron denegados e nunca se lle fixo caso. Así coma noutras veces si que accederon dende a Xunta, neste caso sempre se lles dixo que non, que eles eran partidarios nesa travesía de quitar os vehículos nesa zona sobre todo de aparcamento.

A sra. Rosende di quen entón hai un malentendido cando el pon que preguntou no Concello polo tema do aparcamento e que lle dixeron que era público.

A sra. Lemus di que entendería mal, pero esa parte é privada. Explica que el recoñece que chamou moitas veces á policía, e a policía vai alí e claramente é privado, non hai nin unha soa denuncia porque é a súa propiedade privada e el determina quen aparca.

O sr. alcalde di que en todo caso que intente facer peticións doutra forma, porque alí hai unha praza moi estreita e pide que se reduza a aceira, e ir con ese papel en concreto a ningún sitio pedindo que se reduza a aceira non lle parece axeitado.

A sra. Rosende di que pide retirar as bandas oblicuas pintadas no chan en todo o trazado que limitan as prazas de aparcamento.

A sra. Lemus di que en todo caso si que é verdade que hai que comentalo, porque non está aquí presente e ademais foi unha persoa que loitou moito, e hai que agradecerllo, foi o sr. Francos, que foi a moitas reunións e moitas en Coruña por ese tema, e ao mellor todo isto que di tanto a xente de “si, si, si”, pode ser que si, pode ser unha pésima dirixente, pero Xurxo intentouno de todas as formas posibles.

17.- A sra. Rosende di que quere volver ó tema do carteliño da auga. Diríxese ao sr. Elías e pregunta se se lles pasou, porque fai un mes, e se trata dunha auga que non é potable, e a xente bebe alí.

O sr. Elías di que non foi a buscar aínda o análise de Pontevea.

18.- A sra. Rosende sinala que a estrada de Vilar de Calo, de enfronte a frutas Barreiro, está nun estado lamentable.

A sra. Lemus sinala que está orzamentada.

Co permiso da presidencia, a concelleira do BNG, sra. Diéguez comenta que o cruceiro

de Rarís, o que está alí onde a Igrexa, ten unha greta, engadindo que so quería comentalo porque sería conveniente facer un estudo de se corre perigo e tomar medidas antes de que sexa tarde.

O sr. alcalde di que aproveitando a circunstancia informa de que por fin chegou o permiso de Patrimonio do cruceiro de Oza.

19.- O concelleiro do PP, sr. Sánchez, di que as tres ou catro cuestións que trae son a colación do consello escolar que tivo lugar onte no Instituto de Cacheiras. Salienta que en primeiro lugar quería trasladar a protección civil un agradecemento por parte do IES. Explica que lle fixeron saber que estaban agradecidos pola labor que fixeron durante a época de confinamento e el comprometeuse a explicalo hoxe no Pleno para que quedase constancia, trasladarllo ao goberno local e tamén para que quede constancia na acta do plenaria.

Explica o sr. Sánchez que durante o consello escolar comentáronse como non pode ser doutra forma, varias cuestións, e entre outras falouse tanto por parte do profesorado como por parte dos pais, da época de confinamento e cadaquén expresou situacións que non foran doadas. O concelleiro do PP pide perdón, por se se tomou unha excesiva licenza, engadindo que se permitiu a licenza de felicitar e agradecer o traballo dos docentes e da paciencia dos pais en nome de toda a Corporación.

O sr. Sánchez sinala que, dito isto, quere plantexar dúas cuestións. A primeira falando das previsións que teñen de cara a limpeza, pensando xa no vindeiro curso, falouse das previsións económicas, e xusto nese momento preguntaron se por parte do Concello había algunha previsión para, de cara ó vindeiro curso, labores de cara o COVID, en xeral, non soamente de limpeza.

Explica o sr. Sánchez que lles dixo que o descoñecía pero que imaxinaba que no que afectaba especialmente á limpeza considerando que é competencia do Concello que non habería ningún problema por apoiar todo o que fose.

A concelleira do PSdeG-PSOE, sra. Argibay, sinala que o Concello non é competente.

O sr. Sánchez sinala que o mantemento é competencia do Concello.

O sr. alcalde di que a limpeza do cole está asumida pola Xunta, nos centros de primaria é do Concello, e no IES é da Xunta, en todo caso que fagan unha proposta máis concreta porque terían en todo caso que ser complementaria.

O sr. Sánchez di que lles dixo que imaxinaba que tratándose desta cuestión non habería problema sempre e cando a aportación fose asumible por parte do Concello.

O sr. Sánchez sinala que onte no Concello escolar a dirección do centro quería actualizar o baremo para o transporte, é dicir, quería levar ao proxecto educativo o baremo que ven establecido polas últimas instrucións da Xunta. Basicamente o que querían era facer cumprir a normativa do baremo que consta no proxecto educativo. Como non podía ser doutra maneira saíu o tema do transporte, que xa se ten traído a este Pleno e cuxa moción precisamente se aprobou no Pleno do mes pasado. Sinala o sr. Sánchez que explicaron que de cara ao vindeiro curso o problema a priori non é grande, que realmente aínda está por saber cantos alumnos necesitarían de transporte en bacharelato, porque os prazos neste curso están retrasados para todo e aínda non se sabe con precisión cantos van ser os alumnos que cursen bacharelato.

Explica o sr. Sánchez que dicían, en primeiro lugar, que podería darse a circunstancia de que nin sequera fose necesario aplicar o baremo, é dicir, que houbese máis oferta de prazas de transporte que demanda, pero que no caso de haber máis demanda que prazas, que a demanda case sempre é cativa. É dicir, estaban falando de moi poucos alumnos.

Entón como sempre, pregan que en certa medida se puidera dar certa seguridade para que eses poucos alumnos que no hipotético caso de que puideran quedar sen prazas de transporte, pois que o Concello puidese colaborar dalgunha forma.

O sr. Sánchez sinala que el lles dixo que entendía que tratándose neses termos, considerando que o montante económico non fose excesivamente elevado, pois que confiaba, aínda que loxicamente non puido dicir nada máis, que confiaba que por parte do goberno local se tivese a sensibilidade para procurar argallar unha solución, e eles ademais pedían que, na medida do posible, a medida que se tomara tivese certa continuidade no tempo.

Aclara o sr. Sánchez que simplemente quería trasladalo para facer o que corresponda.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.09.25 11:04:27 +02'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.09.25 11:02:41 +02'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO
DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 7/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 29 DE XULLO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a vinte e nove de xullo de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

Secretaria acctal:
D.ª Mª Elena Sueiro Fernández

ORDE DO DÍA:
1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 576/2020 Á 655/2020)
2.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO CON CARGO AO RLTGX CO OBXECTO DE REDUCIR A DÉBEDA
3.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA MEMORIA DESCRITIVA NO PROGRAMA DE SUBVENCIÓNS A PROXECTOS SINGULARES DE ENTIDADES LOCAIS QUE FAVOREZAN O PASO A UNHA ECONOMÍA BAIXA EN CARBONO (FEDER-POCS 2014-2020)- FASE II
4.- MOCIÓNS
5.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas e cinco minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 576/2020 Á 655/2020)

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 18 de xuño de 2020 ata o 23 de xullo de 2020, que comprenden os números 576 ao 655, indicando o sr. alcalde que están a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

2.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO CON CARGO AO RLTGX CO OBXECTO DE REDUCIR A DÉBEDA.

O sr. alcalde da conta da proposta de 14 de xullo de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Facenda e Asuntos Económicos do 23 de xullo de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Suplemento de crédito con cargo ao RLTGX co
obxecto de reducir a débeda

A liquidación do orzamento do exercicio 2019 do concello de Teo aprobada por resolución da Alcaldía do 2 de xuño de 2020 contempla, no Informe de Intervención asinado o 25 de maio, un Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais (RLTGX) de 2.044.820,78€.

Tomando en consideración o disposto na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira, no seu artigo 32 e na disposición adicional sexta, complementado coas aclaracións do Ministerio de Facenda e Función pública na "Aplicación de la normativa de estabilidad presupostaria de las entidades locales" (marzo, 2018), o concello debe atender, en primeiro lugar, as obrigas pendentes de aplicar a orzamento (xa realizado no pleno de xaneiro) e, posteriormente, a reducir o nivel de endebedamento.

Tomando en consideración esta exposición de motivos, proponse ao Pleno a adopción do seguinte

ACORDO

Primeiro.- Aprobar inicialmente o Expediente de Modificación de créditos núm. 14/2020, baixo a modalidade de suplemento de crédito, consistente en incorporar na partida 011/91100 un importe de 284.680,95€ con cargo ao Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais (RLTGX), co obxectivo de devolver todos os créditos contratados con entidades bancarias privadas.

Segundo.- Expoñer o citado expediente ao público por prazo de quince días, por medio de edicto no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e

entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade có disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, o expediente entenderase aprobado definitivamente, e será inxerido no Boletín Oficial da Provincia".

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que xa no Pleno de maio o seu grupo falaba deste tema en dúas mocións: unha para derrogar a Lei Montoro e outra sobre o Plan de reactivación económica, vinculada a esa derrogación. O Concello vese obrigado con cargo ao seu aforro a atender en primeiro lugar ás obrigas pendentes de aplicar e posteriormente para pagar débedas aos bancos, que parece a prioridade neste momento tal e como denunciaban, nesta complicada situación que nos deixou a COVID-19. Nesa mocións dicíase que os concellos deberían ter autonomía para utilizar estes remanentes para o beneficio das persoas e para o que consideren necesario, e non para os bancos, e que se puidese utilizar os remanentes orzamentarios aínda que se incumprise a estabilidade orzamentaria e a regra de gasto para rescatar persoas e non bancos. Hoxe máis que nunca é necesario derrogar a Lei Orgánica 2/2012, para que os concellos e deputacións poidan adoptar medidas de reactivación económica.

A sra. Lemus, concelleira do PSdeG-PSOE apoia a proposta da Alcaldía.

A sra. Calvo de la Uz, concelleira do PP, indica que o seu grupo non está en contra da proposta, senón todo o contrario, e o informe de intervención é favorable. Partindo de que o goberno central tarde ou cedo requisará para as súas arcas o remanente dos municipios, parécelles ben liquidar para atender á débeda. Non obstante, vanse a abster porque no mes de abril o grupo do PP presentou unha proposta neste senso pero dirixida ás pymes, ao pequeno comercio local, ás persoas..., porque consideran que hai que priorizar antes ás persoas e logo as entidades bancarias, o cal non quere dicir que non se cumpran as débedas. Vanse abster para non obstaculizar os pagos e as débedas.

O sr. alcalde coincide plenamente ca intervención do sr. Fernández e en canto á intervención do grupo do PP aclara que son cousas que poden ir en paralelo, que non son contraditorias, porque o remanente non se podería destinar a eso polas restricións legais.

Finalizado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por oito votos a favor (4 Son de Teo e 4 PSdeG-PSOE) e nove abstencións (7 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar inicialmente o Expediente de Modificación de créditos núm. 14/2020, baixo a modalidade de suplemento de crédito, consistente en incorporar na partida 011/91100 un importe de 284.680,95€ con cargo ao Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais (RLTGX), co obxectivo de devolver todos os créditos contratados con entidades bancarias privadas.

Segundo.- Expoñer o citado expediente ao público por prazo de quince días, por medio de edicto no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade có disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, o expediente entenderase aprobado definitivamente, e será inxerido no Boletín Oficial da Provincia.

3.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA MEMORIA DESCRITIVA NO PROGRAMA DE SUBVENCIÓNS A PROXECTOS SINGULARES DE ENTIDADES LOCAIS QUE FAVOREZAN O PASO A UNHA ECONOMÍA BAIXA EN CARBONO (FEDER-POCS 2014-2020)- FASE II

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de urbanismo, Dna. Uxía Lemus de la Iglesia.

A sra. Lemus da conta da proposta de 16 de xullo de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo, infraestruturas, sostibilidade e servizos básicos do 23 de xullo de 2020.

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto: modificación da memoria descritiva, á que se refire ao artigo 12.4.c. do Real Decreto 616/2017, no programa de subvencións a proxectos singulares de entidades locais que favorezan o paso a unha economía baixa en carbono (FEDER-POCS 2014-2020)- FASE II

Visto o Real Decreto 616/2017, de 16 de xuño, polo que se regula a concesión directa de subvencións a proxectos singulares de entidades locais que favorezan o paso a unha economía baixa en carbono no marco do Programa operativo FEDER de crecemento sustentable 2014-2020 (BOE nº 144, de 17 de xuño de 2017).

Tendo en conta que o Pleno da Corporación, na sesión extraordinaria urxente celebrada o 17 de xullo de 2017, aprobou a participación do Concello de Teo no programa das subvencións a proxectos singulares de entidades locais que favorezan o paso a unha economía baixa en carbono no marco do programa operativo FEDER de crecemento sustentable 2014-2020, no que poderiamos denominar a fase I, con dúas actuacións, acordo no que se incluía a aprobación das memorias descritivas das mesmas:

OBXECTIVO ESPECIFICO	MEDIDA	ACTUACIÓN	IMPORTE	AXUDA SOLICITADA
OE431	7	MELLORA DA EFICIENCIA ENERXÉTICA DAS INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS DO CONCELLO DE TEO	546.974,49	437.579,59
OE432	15	INCORPORACIÓN DE SISTEMAS FOTOVOLTAICOS DE PRODUCIÓN DE ELECTRICIDADE EN EDIFICIOS MUNICIPAIS	55.074,00	44.059,20
TOTAIS			**602.048,49**	**481.638,79**

Por Resolución de data 21 de xaneiro de 2019, estimouse favorablemente a solicitude de axuda ao Concello de Teo, formulada no contexto do RD 616/2017, de 16 de xuño, para o proxecto “MELLORA DA EFICIENCIA ENERXÉTICA DAS INSTALACIÓNS DE DEPURACIÓN DE AUGAS RESIDUAIS DO CONCELLO DE TEO”, cun coste elexible solicitado de 546.974,50 euros , e unha axuda solicitada e concedida de 437.580,00 euros.

Dito proxecto foi licitado e adxudicado, dividido en 4 lotes, dos que 3 van ser obxecto de modificación.

LOTE 1: EDAR CALO adxudicado a Demain Obras y Servicios, S. L. con CIF B36627180 , por un importe de 160.248,71 euros (IVE excluido), con contrato formalizado en data 7 de xaneiro de 2020.

LOTE 2: EDAR OS TILOS, adxudicado a Esqueiro, SL, con CIF B15590581, por un importe de 113.862,68 euros (IVE excluido), con contrato formalizado en data 7 de xaneiro de 2020.

LOTE 3: EDAR PONTEVEA, adxudicado a Espina Obras Hidráulicas, S. A. con CIF A15168156, por un importe de 91.700,00 (IVE excluido), con contrato formalizado en data 3 de xaneiro de 2020.

Tras a actualización dos datos de funcionamento das EDAR nos últimos meses, necesarios para establecer as necesidades reais a cubrir polo sistema de aireación, constatouse pola dirección de obra, a enxeñeira industrial Fátima Pombo, a necesidade de modificar os equipos inicialmente propostos incrementado a súa capacidade de subministro, aproveitando a aparición no mercado de equipos que podan mellorar o comportamento das estaciones de depuración, axustándose de forma óptima ás demandas das mesmas e optimizando o seu consumo enerxético e os seus custes operativos.

De conformidade co artigo 205 da Lei 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público para as modificaciones non previstas no prego de clausulas administrativas particulares, o modificado a realizar sobre a memoria valorada deriva da necesidade de axustar o deseño proposto ás necesidades reais observadas nas plantas no último período de medición; non altera a natureza global do contrato, posto que se limita á substitución da solución proposta por outra equivalente, pero máis axustada á demanda real observada, e non suporá en ningún caso un incremento sobre o prezo do contrato.

Ademais da modificación dos pregos, esta modificación inclúese dentro do previsto do artigo 8.1 do RD 616/2017 anteriormente citado, sobre obrigas esenciais dos beneficiarios, ao ser unha modificación que supón a alteración de calquera dato

incluído na memoria descritiva aportada inicialmente, debendo ser aprobada esta nova memoria descritiva polo mesmo órgano competente que a orixinal.

En virtude do exposto, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte ACORDO:

Primeiro.- Aprobar a memoria descritiva modificada ás que se refire ao artigo 12.4.c. do Real Decreto 616/2017:

- *"Mellora da eficiencia enerxética das instalacións de depuración de augas residuais do Concello de Teo" , de xullo de 2020, redactada pola enxeñeira industrial Fátima Pombo.*

Segundo.- Facultar expresamente o alcalde para todo o relacionado coa tramitación e xestión do presente acordo e o correspondente expediente.".

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que o seu grupo está de acordo.

A sra. Calvo de la Uz, concelleira do PP, indica que van a apoiar a proposta, pedindo que se lles dea conta dos trámites e xestións que se leven ao efecto.

Finalizado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade, acorda:

Primeiro.- Aprobar a memoria descritiva modificada ás que se refire ao artigo 12.4.c. do Real Decreto 616/2017:

- "Mellora da eficiencia enerxética das instalacións de depuración de augas residuais do Concello de Teo" , de xullo de 2020, redactada pola enxeñeira industrial Fátima Pombo.

Segundo.- Facultar expresamente o alcalde para todo o relacionado coa tramitación e xestión do presente acordo e o correspondente expediente

4.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto quinto da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, xa que non lle consta presentada ningunha polos grupos municipais.

O sr. Sánchez, concelleiro do PP, indica que o seu grupo presenta unha, da que reparte copias a cada grupo municipal e á secretaria acctal.

O sr. alcalde indícalle que pase a expoñela para a votación de urxencia. O sr. Sánchez da lectura á mesma:

"*O voceiro do Partido Popular, José Manuel Guerra, abaixo asinante, en nome propio e no do grupo municipal do PP, presenta ao Pleno, para o seu debate e aprobación se procede, a seguinte* ***MOCIÓN PARA A PETICIÓN DE CELEBRACIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIO.***

Exposición de motivos:

O pasado 24 de xullo dábase a coñecer, en tempo pasado, a celebración dunha reunión entre persoal municipal e os representantes de Toca Salgado SL (Toysal). Nela estiveron presentes, "ademais do Alcalde Rafael Sisto e Víctor Manuel Toca, a Secretaria Xeral, o Arquitecto municipal, a concelleira de Urbanismo, Uxía Lemus, así como o asesor legal da empresa".

Dende aquel momento ata a data de redacción deste documento, a veciñanza teense non coñece cales foron os temas abordados na xuntanza non o alcance dos mesmos, cuestión que consideramos obrigada tendo en consideración a magnitude da problemática, a sensibilidade veciñal ao respecto e a trascendencia para o futuro de Teo. Asemade, o equipo de goberno non se puxo en contacto en ningún momento con este grupo municipal para facilitar a devandita información.

Por tal motivo, ao abeiro do establecido no Regulamento orgánico do Concello de Teo, no seu capítulo II relativo ao Funcionamento do Pleno, artigo 19.3, propoño a aprobación do seguinte ACORDO:

1. Realizar un pleno extraordinario coa máxima brevidade posible ao obxecto de aclarar todos os pormenores relativos á xuntanza citada no que se contemplen os seguintes puntos na orde do día:

a. Comparecencia do Sr. Alcalde, Rafael Sisto Edreira.

b. Comparecencia da Sra. Concelleira de Urbanismo, Seguridade Cidadá, Enerxía e Sostibilidade, Uxía Lemus de la Iglesia."

Á vista do exposto o sr. alcalde pregunta á secretaria acctal sobre o procedemento para solicitar un pleno extraordinario, a cal resposta que a solicitude de celebración de pleno extraordinario pola cuarta parte de membros da Corporación no se fai a través dunha moción, senón a través da presentación da solicitude no rexistro do concello. O sr. alcalde entende que non ten sentido votar a proposta porque si se alcanza un número de concelleiros a convocatoria do pleno é automática. Por parte do sr. Sánchez indícase que se presenta así unha vez feita a consulta pola mañá á secretaria xeral, pero que non ten problema en presentala po rexistro.

A sra. Calvo de la Uz dille ao sr. alcalde que cumpren co número, e que estaba aceptando a moción.

O sr. alcalde insiste en que o pleno extraordinario está regulado para que si un número determinado de concelleiros o solicita hai que concedelo, non se pode votar en contra de algo establecido legalmente.

O sr Sánchez explica en que desde o momento en que se solicita a comparecencia é habitual facer previamente unha votación.

A sra. Lemus di que son mecanismos diferentes, presentada a solicitude por rexistro o pleno extraordinario se convoca automaticamente.

O sr Sánchez argumenta que é para axilizar, porque outra vez viñeron ao pleno a votar a comparecencia estiveron 3 minutos e volveron para a casa ata o seguinte pleno da comparecencia, non querían repetir dúas veces o pleno.

O sr. alcalde di que farán o pleno extraordinario a semana que ven, ao que o sr. Sánchez pregunta si para que comparezan ou para que. Fai constar que este mesmo procedemento se fixo noutra ocasión e non foi así, que nun pleno votaron a comparencia e noutro pleno compareceron. O sr. alcalde da opcións para axilizar os trámites.

Explica xa que a reunión en cuestión pediuse a Alcaldía como a pode pedir calquera veciño, e como viña acompañado de avogado pediulle á secretaria xeral, á sra. Lemus e ao arquitecto que estivesen presentes. Indica asemade que a sra. Lemus non estará no concello para a semana. Por outra banda expón que esa reunión foi intranscendente, e que si houbese algo urxente que expor así llo trasladaría aos grupos e que hoxe mesmo enviou un correo para explicarlles ás 19.30h de que ía a reunión, xa que pola mañá tratou o tema ca plataforma, pero xa ve que non o viron.

5.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O portavoz do BNG, sr. Fernández Baz, indica que o luns o seu grupo presentou unha instancia na que se pedía a celebración dun pleno extraordinario urxente, conscientes de que o seu grupo non ten quorum, xa que consideran que deben pedirse explicación e debe darse conta destas cousas, e que o xoves que houbo comisións informativas ben se puido avisar de que venres había unha reunión con Toysal. Tiñan que saber que había o venres esa reunión, porque Toysal non é calquera empresa.
Dí que desde a primeira reunión en Francos deberían reflexionar. O luns presentou a instancia para solicitar o pleno extraordinario, e como non era coñecedor da reunión do venres con Toysal recibiu moitas preguntas e a inquedanza da veciñanza.
Continúa dicindo que xa que se vai celebrar ese pleno, que non vai dicir máis nada, só que é bo dar conta deste tipo de reunións, sobre todo á plataforma, porque están nerviosos. O seu grupo está preocupado polo proxecto e por como se vai xestionar, xa que consideran que a Xunta de Galicia está envalentonada. Preocúpalle non xa a explotación da canteira (que consideran que Toysal non vai facer, non se dedica a explotar canteiras), senón a restauración da mesma. Sinala que a normativa de restauración segue vixente.

A concelleira do BNG, Dª. Carmen Diéguez, formula os seguintes rogos e preguntas:
- Quere insistir no pino que está caendo pouco a pouco na estrada que vai a Verxeis, agora toca a farola e a farola case non se ve.

- A encargada do bar Casa Javier en Francos que di que os terreos de RENFE que están enfrente dificultan a visibilidade e polo tanto a seguridade viaria. Di que é consciente que son de RENFE, pero alguén terá que dicirlles que o limpen, e polo San Martiño sí que o limpa o Concello.

- Que pasa coas fincas que hai en núcleo, fincas con casas deshabitadas e sen limpar, cheas de silvas e maleza, é unha queixa dunha sra. que vive en Os Vilares nº 85 sobre a casa de enfronte. En Ribas pasa o mesmo con varias casas.
O sr. alcalde di que se non entra pola lei de incendios, noutro tipo de actuacións é máis complicado actuar por ter que limpar en propiedades privadas.

O sr. Fernández Baz pregunta por que o parque de Vilar de Francos está pechado.
O sr. alcalde indica que non sabe concretamente si hai outra circunstancia nese parque, pero todos os parques do concello están pechados agás cinco, xa que o concello non ten capacidade para desinfectar máis, tendo en conta que aínda que desinfecten ás tres da tarde si se usan ás cinco xa podería ser necesaria unha desinfección outra vez.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

O concelleiro do PP, sr. Guerra, formula os seguintes:
- A pista que sube das Laxes está en estado lamentable.
- Queixa de que no campo de baile de Teo hai unhas ramas dun carballo na parte que sube e un banco abaixo, e pódelle caer enriba a alguén.
- A masa común que hai nos Agreiros en Cornide, ten moita herba seca, piden que se desbroce.
- Estrada de Oza, presentaron unha moción e quere saber si contestaron algo. O sr. alcalde di que non, e que dubida que digan algo.

O concelleiro do PP, sr. Sánchez, formula os seguintes rogos e preguntas:

- A Asociación cultural A Mámoa presentou un escrito que reflicte que o asfaltado sobre asfaltado na praza xunto diante da asociación, foi subindo o nivel do asfaltado e preocúpalles tamén a velocidade dos vehículos. Solicita que se teña en conta.

- A veciñanza de Luou amosa a súa confusión pola situación en que está a obra da Horta do Cura. Todos saben que hai dúas fases, pero exactamente en que situación se amosa a obra?

O sr. alcalde indica que se está a rematar a fase II, e non se iniciou a fase I que é a de interior. Ao facerse primeiro a fase II viuse o problema de falta de aparcamento e se están a buscar solucións ao aparcamento, porque son conscientes de que o aparcamento interior é moi limitado, e por iso a Igrexa cedeu terreos. Unha vez feito o aparcamento vaise completar o que falta da fase II. A fase I, está pendente de aprobación.

A sra. Lemus di que a fase I está pendente de aprobación dun modificado pola Deputación Provincial, engadindo o alcalde que esperan que estará para a primavera que ven.

- ¿Cal é a mutua do Concello de Teo? O sr. alcalde resposta que o concello ten Seguridade Social para calquera accidente e demais, agás os recoñecementos médicos que se mantén a mutua anterior.

Ao fío de falar da mutua, o sr. Guerra pregunta que como foi o accidente do rapaz que caeu desbrozando na escola de Ameneiro. O sr. Elías resposta que foi un esguince, meteu un pé nun pequeno desnivel.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e cuarenta e sete minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria accidental, dou fe.

O alcalde

Rafael C. Sisto Edreira

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.11.16 15:04:52 +01'00'

A secretaria accidental

Mª Elena Sueiro Fernández

MARÍA ELENA SUEIRO FERNÁNDEZ - 33294676Z
Firmado digitalmente por MARÍA ELENA SUEIRO FERNÁNDEZ - 33294676Z
Fecha: 2020.11.16 14:10:55 +01'00'

CONCELLO
DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 8/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 5 DE AGOSTO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a cinco de agosto de de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

No asisten, previa escusa:

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

Secretaria acctal:
D.ª Mª Elena Sueiro Fernández

ORDE DO DÍA:

1. COMPARECENCIA DO ALCALDE EN RELACIÓN COA XUNTANZA MANTIDA CON REPRESENTANTES DA EMPRESA TOYSAL

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas e un minuto, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1. COMPARECENCIA DO ALCALDE EN RELACIÓN COA XUNTANZA MANTIDA CON REPRESENTANTES DA EMPRESA TOYSAL

O sr. alcalde da a benvida á sesión extraordinaria do Pleno da Corporación que ten un único punto na orde do día que é a Comparecencia do alcalde en relación coa xuntanza mantida con representantes da empresa Toysal.

Antes de nada, desculpa a ausencia de Uxía Lemus, concelleira de Urbanismo, que en principio tamén ía a comparecer sen que se solicitara, pero tiña programadas as vacacións cunha viaxe e non pode estar presente. Indica que, en calquera caso, se algunha cousa quedara pendente e dependera da súa presenza non habería problema na convocatoria doutro pleno para que explique o que considere.

Expón que fixo un pequeno guión para intentar non esquecerse de nada, pero que o guión é pequeno porque tampouco deu moito máis de si a cousa.

Primeiro explica por que se celebrou esa reunión. Celébrouse porque Víctor Toca, que é o representante do propietario de Toysal solicitou telefonicamente esa reunión. Indica que Alcaldía dende sempre ten por principio básico de recibir a todo o mundo que o solicita, que se lle poderán cuestionar moitas cousas por ser incapaz ou ser pouco hábil para solucionalas, pero o que si cree e que non se lle poderá achacar nunca a

responsabilidade por non ter falado con quen llo pediu e intentar en todo caso buscar solucións.

Ademais, cree que a labor da Corporación e do goberno en particular ten que caracterizarse por un tratamento igual, con todos os cidadáns e empresarios, e independentemente das funcións ou do traballo que desenvolvan, e nese sentido igual que a calquera outro que tivera pedido unha entrevista se lle concedeu. Continua relatando que é certo que intentou, en concreto a persoa que leva a súa Secretaría, concretar cal ía ser o tema da reunión pero non foi capaz, máis alá do tema xeral como propietario da canteira existente.

Expón que en principio, coma en todas as entrevistas que se solicitan a Alcaldía, a asistencia ía a ser persoal do alcalde, unicamente, porque foi así como se solicitou, aínda que indica que é certo que teñen a precaución de sempre de se quen solicita a entrevista acude acompañado de algún tipo de asesoramento ou persoa de apoio, manobrar no sentido de sentirse respaldados en igualdade de condicións. Así que cando se concretou que na reunión ía estar presente o avogado de Toysal, pediulle á secretaria xeral do concello, ao arquitecto municipal e á concelleira de Urbanismo que o acompañaran nesa reunión. Sinala que foron esas 6 persoas, 4 pola nosa parte e 2 por parte de Toysal, as que se reuniron.

A reunión, que durou entre 15-20 minutos máis ou menos, empezou cunha intervención de Víctor Toca (propietario da canteira), que era o que solicitaba a entrevista, presentándose como propietario da canteira, dicindo que pretende explotar esa canteira, como é a súa obriga, e que busca normalizar a relación co Concello.

O sr alcalde refire que lle preguntou directamente, que consideraba el “normalizar”, porque realmente el fixo moitas solicitudes ao longo destes anos, con distintos proxectos, e por parte do Concello, como administración, sempre tivo unha resposta dende o punto de vista técnico, dende o punto de vista xurídico, defendendo os intereses da colectividade, que é o que ten que facer a Administración. O sr. Toca contestou que consideraba que a actuación do Concello non fora leal dende o momento da primeira reunión que se tivera, pois se saíra criticando o proxecto. O sr. alcalde contestou que iso non era certo, porque, por sorte, nesa primeira reunión estaba tamén o arquitecto municipal. Eles presentaran o proxecto en xaneiro e esa

reunión foi a finais de ano, novembro ou decembro. E nesa reunión o sr. alcalde aclarou que se alguén actuaba con ocultación e con mala praxe fora o sr. Toca, porque nesa reunión el se presentaba dicindo que levaba moitos anos traballando na recuperación de canteiras, e que iso era o que pretendía facer aquí, que ía a quedar moi ben recuperada dende o punto de vista ambiental, que ía explotar forestalmente o espazo da canteira unha vez feita a restauración e que tal fora así que o arquitecto municipal e o sr. alcalde dixeron á par: "onde está o negocio?". O sr. alcalde di que esa foi a pregunta que se fixeron, tal era a evidencia de que o sr. Toca en ningún momento plantexara ningún tipo de actuación na canteira. Esa foi a contestación que se lle deu por parte de Alcaldía en canto á acusación de deslealdade por parte do Concello.

Sinala o sr. alcalde que pode dicirse case que aí acabou o que foi unha reunión "razoable" xa que ata aí houbo discrepancias, pero nada máis, pero a partir de aí se "desmadrou", por parte, fundamentalmente, do avogado del; aínda que hai que recoñecer que algúns representantes municipais tampouco contribuíron a que a reunión fose moi sosegada, pero tamén é certo que se dixeron cousas serias e que incluso os funcionarios saltaron con contundencia. Non foi unha reunión ordenada, non foi un intercambio de ideas ordenado senón que foi un cruce continuado de reproches. Toysal acusaba ao Concello de connivencia coa Plataforma, dicían que todos sabiamos como se movían os movementos sociais, que isto estaba totalmente amparado polo Concello, que se lle estaba facendo moi mal á empresa co nome posto por aí continuamente, e que o Concello estaba detrás diso. O sr. alcalde expón que intentaron explicarlles que estaban alí nesa reunión como goberno municipal, como representantes dunha administración, e que como Concello, como goberno municipal, a actuación fora impecable dende o punto de vista administrativo, xurídico e técnico, e que non podía facer ese tipo de acusacións, porque non eran certas.

Continúa expoñendo o sr. alcalde que o seguinte punto onde máis se chocou e se produciu o enfrontamento foi polo asfaltado da pista que atravesa a canteira, xa que o avogado de Toysal acusounos de prevaricación. O concello sempre sostuvo que esa é unha pista municipal, e eles cuestionaron, sobre todo o avogado, de forma radical a propiedade da estrada, manifestando que era súa, e que tiñan moitos documentos que así o atestiguaban. O sr. alcalde refire que intentou reconducir a conversa que xa estaba absolutamente "desmadrada". Indicoulles que se alguén consideraba que era

propietario dese terreo da estrada, primeiro que remitisen a documentación xustificativa, porque ata ese momento non aportaron nunca ningunha argumentación ou xustificación desa propiedade, e que o Concello valoraría se eses documentos realmente certificaban esa propiedade ou se os argumentos do Concello sobre a propiedade da estrada son máis sólidos. Díxolles que se seguían considerando que era da súa propiedade, fosen ao xulgado para que este determínase a propiedade e acabaran co problema, porque non se pode acusar de prevaricación cando non é certo, e máis cando a administración ten o deber de protexer e defender, incluso en caso de dúbida, se a cuestión non está clara, a titularidade dun ben que é público e é de todos.

Indícase polo sr. alcalde que toda a reunión foi nun clima de tensión crecente, onde por dúas ou tres veces houbo conato de abandono da reunión por unha e por outra parte, xa que no punto no que se estaba non os levaba a ningún lado, pero dito iso volvíase a enganchar por outra "tontería".

Á marxe de todo isto expón o sr. alcalde que houbo unha cuestión que lle chamou a atención, e foi que deron a entender que non necesitaban un novo Plan de restauración, e que o deixaron caer dunha forma que tanto o arquitecto municipal coma a concelleira de Urbanismo Uxía Lemus e o propio alcalde dixeron loxicamente que por parte do concello si se consideraba que facía falta un novo Plan de restauración, e que é máis, que tiñan o convencemento de que Minas llo solicitara, e que ademais o que tiñan, non o consideraban proxectable, e por iso se recorreu.

Continúa indicando que a estas alturas segue sen entender moi ben cal era o obxectivo da reunión, porque iso de "normalizar" a relación co Concello non casa ca actitude ca que acudiron, e que comentaron o tema entre os asistentes á reunión varias veces, intentando buscar cal podería ser o obxectivo desa reunión, sendo que a única cuestión que lles pareceu medianamente razoable foi que se realmente teñen que presentar un novo Plan de restauración, e iso ten que contar cun informe do Concello, aínda que non sexa vinculante, e que buscaban que o Concello non fose moi duro nese informe municipal. Claro que, se ese era o obxectivo, a táctica coa que viñeron á reunión foi moi mal deseñada, porque el cree que se ti vas a buscar que alguén non sexa moi crítico con algo que propós intentas discutir ou vender o que vas a facer, pero nin sequera falaron de presentar un novo plan de restauración nin nada. Foi das cuestións que máis lle chamaron a atención ao sr. alcalde.

Sinala que dende o punto de vista municipal foi unha reunión intranscendente, porque non houbo ningún dato novo, ningunha proposta nova, e tampouco dende o punto de vista municipal, loxicamente, se dixo nin se aportou nada distinto. É dicir, que estamos na situación que estabamos. O máis claro foi a manifestación da vontade de explotar a canteira, ao que se lles respondeu que non vían desde o Concello que a explotación da Canteira fose rendible economicamente, pero que el era o empresario e tiña o dereito a exercer o dereito polo que pagou.

Para rematar o sr. alcalde quere dicir que o Plan de restauración vixente agora, porque Minas o permite, é o plan antigo de Carballal, e por unha parte preocúpalle que estea vixente ou que se estea traballando a canteira cun Plan de restauración que non é aplicable, porque entre outras cousas poñía o do Polígono industrial e iso non é viable dende o punto de vista urbanístico. Si lle da a tranquilidade que ese Plan de restauración non permite a entrada de material de fóra. O obxectivo do Goberno municipal será conseguir que se se chega a aprobar un novo Plan de restauración ese Plan non teña entrada de materiais de fóra, polo que xa se comentou moitas veces da dificultade de controlar que tipo de materiais entran, e porque ademais existen experiencias en concellos limítrofes.

Remata o sr. alcalde declarando a súa dispoñibilidade ás preguntas que consideren facerlle.

O sr. Fernández Baz, portavoz do BNG, da as boas tardeS a todas e a todos, e indica que antes de nada quere agradecer ó señor alcalde que decidira convocar un pleno para dar conta da reunión que mantiveron con Toysal o pasado 24 de xullo no Concello; e agradécello malia que para que se dignase a informar houbera que reclamar a través dun escrito que presentou o seu grupo o 28 de xullo no Rexistro do Concello, despois de que se tivera celebrada a reunión o venres anterior, sen ter coñecemento desa reunión nin os veciños e veciñas nin tampouco os portavoces municipais, malia que o día anterior, o xoves 23 coincidiran no Concello nas Comisións informativas onde o sr. alcalde tivo oportunidade tamén de informar de que ía a ter unha reunión con Toysal.

Sinala que o seu grupo pedía que dera contas a tenente de alcalde, a Concelleira de Urbanismo, por varias razóns, unha delas, a máis importante, porque na nota que se

colga na páxina web do Concello, que é por onde se coñece que se celebrou a reunión, dicíase que se trataran cuestións urbanísticas e medioambientais. É polo tanto polas cuestións urbanísticas e medioambientais, ademais de porque tamén estivo nesta reunión, e porque é membro do Goberno municipal e está sometida á obriga democrática de dar contas, é polo que se solicitaba a súa comparecencia. Engade que solicitouse o 28 de xullo, e xusto o pleno ordinario ía a ser o día 30 de xullo. Solicitouse con tempo suficiente para que o sr. alcalde, se así o decidira, puidera convocar un pleno extraordinario urxente para informar canto antes e con todos os membros desta Corporación presentes. Continua sinalando que o sr. alcalde preferiu agardar ao Pleno ordinario e estaba "cantado" que o PP ía a solicitar un pleno extraordinario xa que é a única formación política nesta Corporación municipal que pode pedir que se convoque o Pleno, e tense que convocar, si o solicita, porque pode convocalo o alcalde ou un grupo político que represente polo menos un cuarto dos membros da Corporación. Polo tanto di que era previsible, pero que cadaquén actúa como considera, e que o sr. alcalde poido telo convocado e informar xusto inmediatamente despois desa reunión.

Tamén quere comentar o sr. Fernández a cuestión que ten que ver coas reaccións ao que debera ser o normal nunha Corporación municipal democrática. Considera que un grupo político da oposición fiscalice a labor do goberno municipal ou de cada un dos seus membros, non é que sexa normal, senón que é unha obriga diante dos veciño/as e ese compromiso deben de cumprilo e nese compromiso está a fiscalización da acción do goberno municipal. Polo tanto, onde algúns ven ameazas o sr. Fernández ve o exercicio do dereito e deber a esixir contas a un goberno democraticamente elixido. Onde algúns ven insinuacións, el ve afirmacións ben claras e sen malentendidos e onde algúns pensan que colaborar é aplaudir, e que discrepar é levar a contraria, el ve o contrario. Di que onde algúns ven maldades el ve o dereito a estar informados e o dereito a discrepar, e que no exercicio dese compromiso o seu grupo solicitou que se dera conta da reunión que hoxe os trae aquí. Expón que foron moitos e moitas veciños e veciñas de Calo e concretamente da Casalonga, os que o 24 de xullo se puxeron en contacto co sr. Fernández para solicitar "explicacións dese encontro". Algúns veciños mandáronlle un enlace do Concello, do cal non sabía nada, e foi cando o veu claro. Algún veciño díxolle: "bueno, pero é que non estades unidos no Concello?". E o sr. Fernández di que el non sabía nada e os veciños pensaban que polo menos el sabería

que se celebrara esa reunión. E engade que máis aínda tendo en conta que os veciños e veciñas da Casalonga están organizados nunha Plataforma, a Plataforma Casalonga limpa de residuos, e cando menos, e por deferencia, habería que ter informado de que ía a haber unha reunión con Toysal.

Chegados a este punto tamén quere facer referencia a algunhas observacións á petición da celebración dun pleno extraordinario para dar conta desta reunión. Unha delas por exemplo foi a acusación de electoralismo. Sinala que as eleccións municipais foron hai 1 anos e cada 3 meses, polo tanto as eleccións municipais non volven ser ata dentro 3 anos e case 9 meses. As eleccións autonómicas foron case hai un mes, as xerais, que el saiba, non están á vista, e as europeas ata o 2024 non van ser. Así pois indica que ninguén confunda o exercicio das funcións do representante municipal con electoralismo, porque realmente quen el cree que fai electoralismo é quen se oculta e reacciona da peor maneira diante do que debe de ser o comportamento normal e normalizado para quen ten claro ese problema, para quen ten cultura democrática.

Dille ao sr. alcalde, que en en eferencia ao fondo do asunto, o 24 de xullo preséntanse Toysal e o seu avogado á reunión co alcalde, e como vía que viña o avogado chamou á secretaria xeral, ó arquitecto e á concelleira de Urbanismo. Di o sr. Fernández que con esta concorrencia entende que se demostra que a reunión parece que ía a ter "enxundia".

O sr. Fernández continúa sinalando que indo ao problema que xerou tanta preocupación e indignación veciñal, Toysal veu dicir, primeiro que vai a explotar a canteira, e en segundo lugar que vai a restaurar a explotación e aínda que non o dixera ten que ter un novo Plan de restauración, sexa o anterior corrixido ou sexa novo, porque así o determina a legalidade vixente, se explotas restauras. Sinala que a concesión está vixente e non hai ningún tipo de caducidade. Isto é importante, porque a finais do ano pasado dicíase aquelo de que a Xunta abría un expediente de caducidade á concesión da Casalonga, mais polo que ve nesta reunión Toysal veu dicir que vai explotar a canteira, polo tanto non está caducada.

E por outra banda, o sr. Fernández di que a empresa vai ter que restaurar, e pregúntase se unha empresa que se dedica á xestión de residuos e non á explotación de canteiras, vai a restaurar.

O sr. Fernández pregúntase se dende o Concello fixeron algo respecto da caducidade, porque hai un ano e pico cando estaban para as eleccións municipais, e a Plataforma organizou un debate no Concello xusto na campaña electoral, no Auditorio Constante Liste, o sr. Fernández xa dicía que había que ir a un contencioso contra Minas. Sobran os argumentos para solicitar a caducidade da explotación. Unha, porque o espazo non é o mesmo agora que cando foi abandonado, hai unha rexeneración e unha restauración natural dese espazo, co cal xa non é o mesmo que cando o abandona Carballal, non se está a falar do mesmo lugar. E despois, coa lei de minas na man, e coa normativa que a desenvolve hai supostos para aplicar neste caso e xustificar a caducidade. Por iso pregunta se o Concello foi a algún contencioso. Sinala que sabe que estamos nun contencioso no tema do eucalipto que o seu grupo comparte e apoia, pero tamén poderiamos estar nun contencioso contra Minas polo tema da caducidade da explotación. Cree que sobran os argumentos e así o dixeron publicamente. Insiste que, que se saiba, non se fixo nada nesa dirección. Non sabe se ao final ao que se está é a agardar, coma sempre, a que chegue o período de alegacións tamén para falar da explotación ou da caducidade da mesma (coma cando no ano 2018 naquela reunión de Francos se dicía, ao respecto dunha planta da reciclaxe na Casalonga, unha planta industrial con tratamento de residuos, con bioxestores, etc..., aquelo de que o Concello non podía facer nada, que agardaría ó período de alegacións).

Continúa o sr. Fernández expoñendo que a empresa que explota ten que restaurar. Sinala que a legalidade así o di, é unha concesión, o subsolo non podemos utilizalo como queremos e temos que restauralo, deixalo da maneira máis similar á súa forma orixinal. Iso é un pouco a filosofía que inspira á lexislación de Minas, a normativa que regulamenta os Plans de restauración e o RD 975/2009. E di que si se le o artigo 13 saberemos por que Toysal no seu plan de restauración se refire constantemente a esa normativa, en base á que pode introducir residuos de fóra e en base á que todos dicimos aquelo de que nos van colar un vertedoiro. E esa normativa hai que poñela en relación co RD 105/2008, sobre residuos da construción. É a normativa vixente en base á cal se ten que elaborar o plan de restauración, e o autor desta normativa que pretende colar vertedoiros é o PSOE. Recorda que en abril do 2019 unha representación da Plataforma Casalonga limpa de residuos, mais a concelleira de Urbanismo, foron a unha reunión co Secretario de Estado de Medio Ambiente, e alí

nesa reunión houbo un compromiso para modificar esta normativa, mais 16 meses pasaron e nin unha coma modificaron.

E di sr. Fernández que dende o BNG, sendo conscientes de que non había vontade de modificar, porque o vían aquí, no Parlamento galego e nas institucións nas que están e nas que se debateu esa cuestión, decidiron afondar na liña de avanzar nas alegacións que presentaron ao plan de restauración inicial da empresa. E de aí veñen esas alegacións do ano 2018 do BNG, sustentadas no único elemento que permitiría condicionar o tipo de restauración: as masas de auga. Manifesta que ten presente que moita xente pensou daquela que era pouco sustentar as alegacións na lagoa, pero eran conscientes de que é un espazo mineiro e hai unha normativa que di que hai que restauralo, e o único valor que hai nese espazo mineiro son as lagoas, e hoxe está claro que son a clave onde agarrarse. E sinala que a empresa sabíao, tíñao moi claro, e aí se explican as detonacións de finais do ano pasado, e foi grazas a unha chamada dun membro da directiva da Plataforma que o BNG actuou rapidamente, chamando a ADEGA, a cal presentou unha denuncia no SEPRONA e estes persoáronse. Na propia denuncia presentada no SEPRONA, fálase da propia importancia das lagoas para o espazo, dicíase "está pasando isto, é para isto". Sinala que, por tanto, agarrarse ás masas de auga era a única maneira de condicionar o tipo de restauración tendo en conta o disposto no RD 975/2009. Con iso conseguiuse que a restauración xa non puidera ser unha restauración normal dunha canteira, é dicir, enchéndoa traendo residuos de fóra.

Continúa dicindo que a partir de aí o BNG empeza a traballar na liña do disposto no Inventario de Humedais de Galicia, e pregúntase se tamén dende o Concello se fixo algunha solicitude ante a Xunta para que se consideraran ou se incluíran as masas de auga da canteira no Inventario de humedais, xa que o RD 975/2009 do Ministerio di que se hai masas de auga e están recoñecidas téñense que protexer.

Di o sr. Fernández que tamén o 7 de xuño saíu publicado o Decreto 646/2020 de eliminación de residuos en vertedoiros. Di que o BNG presentou alegacións a ese Decreto en setembro de 2019, en nome de Xosé Luis Rivas Cruz e Xosé Luis Bará Torres, deputados do BNG no Parlamento de Galego, (engade que nisto o sr. Fernández tivo algo que ver na redacción das mesmas). E preguntase, se algún partido desta Corporación presentou alegacións contra ese proxecto de Decreto naquel

momento. Ao PSOE xa nin llo pregunta porque é o autor dese RD. Relata que ese RD regulamenta algo que é o almacenamento temporal de residuos, e cree que avanza un pouco máis na dirección contraria de onde se quere ir, onde el entende que queren ir as 17 concelleiras e concelleiros da Corporación municipal. Entende que todas e todos os que están aquí non queren un macrovertedoiro na Casalonga, nin unha restauración finxida ou nada que afecte negativamente ós veciños e veciñas da Casalonga.

E dí todo isto porque hai a quen "se lle quenta moito a boca" dicindo aquelo de "dende o Bloque non fan nada". Indica que no Bloque serán poucos, pero traballan. Pregúntalle ao sr. alcalde, por falar da tan manida unidade da Corporación municipal, a cantas reunións lles convocaron para informar de actuacións a respecto da ameaza ou da problemática que supón que se poña o proxecto e Toysal na Casalonga. El mesmo indica que a unha Xunta de Portavoces despois do 15 de maio na primeira reunión de Francos, unha reunión na que lles dixeron que non se podía facer nada, senón se prevaricaba, e onde o BNG dixo que o informe de incompatibilidade urbanística podíase facer.

Sinala que se nos remontamos ó Pleno do 27 de xuño do 2018, cualificóuselle de "iluminado", e dicía o sr. alcalde, aquelo de que "non tiña perdón de Deus".

O sr. alcalde di que se quere facer mención a unha acta que a lea completa no seu contexto.

O sr. Fernández procede a ler expresións recollidas na acta da sesión plenaria do 27 de xuño de 2018. Di, por exemplo que sobre a cuestión de "iluminados", en este caso era a señora Lemus a que dicía que "as aportacións e as iluminacións", cando se falaba do informe urbanístico. E o sr. alcalde dixo "que non sabe se pode ser tan comedido como a señora Lemus, xa que está un pouco ata o gorro", que "lle parece unha deslealdade colectiva", e que "non vai a favor dun obxectivo común", que é conseguir que non se faga unha instalación en Teo, e dirixíndose ó señor Fdez dille que "o que dixo non ten perdón de Deus".

O sr. alcalde pídelle ao sr. Fernández que lea a acta, pero que non a lea por partes dando unha imaxe do que non pasou. O sr. Fernández di que está na acta e que está aí, ao que responde o señor alcalde que entón que a lea completa, pero o que non pode facer é sacar fragmentos descontextualizados, acusando de algo que non dixo. O sr. alcalde indica que cree que se veu a este pleno a dar contas dunha reunión, e

sinala que o di con todos os respectos, indicándolle ao sr. Fernández que ten todo o tempo que queira en canto ao tema da reunión. Dille que a intervención que está tendo a podía ter e a tivo antes das eleccións e que non está aportando nada novo relacionado coa reunión, e que entón podería comparecer aquí 50 veces para explicar unha cousa cando o sr. Fernández está falando de algo que todos sabemos que expuxo nos programas electorais, que expuxo nas reunións, e repite que o único que lle pide é que se cita intervencións do alcalde que as lea, pero que non faga acotacións. O sr. alcalde di que lle molesta que diga cousas que el non dixo.

O sr. Fernández di que para el este tema ten bastante trasfondo. Cre que é a principal ameaza que temos agora mesmo en Teo. Continúa dando lectura a diferentes fragmentos da acta do Pleno do 27 de xuño de 2018.

O sr. Moniño, concelleiro do PSdG-PSOE diríxelle ao sr. Fernández e dille que non está dicindo nada do que aquí viñan a falar.

O sr. Fernández indica que se refire a todas esas intervención no Pleno do 27 de xuño de 2018 porque cando o BNG ven con propostas recibe a cambio esas respostas, e logo falan de colaboración. Di que a reunión do pasado 24 de xullo puxo de manifesto que estamos igual ou peor que no 2018. porque agora incluso ven Toysal aquí a ameazar, a discutir co alcalde, cousa que non facía no 2018, agora ven aquí porque a situación cambiou para eles, reforzáronse, e quen ten tamén a última palabra nestas cuestións, que neste caso é o PP, tamén se reforzou nas eleccións, e sentiríanse todos con máis fortaleza para vir aquí a dicir o que queiran.

O sr. Fernández, para rematar a súa intervención sinala que dar contas é san, igual que ter informados ós veciños, ás veciñas e tamén ós portavoces municipais.

O sr. alcalde dálle a palabra ao sr. Elías, do grupo do PSdG-PSOE.

O sr. Elías, concelleiro do PSdG-PSOE, expón que o seu grupo lamenta que se convocara este pleno na semana que non está a sra. Lemus, porque se realmente hai alguén que pode falar da canteira, da lagoa, de Toysal, do PSOE de Madrid, da reunión co director xeral, e do resto das xestións realizadas, loxicamente é ela. Lamenta que non está ata o día 10, e xa se sabía que non estaba, pois estaba de vacacións. De todas formas afirma que o que dixo o sr. alcalde antes é verdade, e se reitera que se fai

falta ela viría aquí, que cre que incluso ela mesma podería pedir vir aquí explicar realmente a xestión que está facendo porque se alguén traballa pola Casalonga, pola canteira, porque Toysal non veña, sobre todo é á sra. Lemus.
Di que non vai a entrar no que dixo o BNG porque xa non se acorda. Teno apuntado pero xa se perdeu, e cree que son preguntas e temas para a concelleira de Urbanismo polo que o seu grupo vaise quedar coa explicación que deu o sr. alcalde, que é a que escoitaron tamén cando lla explicou ao goberno municipal, e pode cambiar algunha palabra do que contou a sra. Lemus, pero máis ou menos coincidía en todo.
Sinala que non van entrar agora en "dimes e diretes", porque non ven ao caso, que simplemente hoxe había que explicar o da reunión no pleno extraordinario, cre que esta sesión plenaria non era para todo o que se contou, pero di que ben está, que o BNG explica o que lle parece conveniente. Repite que queda a concelleira a disposición do Pleno e dos veciños e da Plataforma, por se necesitan calquera tipo de explicación.

O sr. alcalde dálle a palabra ao grupo municipal do PP.

O sr. Sánchez da as grazas e indica que vai procurar limitarse estritamente ó motivo deste pleno, que é a reunión que mantivo o equipo de goberno con Toysal. Por tal motivo, na primeira quenda de intervención vaise limitar a formular unha serie de cuestións.
Expón que a primeira grande cuestión que se fixo o seu grupo é, realmente, por que se decide facer esa reunión con Toysal, tendo en conta os precedentes. Toysal solicita unha reunión e comprenden que tería que haber unha razón moi poderosa para que o equipo de goberno aceptase esa reunión. Polo tanto, pregúntase cal foi esa razón poderosa que lle levou ao equipo de goberno a reunirse con Toysal. Quere saber cales eran, polo tanto, as expectativas do sr. alcalde, e se aceptou simplemente unha xuntanza para escoitarlle á empresa que ían continuar co seu proxecto.
O sr. Sánchez quere saber por que estando xuntos todos os grupos políticos presentes o día anterior á reunión nunhas comisións informativas, non se lles comentou, inda que fora de forma informal.

Tamén pregunta porque non saíron publicamente de forma inmediata a contar o que acontecera naquela reunión, abandonando un discurso absolutamente xenérico e limitado a unha liña nun comunicado de prensa. Quere saber porqué non saíron publicamente a dar conta a todos e a todas, a toda a veciñanza en primeiro lugar e por suposto a toda a Corporación, e en calquera caso a calquera persoa que estivera interesada tendo en consideración a enorme transcendencia que tiña esa reunión e as expectativas tan enormes que podería ter habido acerca dunha xuntanza dese tipo.

Segue o sr. Sánchez preguntando por que non deron resposta ós requirimentos de información iniciais do BNG e limitáronse a responder cunha "couce", e porque non respostaron publicamente ás peticións de información do seu grupo, as que fixo o Grupo Popular o martes.

Considera que o seu grupo deulle un tempo prudencial ao equipo de goberno, contando de partida da súa boa fe, e procurando non dar unha imaxe de desunión. Sinala que lle deron un tempo prudencial, ata o martes, dende o venres, para que o equipo de goberno tivese marxe de maniobra e saíra publicamente a dar as súas explicacións. Pero esas explicacións, ao contrario do que si se fixo en redes sociais non se deron, e pregunta por que non se non deron explicacións públicas coa mesma inmediatez que se manifestaron publicamente acerca dos últimos acontecementos do Rei emérito. Insiste en por que non deron resposta inmediata á solicitude de pleno extraordinario que fixo o BNG, e por que tan só se realizou este pleno extraordinario cando se viron forzados pola maioría dese cuarto que se esixe para que un grupo político poida convocar un pleno.

Pregúntalle ao grupo de goberno se foron conscientes da imaxe que se estaba a dar de ruptura entre toda a Corporación, imaxe que nos debilitaba a todos en contra deste proxecto.

O sr. alcalde, en relación ás cuestións do sr. Fernández Baz, concelleiro do BNG, sinala que a reunión non se ocultou. Despois de realizarse publicouse na páxina web. Evidentemente valorouse se era transcendente ou era intranscendente o que pasara nesa reunión e para o grupo de goberno foi absolutamente intranscendente, é dicir, non había ningún dato novo, nada, nin un só dato novo. Cree que informar por informar de nada non ten sentido. Entende que ten a responsabilidade de trasladar á Corporación e

a todo o mundo cuestións que sexan minimamente significativas, e cre que deben actuar non en función das expectativas, senón en función do que realmente pasa. Nunca criticou a petición dun pleno extraordinario, so considerou que non había fondo para celebralo, e cree que un voto de confianza merece, xa que a data de hoxe non hai canteira nin residuos. Pídelle ao sr. Fernández que non se poña a falar de cuestións anteriores. Tamén aclara que o mesmo día do pleno ordinario convocouse á plataforma pola mañá para informala, e que o mesmo se pretendía facer cos membros da Corporación, porque non vían nada transcendente, e por iso se lles enviou un correo electrónico para falar cos portavoces dos grupos sobre o tema antes dese pleno ordinario.

En canto ás cuestión plantexadas polo PP, o sr. alcalde indica que cando alguén pide unha reunión esta se fai, non hai que xustificar que o alcalde se reúna con alguén que teña relación co concello, e non saíron a informar da reunión porque non se pode dicir que houbese información transcendente. Indica que os grupos tamén poden falar ca secretaria xeral e co arquitecto municipal sobre a reunión. Non houbo na reunión nada novo, non é novo que queiran explotar a canteira.

En canto a por que non se respondeu ao PP, o sr. alcalde di que respondéuselles co correo electrónico e, evidentemente, as comparacións son odiosas, pero para o sr. alcalde ten maior relevancia o que pasou co Rei emérito que algo que non pasou na reunión. Igual se pasase unha mínima cousa sería moito máis importante que o do Rei emérito. Non houbo nada transcendente, e polo tanto fíxose a información en función da transcendencia. Sobre por que non se respondeu inmediatamente á solicitude de pleno extraordinario resposta que porque non había novidades, e porque crían que había outra forma de información, que ben podía ser cos portavoces previamente, ou senón no pleno ordinario que se celebraba.

Sobre a imaxe de ruptura que din que se da, o sr. alcalde indica que esa imaxe de ruptura darase se agora aquí sae cadaquén defendendo unha cousa. Pero cree que todos seguen a defender o mesmo. Defende o que dixo o sr. Fernández, ninguén quere nin unha instalación de reciclaxe aí, nin un basureiro. Pero cree que porque o alcalde e o grupo de goberno municipal teña unha reunión con alguén, non ten por que dar unha

imaxe de ruptura, ou non a debería dar, xa que a ruptura viría en función das decisións que se tomasen ao respecto, e, como xa dixo, non houbo decisións.

Nunha segunda quenda de intervencións, o sr. Fernández expón que o sr. alcalde hoxe dixo que como non houbo nada significativo nunca informou aos grupos, polo que interpreta que non se fixo nada significativo neste tempo como para informar aos grupos políticos. Pero di que para o BNG si houbo algo significativo. A última noticia que tiñan da explotación ou da concesión era que Minas abría un expediente para declarar caducada a concesión, por non haber actividade. Cre que o 24 de xullo Toysal deixou claro que non hai caducidade nin está á vista, e para o seu grupo iso é o importante, saber iso, porque Minas infórmache do que che informa, pero cre que Toysal foi claro nesa reunión do 24 de xullo. E insiste que se explotan teñen que restaurar, non hai máis volta. Sinala que o que máis lle preocupa é que neste momento estamos peor que cando se coñeceu aquel primeiro proxecto, porque o que pasou o 24 de xullo demostra que estamos moito peor, o cal é preocupante para todos, e principalmente para os veciños da Casalonga.
Continúa o sr. Fernández sinalando que el díxoo ben claro todo este tempo, dende que pediu que convocara un pleno extraordinario, indicando que o seu grupo polo seu número non podía solicitar que se convocase un pleno, polo que pediu que os informase publicamente, porque o momento de informalos en privado xa pasara. Pediu esa información pública porque os veciños están preocupados, porque así llo fixeron saber.
Pero pasou unha semana e pico, e houbo moitos chascarrillos e comentarios “valentes” no Facebook e nas redes sociais. Sinala o sr. Fernández que el pasa desas cousas, que prefire comentalo aquí, que é onde hai que comentalo e cos veciños diante mellor aínda. Pero di que se lle acusou de electoralismo, e por iso, porque é unha persoa con cultura democrática, quere que consten en acta as actuacións do BNG en todo o tema da canteira.
Indícalle ao sr. alcalde que xa lle dixo en maio de 2018, na xunta de portavoces, que ten toda a disposición a estar co goberno municipal neste problema para todo, pero que os manteña informados. Di que esa é a súa filosofía na política e que se da por informado, engadindo que é verdade que por cuestións laborais non puido ver o correo

electrónico, (indica que ese correo ábreo de vez en cando) e que é verdade que ese mesmo día non viu o correo que lle enviaron ata antes do pleno ordinario, non porque non quixera ir a esa reunión. Engade que, aínda así, estiveron 5 ou 10 minutos falando, e aí o alcalde explicoulle rapidamente o que pasou. Pero considera que era necesario celebrar este pleno e dar contas publicamente desa reunión.

O sr. Elías, concelleiro do PSdG-PSOE expón que o seu grupo non entende por que se fala de ruptura neste caso, pois nun goberno que se reúne coa xente non se pode falar de ruptura. Hai outros temas que son máis ruptura ca esta, pois por exemplo, insinuacións veladas, historias que saen por aí, e moita publicidade que logo non se concreta en nada positivo, ou votacións que se fan en algúns estamentos que van en contra dos intereses comúns e que incluso poden ser división.
Cre que do que pasou na reunión co alcalde como primeiro mandatario non se ocultou nada, porque na prensa se lle deu información, tamén á plataforma, e había unha xunta de portavoces convocada, aínda que o grupos convocados non leran os correos, e o pleno de hoxe é un pleno que con todo o dereito do mundo se fai, pero que cre que xa se contara o outro día basicamente todo.
Segue dicindo que dende o PSOE non se entende que haxa ningunha ruptura. Entende que deben estar todos unidos na mesma historia, que é que non veña o vertedoiro para a Casalonga. De todos modos volve a reiterar, que, se queren tanto os veciños como os grupos da oposición, que a concelleira de urbanismo compareza, explique, detalle e poña un pouco de orde nos papeis, está disposta en canto veña o día 10 a ser convocada e que explicará todo aquelo que teña que explicar, dado que non está en Galicia estes días.

O sr. Sánchez, concelleiro do PP, agradece ao sr. alcalde as respostas, e lle indica que o que acaba de facer hoxe puido facelo inmediatamente ó saír daquela reunión, convocando á veciñanza, ós demais grupos políticos e mesmo ós medios de comunicación. E di que tiveron que pasar practicamente 15 días ata o día de hoxe, cando vén aquí forzado pola oposición. Expón que hai algo que lle quedou claro en toda a argumentación do sr. alcalde, e é que o goberno local non informa de nada mentres non haxa nada significativo que informar. Di que isto explica que o goberno

local leve sen convocar aos demais grupos políticos máis de 2 anos para tratar a temática de Toysal, polo que entende que non fixeron nada significativo para contar.

Expón que a unidade da veciñanza e dos grupos políticos dende o primeiro momento fixo a forza contra o proxecto de Casalonga. No primeiro pleno que se trouxo a problemática de Casalonga, aló polo 2018, o goberno local atopouse con posicionamento do grupo do PP: o PP díxolle ó goberno local que tiñan tendida a man, que tiñan a plena disposición do PP e a plena lealdade para contribuír a que esta problemática non chegase a Teo. Sinala que se algún progreso se fixo foi grazas a que toda a veciñanza xunta pelexou por isto, grazas á unión dos partidos políticos, e tamén, aos "cerrollos" que a Xunta foi poñendo ós diferentes avances que se ían dando, e di que isto sucedeu grazas á unión de todos.

Dille ao sr. alcalde que o goberno municipal, en máis dunha ocasión, escapou a esa unión, e decidiu ir por libre, pero o PP sempre lle recordou que a única forma de conseguir os obxectivos era estando todos unidos.

Indica que, en resposta ás palabras do voceiro do PSOE, queda excusada a ausencia da sra. Lemus por estar de vacacións, pero que ten que dicir que lle sorprende que se sorprenda a señora Lemus de que se pida a súa comparecencia cando, como acaba de facer saber o BNG, a única información que souberon desa reunión foi sobre os temas abordados que eran da súa área de goberno.

Continúa o sr. Sánchez dicindo que o seu grupo non critica que se tivera feito a reunión, que o grupo de goberno pode reunirse con quen queira, se isto é polo ben da veciñanza. Pero sobre o que din de que foi a oposición a que sementou a dúbida acerca do que ocorrera naquela reunión, dille que non, os que sementaron a dúbida acerca do que aconteceu naquela reunión foron os que acudiron a ela cos seus propios feitos, que son os propios de alguén que quere ocultar algunha información. Porque cre que resulta estraño que, tendo os antecedentes que había se aceptara aquela reunión. Pero insiste en que acepta as explicacións do sr. alcalde e mesmo as comparte. Continúa expoñendo que o que non acepta tanto é que o día antes da reunión non se lles dixera nada, independentemente da transcendencia ou intranscendencia que podía ter. Porque aínda que o contido da reunión fora intranscendente, dende logo a reunión era moi transcendente, non só para o resto de grupos da Corporación, senón tamén para toda a veciñanza. Reflicte que non sabe as chamadas que recibiu o BNG, pero

asegúralle que eles recibiron tamén moitas, porque cando a xente se enterou de que houbera unha reunión con Toysal durante esa fin de semana, chamaron estrañados e preguntaban que se abordara naquela reunión e se o noso grupo sabía algo ao respecto.

Resúltalle estraño tamén que, simplemente a aquela reunión se viñera a dicir que continuabamos para diante con todo. Resulta estraño que non se explicara de inmediato o que aconteceu, que non se dera resposta inmediata ás peticións do BNG e do PP. Indica que o sr. alcalde dixo que como foi intranscendente xa o falaríamos no Pleno, pero dille que era máis sinxelo facelo ao principio, saír da reunión, contar o que contou aquí, e todos tranquilos, veciñanza tranquila, Corporación tranquila, e se aceptan as explicacións e todos para diante xuntos.

Expón o sr. Sánchez que lle parece moi triste que se dera este episodio no que alguén de fóra tivo que pedir unión ós partidos políticos, e se alguén, como os veciños, piden unión ós partidos políticos, é porque alguén provocou esa imaxe de desunión e manifesta que, dende logo, non foron os membros da oposición.

Dille ao sr. alcalde o mesmo que lle dixo José M. Guerra, que lle dixo o grupo popular naquel pleno de maio de 2018, que se quere continuar unido aquí está o PP co grupo de goberno e con toda a veciñanza para continuar unidos en contra disto que non quere ninguén. E indica que, cando decidan romper unha vez máis, xa non é a primeira nin a segunda, a unidade, que saiban que van ter en fronte a José M. Guerra e ó PP para dicirlles “por aí non”.

O sr. alcalde, diríxese ao sr. Fernández, para indicarlle que tampouco hai que tomar o que di Toysal como fonte de información fidedigna, porque igual que di que a estrada é súa tamén pode dicir que non hai caducidade, e pode ter a mesma credibilidade. Di que a Corporación ten que defender o que ten que defender, e se debe actuar en consecuencia, e non lle hai que dar esa credibilidade a Toysal mentres non haxa un pronunciamento das administracións.

Por outra banda, pensa que peor que cando se ía a instalar a planta de reciclaxe non se está, que mentres non haxa un plan de restauración que permita a entrada de material non se está peor, e neste momento non hai, nin proxecto de planta nin entrada de materiais de fóra.

Indica que non dubida da disposición do BNG nin da do PP, porque ata pode asumir certas críticas no tema de información, pero pídelles que valoren que cando os reúna será por ter algo significativo.

Continúa expoñendo que para non facer nada cre que somos o único concello, ou un dos poucos, onde logramos que non se instalase unha planta nin un basureiro, e admite todas as críticas, seguramente se podía facer moito mellor, pero insiste en que tan mal tampouco se fixo.

Refírese ao sr. Sánchez cando lle dixo que foi por libre, pero aclara que non sabe cando foron por libre. Non é consciente de que o goberno municipal fora por libre en ningún momento, pódese discrepar de cousas, pero cre que non se transmitiu esa idea, máis alá de que tacticamente se poidan ter vías distintas de actuación, e está plenamente convencido de que todos están de acordo no que queren conseguir e que ademais se vai a conseguir. Pide que antes de falar e de sementar dúbidas se dea un voto de confianza, porque non cree que unha reunión na que se queira ocultar información a alguén se faga ás 12:00h e ás 14:00h estea na web posto que se tivo a reunión. É a iso ao que se refire co do voto de confianza.

Remata o sr. alcalde sinalando que sempre dixeron que estas batallas duran moitísimos anos, e por agora ca unión de todos logrouse parar iso. Propón que se siga así, corrixindo o que se teña que corrixir, e esperando que igual que se poida mellorar a información tamén se dea un plus maior de confianza.

Agradece a todos a asistencia e levanta a sesión.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e corenta e dous minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria accidental, dou fe.

O alcalde

Rafael C. Sisto Edreira

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)

Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.11.19 10:13:17 +01'00'

A secretaria accidental

Mª Elena Sueiro Fernández

MARÍA ELENA SUEIRO FERNÁNDEZ - 33294676Z

Firmado digitalmente por MARÍA ELENA SUEIRO FERNÁNDEZ - 33294676Z
Fecha: 2020.11.19 08:16:39 +01'00'

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 9/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 30 DE SETEMBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a trinta de setembro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar

D.ª María López Álvarez

D. José Manuel Guerra Calvelo

D. Antonio Reyes Sánchez Crespo

D.ª María Vázquez Rey

D.ª María Dolores Nariño Facal

D.ª María Teresa Castro Framil

D.ª Lucía Calvo de la Uz

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D. Roberto Moñino Gil

D.ª María Josefa Argibay da Silva

D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz

D.ª Carmen Diéguez González

Non asiste, previa escusa:

D.ª Margarita Rosende Domínguez

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN DE 01.07.2020

2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍLA (DA 656/2020 Á 861/2020)

3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL

4.- DACIÓN DE CONTA DA RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA DELEGACIÓN DE ATRIBUCIÓNS EN D.ª IRIA OTERO ROMERO E D.ª MARÍA LÓPEZ ÁLVAREZ

5.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DAS ESCOLAS INTANTÍS MUNICIPAIS

6.- RATIFICACION DO DECRETO DA ALCALDÍA DO 25 DE SETEMBRO DO 2020 APROBANDO O CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A XUNTA DE GALICIA E OS CONCELLOS DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E TEO PARA A COORDINACIÓN DOS SERVIZOS DE TRANSPORTE PÚBLICO CON ORIXE OU DESTINO NA URBANIZACIÓN DOS TILOS.

7.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE FESTIVOS LOCAIS 2021

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A UTILIZACIÓN DOS FONDOS MUNICIPAIS POR PARTE DO GOBERNO DO ESTADO

9.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PSdeG-PSOE SOBRE O PROTOCOLO FRONTE AO CORONAVIRUS NA VOLTA ÁS AULAS ESTE VINDEIRO CURSO ESCOLAR

10.- MOCIÓNS

11.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde desculpa a ausencia da concelleira do PP, D.ª Margarita Rosende Domínguez, por motivos persoais coñecidos por todos/as, procedéndose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN DE 01.07.2020.

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 1 de xullo de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 656/2020 Á 861/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día dende o día 24 de xullo de 2020 ata o 24 de setembro de 2020, que comprenden os números 656 ao 861, indicando o sr. alcalde que estiveron a disposición de todos os membros da Corporación.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL.

O sr. alcalde da conta do cumprimento do artigo 104 bis da Lei 7/1985, do 2 de abril, en relación ao persoal eventual, segundo o documento incorporado ao expediente, que se reproduce a continuación, indicando que está a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

“ DACIÓN DE CONTA

Segundo o artigo 104 bis 1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (en adiante, LRBRL) as dotacións de postos de traballo cuxa cobertura corresponde a persoal eventual nos Concellos deberá axustarse aos límites e normas que determina e que, tratándose do concello de Teo, se concreta na posibilidade de incluír como máximo na súa plantilla dous postos de traballo de persoal eventual.

Segundo o apartado 4 do mesmo artigo, o persoal eventual terá que asignarse sempre aos servizos xerais das Entidades Locais en cuxa plantilla aparezan consignados, podendo asignarse, só excepcionalmente, con carácter funcional, a outros dos servizos e departamentos da estrutura propia da Entidade Local, se así o reflectira expresamente o seu regulamente orgánico.

Segundo o apartado 6 do artigo 104 bis analizado, o Presidente da Entidade Local informará ao Pleno con carácter trimestral do cumprimento do previsto neste artigo.

De acordo co exposto, dáse conta ao Pleno da Corporación do cumprimento no concello de Teo da regulación contida no artigo 104 bis da LRBRL, ao contar con un posto de traballo de persoal eventual, que é a Xefa de gabinete e comunicación, asignado aos servizos xerais da Entidade Local.

Teo, 25 de setembro de 2020

O alcalde,

Rafael C. Sisto Edreira”

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

4.- DACIÓN DE CONTA DA RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA DELEGACIÓN DE ATRIBUCIÓNS EN D.ª IRIA OTERO ROMERO E D.ª MARÍA LÓPEZ ÁLVAREZ.

O sr. alcalde da conta da Resolución da Alcaldía do 9 de setembro de 2020 (res. 803/2020), que se reproduce a continuación:

"RESOLUCIÓN DA ALCALDIA

ASUNTO: Modificación da delegación de atribucións en D.ª Iria Otero Romero e María López Álvarez

EXPEDIENTE: 2020/G003/000818

Considerando que, tras a celebración das eleccións locais do 26 de maio de 2019 e constituída o 15 de xuño a nova Corporación, por esta Alcaldía ditáronse, entre outros, para proceder ao establecemento da nova organización municipal, o Decreto do 3 de xullo de 2019 relativo ás delegacións nas/os concelleiras/os (res. 524/19) e o Decreto do 3 de xullo de 2019 relativo á constitución da Xunta de Goberno Local, nomeamento dos seus membros e delegación de competencias na mesma (res. 522/19), modificado por Decreto da mesma data (res. 526/2016).

Considerando que, mediante o citado Decreto do 3 de xullo de 2019 (res. 524/2019), fíxose a delegación de atribucións nas/os concelleiras/os, delegándose en D.ª Iria Otero Romero as atribucións relativas a mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, e en D.ª María López Álvarez as atribucións relativas a lingua e mocidade, ambas sen facultades resolutorias, e coa facultade de dirixir e xestionar os servizos recollidos no Decreto citado.

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión ordinaria do 31 de xullo de 2019, acordou aprobar, entre outras, a dedicación exclusiva da concellería de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade.

Tomando en consideración as necesidades de xestión do goberno municipal para o próximo exercicio e a dispoñibilidade persoal das concelleiras e dos concelleiros que conforman o goberno municipal.

Considerando o disposto, en canto ao réxime de delegacións, nos artigos 5.3, 6 e 7 do Regulamento orgánico da Corporación municipal de Teo (en adiante, ROM), artigo 23.4 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora da bases do réxime local (en adiante, LRBRL), e artigos 114 e 120 do RD 2586/1986, do 26 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (en adiante, ROF), en concordancia coas previsións da lexislación autonómica de réxime local contidas na Lei 5/97, do 22 de xullo, de administración local de Galicia (en adiante, LALGA).

En virtude do exposto e no uso das facultades que me confire a normativa vixente,

RESOLVO:

Primeiro.- Revogar a delegación efectuada a D.ª Iria Otero Romero das atribucións de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, dando lugar á perda da dedicación exclusiva con que conta dita concellería, e revogar a delegación efectuada a D.ª María López Álvarez das atribucións de lingua e mocidade.

Segundo.- Delegar en D.ª María López Álvarez as atribucións que se relacionan a continuación, sen facultades resolutorias, dando lugar á retribución por dedicación exclusiva con que conta dita concellería.

Mobilidade, Comercio, Turismo, Emprego e Igualdade, coa facultade de dirixir e xestionar en xeral os seguintes servizos:

Mobilidade

- Transporte
- Teobús
- Camiños escolares
- Sendas peonís e ciclistas (en colaboración coa concelleira de urbanismo)

Comercio e Turismo

- Axencia de desenvolvemento Local

Emprego

- Información e orientación laboral
- Xestión ETC de Solláns
- Obradoiros de emprego

Igualdade

CIM

Prevención da violencia de xénero

Promoción da diversidade

En xeral, as súas funcións serán todas as relacionadas coa área ou materia que se delegue, sen incluír a facultade de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceiros.

Terceiro.- Delegar en D.ª Iria Otero Romero as atribucións que se relacionan a continuación, sen facultades resolutorias.

Lingua e Mocidade, coa facultade de dirixir e xestionar en xeral os seguintes servizos:

Lingua

Aplicación da ordenanza de normalización

Promoción do galego na administración

Promoción social do idioma

Mocidade

Campamentos

Campañas específicas

En xeral, as súas funcións serán todas as relacionadas coa área ou materia que se delegue, sen incluír a facultade de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceiros.

Cuarto.- Conservar o réxime de delegacións efectuado mediante Decreto da Alcaldía do 3 de xullo de 2019 (res. 524/2019) agás o previsto, nos termos do presente, para D.ª Iria Otero Romero e D.ª María López Álvarez.

Quinto.- O presente Decreto surtirá efecto dende o día seguinte ao da súa data, sen prexuízo da súa preceptiva publicación no Boletín Oficial da Provincia e no taboleiro de edictos da Corporación, debéndose notificar ás concelleiras afectadas aos efectos do previsto no artigo 114 do ROF, que esixe, para á eficacia da delegación, a súa aceptación por parte do/a delegado/a, entendéndose tacitamente aceptada se no termo

de tres días hábiles non fai manifestación expresa ante o órgano delegante de que non acepta a delegación.

Sexto.- Da presente resolución darase conta á Xunta de Goberno local e ao Pleno na primeira sesión ordinaria que se celebre.

Sétimo.- Notifíquese o presente aos interesados, dar traslado a todos os departamentos municipais para o seu coñecemento e efectos oportunos, e procédase á súa publicación no Boletín Oficial da Provincia, na web municipal e no taboleiro de edictos do Concello, sen prexuízo da súa efectividade dende o día seguinte o da presente Resolución".

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

5.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DAS ESCOLAS INTANTÍS MUNICIPAIS.

O sr. alcalde explica que ao tratarse dun asunto que non foi previamente ditaminado pola Comisión Informativa correspondente, procede ratificar a súa inclusión na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde cede a palabra ao concelleiro dos servizos de benestar, persoal e deportes, D. Xosé Ignacio Iglesias Villar.

O sr. Iglesias da conta da proposición da Alcaldía do 25 de setembro de 2020, que se recolle a continuación.

“ PROPOSICIÓN DA ALCALDIA

ASUNTO: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DAS ESCOLAS INFANTÍS MUNICIPAIS.

Vistos os informes que obran no expediente, e dado que a Corporación ten potestade para establecer e esixir prezos públicos, e que a ordenanza é o instrumento axeitado para o exercicio da potestade regulamentaria do Concello.

Atendendo a que a modificación que se propón supón a introdución dunha bonificación do 100% do prezo establecido para a atención educativa a favor dos segundos fillos e posteriores da unidade familiar, derivado da modificación da Lei 13/2008 de servizos sociais de Galicia pola Lei 7/2019 de medidas fiscais e administrativas e así mesmo proponse unha modificación no réxime de pagamento e xestión co fin de adaptar a administración e cobro á realidade administrativa da xestión dos cobros**.**

Por todo o exposto, proponse ao Pleno da Corporación, a adopción dos seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación do artigo 5.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

“1. Atención educativa.

-O prezo pola atención educativa en xornada completa nas escolas infantís 0-3 dependentes do concello de Teo fíxase en 160 € mensuais, para os primeiros fillos da unidade familiar. Os segundos e posteriores terán de balde este servizo.

Entendemos por Atención Educativa o coidado e educación de como máximo 8 horas de xornada lectiva, excluídas as horas extras e o os servizos de comedor. Non inclúe o material funxible que se utilice nos traballos individuais.

Entendemos por segundos fillos aqueles nenos ou nenas nos que os dous ou un dos proxenitores teña un fillo ou filla anterior. A primeira filla ou fillo, ten que ser menor de 18 anos no momento da matricula ou maior discapacitado.

-Segundo a renda per cápita mensual da unidade familiar, sobre este prezo aplicaranse

as reducións que se especifican no seguinte cadro:

RENDA PER CÁPITA MENSUAL DA UNIDADE FAMILIAR	Límite inferior	Límite superior	Xornada completa.
Inferiores ao 30% IPREM	- €	159,75 €	- €
Entre o 30% e inferiores ao 50% IPREM	159,75 €	266,25 €	- €
Entre o 50% e inferiores ao 75% IPREM	266,25 €	399,38 €	33,00 €
Entre o 75% e inferiores ao 100% IPREM	399,38 €	532,51 €	66,00 €
Entre o 100% e inferiores ao 125 IPREM	532,51 €	665,64 €	85,00 €
Entre o 125% e inferiores ao 150% IPREM	665,64 €	798,77 €	105,00 €
Entre o 150% e 200% IPREM	798,77 €	1.065,02 €	139,00 €
Superiores ao 200% IPREM	1.065,02 €		160,00 €

Cando o alumno ou alumna teña solicitada e concedida unha praza en réxime de media xornada, o prezo da atención educativa reducirase no cincuenta por cento do prezo que lle corresponda aboar de acordo coa renda per cápita da unidade familiar".

Segundo.- Aprobar inicialmente a modificación do artigo 8.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"1.- O pagamento das cotas, sen prexuízo do establecido no artigo 6 desta ordenanza, realizarase mensualmente nos dez primeiros días naturais do mes a que correspondan. Cando o ingreso no centro se produza con posterioridade ao día primeiro do mes, ou en xeral os servizos que non se poidan computar e calcular por adiantado, pagaranse xunto coa cota do mes seguinte".

Terceiro.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia e no taboleiro de Edictos da Corporación durante 30 días.
No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.

Cuarto.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei".

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que tamén quería facer referencia a un escrito presentado pola sra. Rosende en relación coa petición de información sobre a gratuidade do segundo fillo e seguintes nas escolas infantís, ante a persistencia dos pais e nais que falaron co seu grupo sobre as palabra do sr. Iglesias. Sinala que segundo estes o sr. Iglesias ao ser preguntado pola gratuidade respostou publicamente "*iso é un mentira electoral de Feijóo".* A sra. Calvo pregunta se iso é verdade.

O sr. Iglesias resposta que non.

A sra. Calvo pregunta se minten os pais e nais.

O sr. Iglesias sinala que el o que dixo é que era unha promesa electoral de Feijóo.

A sra. Calvo di que como se esta vendo é unha realidade. Explica que a citada concelleira recibiu como resposta un escrito, con saída do Sábado 14 de setembro de 2020, no que, resumidamente, se dicía que por parte da Xunta non existía concreción. A sra. Calvo sinala que xa non se atreve a afirmar que o sr. Iglesias dixera que era unha mentira de Feijóo, porque agora o nega, aínda que supostamente o dixo. Preguntalle a sra. Calvo ao sr. Iglesias como, supostamente, se atreve a dicir iso.

O sr. Iglesias reitera que el en ningún momento dixo que iso era unha mentira.

A sra. Calvo sinala que, se o sr. Iglesias o dixo, non entende como o puido dicir. Sinala que esa axuda é unha realidade non é unha quimera como pretendía dicir o sr. Iglesias. Explica a sra. Calvo que o Concello de Teo, no plan anual de servizos comunitarios 2020, amosou o seu interese en adherirse á medida, existindo incluso unha nota aclaratoria da Xunta de Galicia.

O sr. Iglesias di que é desta semana.

A sra. Calvo di que, aínda que a nota fora desta semana, so facía falla chamar á Consellaría, ao gabinete ou ao consorcio, xa que se trataba diso, e pregúntalle ao sr. Iglesias se o fixo. Considera a sra. Calvo que non era un tema para facer demagoxia, engadindo que non pasa nada por dicir que as políticas do presidente Feijóo están ben, xa que de feito hoxe están neste Pleno para adaptar a ordenanza e poder acollerse a esa medida.

Pregunta a sra. Calvo como, se era tan impreciso todo, os demais concellos o están aplicando, como Lousame e Bouqueixón, e remata a súa intervención anunciando o apoio do seu grupo, por responsabilidade e porque é o que hai que facer.

O sr. Iglesias di que á hora de responder a sra. Rosende foi bastante comedido porque realmente estaban, non cabreados a nivel político, senón cabreados a nivel técnico. Considera que é unha vergoña que a Xunta de Galicia saque una nota aclaratoria, que chega esta semana a través da FEGAMP, sobre unha norma que saíu publicada en

decembro de 2019. A nota di textualmente *"ante as dúbidas xeradas en algúns concellos, a Xunta de Galicia aclara que…",* e aclara unha serie de cousas, ás que se refire o sr. Iglesias.

Refírese o sr. Iglesias ao contido desa nota aclaratoria e explica que cando se fai a modificación da ordenanza fiscal non so é un tema político, tamén se trata dun tema técnico.

Explica que levaban meses intentando pechar algo disto. En xuño se lle fixeron consultas á Consellaría, cando se tramitou o do plan concertado para servizos sociais, e se lles indica que darán a subvención do deixado de percibir a través da subvención de cofinaciamento dos servizos socias. Sinala que se lles preguntou como se calculaba esa perda, e non se aclarou en absoluto.

Explica o sr. Iglesias que a subvención para as escolas infantís lla comunican ao Concello a 31 de decembro, para o período dese ano que remata, polo tanto non se pode facer un cálculo exacto dos ingresos que se van a ter nunca nun ano. Este ano non se sabe nin que cálculo aplican, nin que datos van a pedir, porque non teñen información. Explica o sr. Iglesias que na ordenanza se di "*que se aplica ao segundo/a filla/a fillos da unidade familiar" e* sinala que habería que preguntarse que é unidade familiar, porque aínda que pode parecer unha pregunta tonta a realidade das familias é variable, e así habería que decidir se se refire os fillo/s da parella actual, se inclúe os fillos de parellas anteriores, se fai referencia aos que teñen a patria potestade, os que teñan a custodia compartida, etc, polo que se optou por poñer "*entendemos por segundos fillos aqueles nenos ou nenas nos que os dous ou un dos proxenitores teña un fillo ou filla anterior",* pero esa decisión é de Teo, porén non se aclara se isto é o que van a subvencionar ou non. Explica que tamén se fala de que a primeira filla ou fillo ten que ser menor de 18 anos, engadíndose en Teo "*no momento da matrícula*", porque, aínda que pareza sinxelo, cando se fala de que alguén sexa menor de 18 hai que precisar en que momento, engadíndose ademais aos maiores discapacitados, porque senón poderían reclamalo, pese a que a Xunta non o indica.

Sinala o sr. Iglesias que tamén habería que preguntarse que é atención educativa, porque hai que definilo, engadindo que hai custos que non se sabe se son subvencionables, como o comedor, e non foron capaces de concretalo.

Explica o sr. Iglesias que como todo é bastante indefinido, se fixo un traballo serio polos técnicos, porque querían unha norma seria que non cometera inxustizas, e por iso se parou.

Salienta que o que lle dixo aos pais é que había unha serie de inconcrecións que facían difícil chegar ao cambio, engadindo que se fixo porque é necesario, porque senón non se podería aplicar, porén realmente, dente un punto de vista técnico, quedan moitas cousas no aire por concretar.

Considera o sr. Iglesias que non é serio, engadindo que por exemplo el iría a nivel de renda, porque hai xente que con un segundo fillo pode pagar e hai xente que non pode co primeiro, porén iso é un criterio político, e o señor Feijóo ten todo o dereito do mundo a facer política neoliberais.

Salienta o sr. Iglesias que non existe un estudo técnico e xurídico que resolva as cuestións que xorden, de tipo técnico, e niso non existe posicionamento político. Considera que non se pode sacar un texto xenérico, que non aclara nada, e que di que se "*compensara aos concellos a través dunha subvención"* e a día de hoxe non se sabe cal será o ingreso das escolas infantís, aínda que os gastos si se saben.

Reitera o sr. Iglesias que non é serio, engadindo que a explicación que teñen é que a 31 de decembro lles dirán a subvención que dan ao Concello de Teo, porque ata o 2 de xaneiro non se saberá canto pagaran pola compensación do 2020.

Explica que canda fala como representante institucional, non fala de mentiras, o que si dixo é que se trataba dunha promesa, porén detrás non se se comunicaron cosas tan vitais como as que se expuxeron. Salienta que isto o mandou a FEGAMP o martes,

porque hai concellos que están publicando barbaridades, porque ninguén sabe como tirar.

Explica o sr. Iglesias que se somete a Pleno, porque non se chegou a Comisión Informativa porque se ía ao límite, e despois chegou a nota aclaratoria, que tampouco aclara tanto, porque non aclara os flecos que quedaron abertos.

Aberta a segunda quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, sinalan que non teñen nada que engadir.

A sra. Calvo sinala que tecnicamente non ten nada que que botarlle en cara ao sr. Iglesias, que para iso é o concelleiro encargado e ten que poñerse en contacto con quen sexa.

Sendo as vinte horas e vinte e dous minutos, abandona o Salón de Plenos a interventora municipal, D.ª Mónica I. Lado Varela.

A sra. Calvo sinala que non acaba de alcanzar a entender como outros concellos o están aplicando. Tratándose das dúbidas sinala a sra. Calvo que é unha medida relativamente nova e é normal. Sinala que se o sr. Iglesias insiste en que os pais e nais minten e que el non dixo iso na reunión, llo trasladara, porque ela non estaba alí.

A sra. Calvo sinala que diferentes pais e nais, e moitos non precisamente do PP, lles chamaron escandalizados coa actitude do sr. Iglesias. Dille ao sr. Iglesias que se poña en contacto con outros concellos para ver como o fixeron. Remata a sra. Calvo a súa intervención anunciando o voto a favor do seu grupo.

O sr. alcalde di que ten que dicir algo para pechar o debate e para defender aos técnicos municipais.

A sra. Calvo sinala que ela dos técnicos non ten nada que dicir, porque o feito de que xurdan dúbidas é o normal e o concelleiro é o sr. Iglesias.

O sr. alcalde di que quen redacta o regulamento e quen define os criterios do mesmo son os técnicos e se a estes non se lle dan as bases necesarias para executar o Regulamento hai un problema.

O sr. alcalde di que vai a poñer un exemplo para que se vexa que é xeral, e sinala que hoxe saíu unha nota de prensa do Ministerio de Facenda que di que o goberno *"suspende a aplicación das regras fiscais para o 2020-2021".*

Explica que non é unha promesa electoral, pero si que é unha declaración á prensa, e con esa declaración non se pode montar ningunha política municipal orzamentaria, senón que hai que esperar a que saia o BOE, e o defina, e a partir de aí os servizos económicos poderán comezar a montar a política orzamentaria municipal. Salienta o sr. alcalde que diso se trata neste caso.

Explica que o que están dicindo é que para trasladar a unha ordenanza fiscal un cambio, que é moi significativo e moi positivo, se precisa unha concreción que vaia máis alá dunha declaración, e iso tardou en facerse, e de feito a comunicación da FEGAMP chegou esta semana. Aclara que se fixeron intentos de preguntas, porén non se atopou interlocutor, porque na propia Xunta como non estaba definido, ninguén se atrevía a dicir "isto vai a ser así" ou "vos vamos a pagar isto".

Remata o sr. alcalde sinalando que se trata dunha medida interesante e pese aos riscos hai que trasladalo á ordenanza.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda:

<u>Primeiro</u>.- Aprobar inicialmente a modificación do artigo 5.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"1. <u>Atención educativa</u>.

-O prezo pola atención educativa en xornada completa nas escolas infantís 0-3 dependentes do concello de Teo fíxase en 160 € mensuais, para os primeiros

fillos da unidade familiar. Os segundos e posteriores terán de balde este servizo.

Entendemos por Atención Educativa o coidado e educación de como máximo 8 horas de xornada lectiva, excluídas as horas extras e o os servizos de comedor. Non inclúe o material funxible que se utilice nos traballos individuais.

Entendemos por segundos fillos aqueles nenos ou nenas nos que os dous ou un dos proxenitores teña un fillo ou filla anterior. A primeira filla ou fillo, ten que ser menor de 18 anos no momento da matricula ou maior discapacitado.

-Segundo a renda per cápita mensual da unidade familiar, sobre este prezo aplicaranse as reducións que se especifican no seguinte cadro:

RENDA PER CÁPITA MENSUAL DA UNIDADE FAMILIAR	Límite inferior	Límite superior	Xornada completa.
Inferiores ao 30% IPREM	- €	159,75 €	- €
Entre o 30% e inferiores ao 50% IPREM	159,75 €	266,25 €	- €
Entre o 50% e inferiores ao 75% IPREM	266,25 €	399,38 €	33,00 €
Entre o 75% e inferiores ao 100% IPREM	399,38 €	532,51 €	66,00 €
Entre o 100% e inferiores ao 125 IPREM	532,51 €	665,64 €	85,00 €
Entre o 125% e inferiores ao 150% IPREM	665,64 €	798,77 €	105,00 €
Entre o 150% e 200% IPREM	798,77 €	1.065,02 €	139,00 €
Superiores ao 200% IPREM	1.065,02 €		160,00 €

Cando o alumno ou alumna teña solicitada e concedida unha praza en réxime de media xornada, o prezo da atención educativa reducirase no cincuenta por cento do prezo que lle corresponda aboar de acordo coa renda per cápita da unidade

familiar".

<u>Segundo</u>.- Aprobar inicialmente a modificación do artigo 8.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"1.- O pagamento das cotas, sen prexuízo do establecido no artigo 6 desta ordenanza, realizarase mensualmente nos dez primeiros días naturais do mes a que correspondan. Cando o ingreso no centro se produza con posterioridade ao día primeiro do mes, ou en xeral os servizos que non se poidan computar e calcular por adiantado, pagaranse xunto coa cota do mes seguinte".

<u>Terceiro</u>.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia e no taboleiro de Edictos da Corporación durante 30 días.
No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.

<u>Cuarto</u>.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei.

6.- RATIFICACION DO DECRETO DA ALCALDÍA DO 25 DE SETEMBRO DO 2020 APROBANDO O CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A XUNTA DE GALICIA E OS CONCELLOS DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E TEO PARA A COORDINACIÓN DOS SERVIZOS DE TRANSPORTE PÚBLICO CON ORIXE OU DESTINO NA URBANIZACIÓN DOS TILOS.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de lingüa e mocidade, D.ª Iria Otero Romero.

A sra. Otero explica que, como consecuencia dos prazos, o Convenio non se puido someter a Pleno para a súa aprobación, e foi preciso aprobalo por Decreto da Alcaldía, para a súa ratificación plenaria posterior.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o sr. portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que como apoian que se manteña o servizo nos Tilos, aprobarán o Convenio.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, amosan a apoios dos seus respectivos grupos.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda ratificar o Decreto da Alcaldía do 25 de setembro (res. 864/2020), que se reproduce a continuación.

“DECRETO ALCALDÍA

Considerando que o Pleno da Corporación, na sesión do 31 de xullo de 2014, acordou aprobar a proposta de convenio para a coordinación dos servizos de transporte público con orixe ou destino na urbanización Os Tilos, remitida pola Dirección Xeral de Mobilidade en escrito asinado o 26 de maio de 2014.

Considerando que, na sesión plenaria celebrada o 30 de outubro de 2014, o Concello de Teo aprobou o novo texto do "Convenio de colaboración sobre o servizo de transporte público con orixe ou destino na urbanización dos Tilos", remitido pola Dirección Xeral de mobilidade (rex. entrada nº 9822, do 28/10/2014), que incorporaba un novo apartado 4 á cláusula cuarta do convenio.

Considerando que, na sesión extraordinaria do pleno da Corporación celebrada o 30 de agosto de 2015, o Concello de Teo aprobou o novo texto do "Convenio de colaboración para a coordinación dos servizos de transporte público con orixe ou destino na urbanización dos Tilos", remitido pola Dirección Xeral de Mobilidade, con data de 24 de agosto (rex. entrada nº 6.273).

Considerando que o pasado 27 de agosto recibiuse nesta Alcaldía, por correo electrónico, escrito do Director Xeral de Mobilidade da Consellería de Infraestruturas na que se comunicaba que *"A entrada en vigor da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, fai preciso realizar unha renovación do convenio para a coordinación dos servizos de transporte público con orixe ou destino na urbanización dos Tilos, asinado con data do 14 de setembro de 2015, para adaptalo á nova normativa e dar continuidade á finalidade de interese público que persegue dando satisfacción á demanda de mobilidade da poboación afectada".*

Considerando que, con respecto ao convenio vixente, as modificacións que se recollen son, de forma resumida: a simplificación da exposición de motivos, a duración do convenio (máxima de 4 anos pola Lei 40/2015), a representación da Xunta de Galicia nas comisións técnica e de seguimento, e unha matización sobre as paradas sinalizadas no percorrido dentro da urbanización, e que estas

Considerando, consecuentemente, que as modificacións propostas non entrañan prexuízos de ningún tipo para o Concello de Teo e supón a permanencia dun servizo moi demandado pola cidadanía.

Considerando que se trata dunha competencia plenaria, ao ser este o órgano que aprobou o convenio asinado o 26 de maio de 2014, e posteriores modificacións, e que o vindeiro Pleno terá lugar o 30 de setembro.

Considerando que segundo o Director Xeral de Mobilidade da Consellería de Infraestruturas a sinatura do convenio ten que producirse de forma inmediata, polo que resulta preciso aprobar o Convenio por Decreto da Alcaldía, para a súa posterior ratificación plenaria, circunstancia esta que foi posta en coñecemento dos grupos políticos municipais, que amosaron a súa conformidade ao efecto.

En virtude do exposto, e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 s) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local,

RESOLVO:

Primeiro.- Aprobar o texto do "Convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia e os concellos de Santiago de Compostela e Teo para a coordinación dos servizos de transporte público con orixe ou destino na urbanización dos Tilos", remitido pola Dirección Xeral de Mobilidade e que se xunta como anexo

Segundo.- Dar conta do presente ao Pleno na vindeira sesión ordinaria que se celebre, a efectos da súa ratificación.

ANEXO

CONVENIO DE COLABORACION ENTRA A XUNTA DE GALICIA E OS CONCELLOS DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E TEO PARA A COORDINACION DOS SERVIZOS DE TRANSPORTE PÚBLICO CON ORIXE OU DESTINO NA URBANIZACION OS TILOS

Convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia e os Concellos de Santiago de Compostela e Teo para a coordinación dos servizos de transporte público con orixe ou destino na urbanización dos Tilos

Santiago de Compostela, __ de _____ 2020

REUNIDOS

Por unha parte, Dna. Ethel María Vázquez Mourelle, conselleira de Infraestruturas e Mobilidade, segundo o disposto no Decreto 95/2018, do 26 de setembro, e en uso das atribucións que lle corresponden de acordo co artigo 34 da Lei 1/1983, do 22 de febreiro, reguladora da Xunta e da súa Presidencia e co Acordo do Consello da Xunta do 27 de marzo de 1991, publicado por Resolución da Consellería de Economía e Facenda do 8 de abril de 1991 (DOG n.º 82, do 30 de abril).

Por outra, D. Xosé Antonio Sánchez Bugallo, alcalde de Santiago de Compostela, segundo nomeamento acordado no Pleno municipal do día_____, e en uso das

facultades que lle atribúen a Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e a Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia.

Por outra, D. Rafael Carlos Sisto Edreira, alcalde de Teo, segundo nomeamento acordado no Pleno municipal do día_____, e en uso das facultades que lle atribúen a Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e a Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia.

As partes recoñécense mutuamente capacidade e competencia para formalizar este acordo, e, para tal efecto,

EXPOÑEN

1. A urbanización dos Tilos constitúe un importante asentamento poboacional situado dentro do termo municipal de Teo e nas proximidades de Santiago de Compostela. Aínda que se atopa fóra do concello cabeceira da comarca, está en clara continuidade con este e dentro do seu cinto metropolitano, e alberga na actualidade mais de 2.000 persoas, das cales a maior parte son xente nova que presenta unha demanda de mobilidade recorrente.
As administracións competentes teñen a responsabilidade de atender esa necesidade a través dunha oferta de transporte axeitada. Porén, as peculiares características da zona na que se localiza a urbanización determinan que os tráficos non poidan ser cubertos de maneira totalmente satisfactoria polos servizos de transporte interurbano, que non ofrecen as frecuencias nin a accesibilidade precisas, nin tampouco polo urbano de Santiago de Compostela, que non pode estender os seus servizos máis alá do seu termo municipal.
2. Como instrumento para resolver de maneira eficaz as dificultades descritas, con data do 14 de setembro de 2015 formalizouse un convenio de colaboración dirixido á coordinación das intervencións que lles corresponden ás administracións autonómica e local en virtude das súas respectivas competencias, co fin de acadar unha mellor satisfacción do interese xeral con base na regulación establecida pola disposición adicional décimo segunda da Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do

sector público autonómico, que establece a posibilidade de que as administracións formalicen convenios de colaboración “mediante os que se establecerán actuacións de coordinación de servizos de transporte público das súas respectivas competencias, incluíndo a habilitación da extensión dos servizos interurbanos ao transporte urbano ou viceversa”.

Con base nesta habilitación legal, mediante a sinatura do devandito convenio de colaboración, estendéronse os servizos do transporte urbano da cidade de Santiago de Compostela ao ámbito da urbanización dos Tilos. Desta maneira, as características da oferta en canto a calendario, horarios, itinerarios, prezos e penetración urbana víronse substancialmente melloradas e foron adaptadas de maneira máis precisa ás necesidades dun asentamento periurbano como é a dita urbanización.

3. Coa entrada en vigor da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, é preciso realizar unha renovación do convenio asinado con data do 14 de setembro de 2015 para adaptalo á nova normativa e dar continuidade á finalidade de interese público que se persegue con este instrumento de colaboración que asegura a satisfacción das demandas de mobilidade da poboación afectada.

4. A Comunidade Autónoma de Galicia é competente en materia de transportes terrestres que se desenvolvan integramente dentro do seu territorio, de acordo co establecido no artigo 14.5 da Constitución española e do artigo 27.8 do Estatuto de Autonomía de Galicia. O Decreto 26/2019, do 7 de marzo, polo que se establece a estrutura orgánica da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, órgano da administración autonómica ao que corresponden as competencias e funcións en materia de transportes, determina que a Dirección Xeral de Mobilidade terá, entre outras, as funcións relativas á a coordinación dos transportes urbanos cos interurbanos.

Os Concellos de Santiago e de Teo teñen a competencia en materia de transporte público de viaxeiros tal e como se establece no artigo 25.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local; e o artigo 80 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, da

administración local de Galicia.

Adicionalmente, a Lei 2/2017, do 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación recolle no seu artigo 74.5, en relación á prestación de servizos regulares permanentes de transporte de persoas de uso xeral, a posibilidade coa que contan as entidades locais de promover ou participar en calquera momento en actuacións interadministrativas de colaboración para a mellora e o fomento do sistema de transporte público indicándose que, igualmente, as administracións competentes, poderán conveniar a explotación coordinada de determinados tráficos cando esta supoña unha mellora na oferta para as persoas usuarias.

Finalmente, consonte co artigo 25 da Lei 4/2002, do 25 de xuño, pola que se aproba o estatuto de capitalidade da cidade de Santiago de Compostela, prevese expresamente o establecemento, por parte da Xunta de Galicia e o Concello de Santiago de Compostela, de fórmulas de colaboración e cooperación no marco da lei de coordinación de transportes por estrada para asegurar a prestación do transporte público no ámbito da área de Santiago de Compostela.

Consonte co anterior, as administracións asinantes
ACORDAN

Asinar este convenio, e obrigarse reciprocamente ao seu cumprimento, de conformidade coas seguintes
CLÁUSULAS

Primeira. *Obxecto*
Habilítase o transporte urbano da cidade de Santiago de Compostela a estender os seus servizos á urbanización dos Tilos, situada fóra do seu termo municipal, de acordo co establecido neste convenio. En virtude de tal habilitación, poderá realizar tráficos interurbanos coa dita urbanización, tanto de entrada como de saída da cidade.

Segunda. *Condicións de prestación do servizo*

1. O servizo de transporte público colectivo á urbanización dos Tilos será prestado pola empresa contratista da xestión do servizo público de transporte urbano do Concello de Santiago de Compostela.

Para tal efecto, e de resultar preciso, o dito concello, como órgano de contratación, impulsará as adaptacións oportunas no contrato de xestión do transporte urbano. Así mesmo, nas futuras licitacións que promova o concello para adxudicar a dita xestión haberá de incluír a prestación dos servizos obxecto deste convenio, nas condicións que nel se prevén.

2. O servizo á urbanización dos Tilos prestarase mediante a extensión das actuais liñas 6 e 12 do transporte urbano, nas condicións que se sinalan para o efecto no anexo deste convenio.

Non obstante, o Concello de Santiago de Compostela poderá, como atribución propia da xestión ordinaria do servizo de transporte urbano, efectuar modificacións puntuais ou non substanciais nas ditas condicións. Estas variacións poderán afectar exclusivamente aos tráficos urbanos, e delas daráselle conta á Comisión Técnica.

Aquelas modificacións que teñan un contido substancial ou que afecten á estrutura básica das liñas deberán ser aprobadas pola Comisión de Seguimento, logo de negociación no seo da Comisión Técnica. Esas novas condicións faranse constar por escrito na correspondente acta da comisión, e a partir da data que se acorde pasarán a ser vinculantes con suxeición ao establecido neste convenio.
Mediante o procedemento indicado no parágrafo anterior poderán, así mesmo, incorporarse novas liñas á prestación do servizo.

3. Para os efectos do previsto no punto anterior, terán carácter de modificación substancial todas aquelas variacións nos horarios dos servizos que supoñan unha redución de expedicións diarias.

4. Non obstante o previsto no punto 2, calquera incorporación ou modificación das

condicións de prestación do servizo conveniado que implique a asunción de custos por calquera das partes deberá vir avalado polo correspondente estudo técnico e económico, e haberá de ser aprobado mediante a sinatura dun novo convenio.

5. Os servizos obxecto deste convenio prestaranse en condicións equivalentes ás do resto do transporte urbano de Santiago de Compostela, especialmente no que se refire a tarifas, descontos, abonos, frecuencias, horarios, características dos vehículos e accesibilidade. Do mesmo xeito, para os efectos do Plan de Transporte Metropolitano de Galicia, os ditos servizos terán a consideración de servizos de transporte urbano, aplicándose en todo caso as condicións que respecto destes establecen os correspondentes convenios reguladores.

Terceira. *Vixencia*

Este convenio terá vixencia por catro anos a contar dende a súa formalización.

En calquera momento antes da finalización do indicado prazo, as administracións participantes poderán acordar a súa prórroga por un período de ata catro anos adicionais mediante acordo da Comisión de Seguimento, ou a súa extinción.

Non obstante, calquera das partes poderá desistir do convenio comunicándollo de maneira fidedigna ás outras cunha antelación mínima dun ano.

Cuarta. *Obrigas das partes*

1. En virtude deste convenio e con suxeición ao disposto nel, a Xunta de Galicia obrígase a permitir a extensión do transporte urbano de Santiago de Compostela para que preste servizos de carácter interurbano da súa competencia á urbanización dos Tilos.

2. Nos mesmos termos, o Concello de Santiago de Compostela obrígase a estender as súas liñas de transporte urbano para atender os servizos anteditos.

3. O Concello de Santiago de Compostela comprométese a pór a disposición da

Consellería de Infraestruturas e Mobilidade datos estatísticos actualizados e información detallada sobre o nivel de utilización dos servizos obxecto do convenio.

4. Sen prexuízo do anterior, o réxime de prestación de servizos obxecto deste convenio non suporá incremento ningún de custos para o Concello de Santiago de Compostela, e, neste senso, o Concello de Santiago de Compostela só asumirá o sistema de bonificacións sociais daqueles usuarios que se encontren empadroados dentro do seu termo municipal, asumindo o Concello de Teo as bonificacións sociais que decida aplicar para os usuarios empadroados no seu termo municipal.

Segundo se desprende dos datos actuais de explotación, a extensión do servizo a que se refire este convenio atópase en situación de equilibrio económico. Porén, a Comisión de Seguimento supervisará a súa evolución económica, para, no caso de que se produzan variacións substanciais que fagan perigar o dito equilibrio, se introduzan as modificacións que resulten precisas neste convenio mediante acordo das partes asinantes, sen que supoña custo ningún para o Concello de Santiago de Compostela.

Quinta. *Control*

A execución deste convenio quedará sometida á función interventora e de control financeiro exercidas pola Intervención Xeral da Comunidade Autónoma, nos termos que establece o Decreto lexislativo 1/1999, do 7 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei de réxime financeiro e orzamentario de Galicia, e a súa normativa de desenvolvemento. Así mesmo, estará sometida ás actuacións de comprobación previstas na lexislación do Tribunal de Contas e do Consello de Contas.

Sexta. *Comisións Técnica e de Seguimento*

1. Este convenio contará cunha Comisión Técnica e cunha Comisión de Seguimento.

2. A Comisión Técnica estará composta por unha persoa en representación da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, designada para o efecto pola Dirección Xeral de Mobilidade, que a presidirá, e por unha persoa en representación do Concello de Santiago de Compostela, designada para o efecto pola alcaldía. A persoa xerente da sociedade pública municipal de xestión do transporte de Santiago de Compostela

realizará as funcións de secretaría, con voz pero sen voto; non obstante, poderá ser nomeada para o efecto a mesma persoa que actúe en representación do Concello de Santiago de Compostela, en cuxo caso terá voz e voto.

Tanto a Dirección Xeral de Mobilidade coma a alcaldía poderán designar membros adicionais, procurando manter unha composición paritaria.

Esta Comisión Técnica terá as seguintes funcións:
a) Vixiar o cumprimento do convenio, elevando á Comisión de Seguimento os informes precisos.
b) Coordinar o seu desenvolvemento, de acordo coas instrucións emitidas, no seu caso, pola Comisión de Seguimento.
c) Propoñerlle á Comisión de Seguimento as interpretacións do convenio que resulten máis axeitadas para resolver as dúbidas que se presenten durante a súa execución.
d) Asistir e informar á Comisión de Seguimento para resolver as posibles controversias xurdidas durante o cumprimento do convenio.
e) Informar á Comisión de Seguimento sobre as modificacións das condicións do servizo, nos termos previstos na cláusula segunda.
f) Ser informada das modificacións non substanciais nas condicións de prestación dos servizos, de acordo co establecido na cláusula segunda
g) Auxiliar, con carácter xeral, á Comisión de Seguimento.

3. A Comisión de Seguimento estará composta pola persoa titular da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, que a presidirá, a persoa titular da Dirección Xeral de Mobilidade, que ostentará a presidencia en caso de ausencia da anterior, e outra persoa designada por aquela, en representación da Xunta de Galicia; pola persoa titular da alcaldía de Santiago de Compostela, ou aquela en quen delegue, e outra persoa designada por aquela, en representación do dito concello; e pola persoa titular da alcaldía de Teo, ou persoa en quen delegue. A persoa xerente da sociedade pública municipal de xestión do transporte do Concello de Santiago de Compostela desenvolverá as funcións de secretaría, con voz pero sen voto.

Ás xuntanzas da comisión poderá asistir o persoal técnico de calquera das partes que consideren oportuno para a mellor resolución dos asuntos.

A Comisión de Seguimento terá as seguintes funcións:

a) Ditar as instrucións precisas para o desenvolvemento do convenio e para asegurar o seu cumprimento.

b) Interpretar o convenio para resolver as dúbidas que presente o seu cumprimento.

c) Resolver as posibles controversias que xurdan durante a execución.

d) Aprobar as modificacións substanciais nas condicións de prestación do servizo, de acordo co disposto na cláusula segunda.

e) Todas aquelas funcións que se lle atribúan no presente convenio.

4. Os acordos das Comisións Técnica e de Seguimento serán adoptados por unanimidade.

Sétima. ***Consentimento para a publicación de datos e relación coa Consellería de Infraestruturas e Mobilidade***

1. De acordo co establecido na disposición adicional primeira do Decreto 132/2006, do 27 de xullo, de creación dos rexistros de axudas, subvencións e convenios e de sancións da Xunta de Galicia, os Concellos de Santiago de Compostela e Teo consente expresamente a inclusión e publicidade no devandito rexistro dos datos relevantes referidos ao convenio.

2. A subscrición do convenio non implicará relación laboral, contractual ou de calquera outro tipo entre os profesionais que realicen as actividades obxecto daquel e a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, de xeito que non se lle poderá esixir a esta responsabilidade ningunha, nin directa nin subsidiariamente, polos actos ou feitos ocorridos durante o seu cumprimento.

Oitava. ***Causas de resolución***

Este convenio poderase resolver por calquera das seguintes causas:

a) O incumprimento total ou parcial dalgunha das cláusulas reguladoras. Para estes efectos, calquera das partes poderá denunciar por escrito o convenio, trasladándollo de maneira fidedigna ás outras cunha antelación mínima de dous meses á data prevista para a resolución.

b) A desistencia de calquera das partes asinantes, exercida nos termos da cláusula terceira.

c) O mutuo acordo das partes.

Novena. *Competencia xurisdicional*

A xurisdición contencioso-administrativa será a competente para coñecer das controversias xurdidas na execución deste convenio que non poidan ser resoltas pola Comisión de Seguimento.

Décima. *Natureza xurídica e normativa aplicable*

1. Este convenio subscríbese ao abeiro da disposición adicional décimo segunda, punto 1, letra a), da Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do sector público autonómico, e como tal ten carácter inmediatamente executivo e vinculante para as tres partes.

2. O presente Convenio enmárcase no ámbito das relacións interadministrativas previsto no artigo 57 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de bases do réxime local (modificado pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalidade e sostibilidade da Administración local), e no título V, artigos 198 e 199, da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración local de Galicia.

Asemade, é de aplicación a previsión do artigo 74.5 da Lei 2/2017, do 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación, que recolle a posibilidade dos concellos de promover ou participar en calquera momento en actuacións interadministrativas de colaboración para a mellora e o fomento do sistema de transporte público.

3. Este convenio encóntrase incluído dentro dos previstos no artigo 6.2 da Lei 9/2017, de 8 de novembro de 2017, de contratos do sector público, polo que queda fóra do

ámbito de aplicación desta lei. Non obstante, aplicaranse os principios desta norma para resolver as dúbidas ou lagoas que puidesen presentarse.

4. Este convenio rexerase polas súas cláusulas e pola Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, así como polas disposicións que en materia de convenios se recollen na Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno da Xunta de Galicia.
E para que conste, en proba de conformidade, os comparecentes asinan este convenio no lugar e data indicados no encabezamento.

Pola Consellería de Infraestruturas e Mobilidade	Polo Concello de Santiago de Compostela	Polo Concello de Teo
Ethel María Vázquez Mourelle	Xosé Antonio Sánchez Bugallo	Rafael Carlos Sisto Edreira

7.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE FESTIVOS LOCAIS 2021.

O sr. alcalde da conta da proposta do 14 de setembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de administración, cultura, educación, seguridade cidadá, participación veciñal e deportes de 24 de setembro 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto: Aprobación dos Festivos Locais do Concello de Teo para o ano 2021

Visto o disposto nos arts. 37.2 do Estatuto dos traballadores e no 46 do Real Decreto 2001/1983, do 28 de xullo referente a determinar os dous días que neste Concello teñen carácter de festas locais para o ano 2021.

Vista a tradición deste Concello, que ven fixando dende hai moitos anos como festas locais os días da Ascensión e do San Martiño.

En consecuencia co anteriormente exposto, propoño ó Pleno da Corporación, previo ditame favorable da Comisión Informativa correspondente a adopción do seguinte ACORDO:

Primeiro.- Aprobar como festivos locais do Concello de Teo para o ano 2021 os seguintes días:

- 13 de maio (A Ascensión)

- 11 de novembro (San Martiño)

Segundo.- Dar traslado deste acordo á Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria."

O sr. alcalde explica que, como se ven facendo tradicionalmente, proponse como festivos a Ascensión e o San Martiño, datas que unicamente se cambiaron cando coincidían nun festivo, algo que no acontece na anualidade 2021.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, amosan o apoio dos seus respectivos grupos.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar como festivos locais do Concello de Teo para o ano 2021 os seguintes días:

- 13 de maio (A Ascensión)

- 11 de novembro (San Martiño)

Segundo.- Dar traslado deste acordo á Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria.

8.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A UTILIZACIÓN DOS FONDOS MUNICIPAIS POR PARTE DO GOBERNO DO ESTADO.

O sr. alcalde cede a palabra ao portavoz do BNG, D. Manuel A. Fernández Baz.

O sr. Fernández da conta da moción do seu grupo de 9 de setembro de 2020 (rex. entrada nº 1360), que se recolle a continuación, modificada e ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 24 de setembro de 2020.

"O Grupo municipal do **BLOQUE NACIONALISTA GALEGO** no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno sobre a utilización dos fondos municipais por parte do goberno do Estado.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 3 de agosto tivo lugar unha xuntanza extraordinaria da FEMP para presentar e aprobar un acordo co Goberno de España para segundo constaba na orde do día "contribuir desde los municipios a desarrollar una movilidad sostenible, la agenda urbana y políticas de cuidados y apoyo a la cultura".

Desde o BNG xa denunciamos no seu momento que este acordo agochaba unha operación do Estado para dotarse de liquidez a costa dos remanentes municipais, solicitando novamente a derrogación da Lei Montoro e unha nova Lei de facendas locais que acabe coa discriminación que sofren os municipios do noso país.

Posteriormente, o Goberno de España transforma en Decreto Lei o Acordo da FEMP e publícase no BOE con data de 5 de agosto.

Desde o BNG continuamos a manifestar o noso profundo rexeitamento a calquera tentativa de incautación ou bloqueo dos fondos municipais por parte do Estado, xa que as necesidades estatais non poden anular as necesidades locais.

A realidade é que a día de hoxe ese Decreto é rexeitado por todas as forzas políticas agás o PSOE.

A escusa do Ministerio para xustificar esta proposta en base a imposibilidade de incumprir a lei de estabilidade, a chamada "lei Montoro", e que así non lle computa aos concellos como déficit, é un insulto a intelixencia. A Comisión europea acordou flexibilizar a limitación de endebedamento dos estados como consecuencia da crise da Covid. Os Estados van

poder incrementar a débeda, mais segundo a interpretación do ministerio a única administración que vai poder incrementar a débeda é a Administración Xeral do Estado. A Administración Local non debe ser Estado e non vai poder incrementar a débeda, malia supoñer no caso de Galiza un 0,3% do PIB galego, e estar o límite no 3%.

En calquera caso, é fundamental garantir que a posibilidade de utilización de fondos ou endebedamento por parte dos concellos non sexa utilizado por outras Administracións para buscar financiamento e a asunción por parte das entidades locais de competencias impropias, cargando así sobre os municipios o custo de servizos que non poden nin deben ser asumidos.

Esta é unha vella demanda do municipalismo galego, e así quedou reflectido nos relatorios aprobados na asemblea xeral da FEGAMP celebrada no mes de novembro pasado e na que por unanimidade se acordou "Demandar a flexibilización de utilización do remanente e superávit a calquera tipo de inversión que redunde en beneficio da comunidade, estendendo o ámbito temporal de aplicación e considerando a posibilidade de poder aplicar parte do mesmo en gasto corrente".

Por todas estas razóns, o BNG demanda do Pleno da Corporación Municipal de Teo os seguintes ACORDOS:

1. Instar á Xunta de Galiza a solicitar do goberno español a elaboración dun Decreto, con tramitación urxente e extraordinaria, polo que se contemple para os Concellos fondos para afrontar a crise sanitaria, social e económica derivada da Covid, elaborado con criterios obxectivos que teñan en conta a situación de infrafinanciamento dos Concellos galegos.
2. Instar á Xunta de Galiza a solicitar do goberno español a derrogación da Lei de 2/2012 de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira para permitir ás entidades locais atender as competencias propias con cargo aos remanentes e/ou superávit, así como ampliar a capacidade de endebedamento das Administracións locais para afrontar os ditos gastos.

   En tanto non sexa derrogada a Lei instar á non aplicación durante a crise da Covid dos conceptos de regra de gasto, déficit e estabilidade da LOEPSF.
3. Que a interlocución do goberno do estado cos concellos galegos se estabeleza a través da FEGAMP, entidade na que están representados a totalidade dos concellos galegos e as catro deputacións provinciais".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia a abstención do seu grupo, tendo en conta o anuncio de hoxe de suspensión

das regras fiscais e que se segue traballando, engadindo que ao igual que decaeu o primeiro punto poden decaer os demais.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de La Uz.

A sra. Calvo sinala que xa se sabe que ese Decreto Lei foi votado no Congreso dos Deputados e foi un estrepitoso fracaso para as tesís do sr. Sánchez e a Ministra de facenda. A sra. Calvo felicita ao portavoz do BNG pola moción de censura encuberta do BNG ao sr. Caballero, como presidente da FEMP, cómplice necesario do goberno central nese intento de intervir os recurso municipais. Aclara que fala de moción de censura encuberta porque o BNG na moción propón que a interlocución se faga a través da FEGAMP

Sinala a sra. Calvo que é importante contextualizar a aprobación da denominada Lei Montoro porque España nese momento sufría unha gravísima situación económica, herdada do PSOE, e grazas a esta e outras medidas España non foi intervida, e de feito os municipios contan con remanentes.

Lembra que o goberno central do PP, de 2018, pactara coa FEMP a utilización do superavit orzamentario para mellorar a calidade de vida dos veciños porén, como dicía a canción cubana, "*chegou o comandante e mandou parar".*

Sinala a sra. Calvo que o BNG, que son socios do sr. Sánchez e que teñen un deputado no Congreso, poden a través dos cauces regulamentarios, é dicir con luz e taquígrafos, impulsar unha reforma desa Lei que lles molesta tanto, coa opinión loxicamente de todos os concellos galego. Remata a sra. Calvo a súa intervención anunciando a abstención do seu grupo, dada a imposibilidade de votar por puntos a mocións.

Intervén a portavoz de Son de Teo, a sra. Otero, quen di que, agardando que eses anuncio se fagan efectivos, van a apoiar a moción do BNG.

O sr. Fernández, en relación co dito pola sra. Calvo da moción de censura encuberta, di que non sabe se iso é non saber que é unha moción de censura ou non saber nin tan sequera que é encuberto.

Explica que se trata dunha proposta clariña. En Galicia existe unha federación de municipios galegos, na que se reúnen os concellos, sacan relatorios, como o de novembro de 2019 que se citou, no que se acordan temas que van nesta moción.

Sinala que para o BNG claro que é importante que a FEGAMP sexa a interlocutora do goberno do Estado, por algo moi simple, a idiosincracia dos concellos galegos non se está tendo en conta cando se fala da financiación autonómica e local, porque o de Galicia hai que negocialo en Madrid, "*porque mola máis*", porén hai unha serie de factores, como o avellentamento, a dispersión poboacional ou outros factores que teñen que ver co territorio, que requiren que en Galicia exista outro tipo de financiación. Sinala o sr. Fernández que o problema está en non entender iso, porén se trata dunha cuestión ideolóxica, porque cómo vai a ser Galicia diferente para o PP, Galicia é igual que Murcia, porén para o BNG non é así, pero non por unha cuestión ideolóxica, senón por unha cuestión real, demostrada con datos.

Explica o sr. Fernández que os concellos fan unha aportación anual á FEGAMP, que existe para algo, porque se non estase mantendo un "*chiringuito"* para nada. Reitera o sr. Fernández que detrás disto hai algo moi importante, que é o tema da financiación local.

Tratándose da Lei Montoro, o sr. Fernández sinala que hai que facer historia. Explica que en Agosto de 2011 modificouse o artigo 35 da Constitución Española, pola porta de atrás, en plena vacacións do mes de agosto de 2011, por acordo entre o PP e o PSOE. Pregunta o sr. Fernández para que se fixo e sinala que se se ve como quedou o artigo 35 se entenderá, porque se acerca a data na que vai a ter toda aplicación o contido do mesmo. Para a aplicación dese artigo ao ano seguinte sacouse a Lei Orgánica 2/2012, a chamada Lei Montoro, porque era o Ministro de turno, para traer eses conceptos de regra de gasto, estabilidade orzamentaria, etc. Naquel momento, cando se incautaron

as pagas extras aos funcionarios, o importante era pagar aos bancos, e esa é a clave. Sinala que se se colle a primeira moción do BNG en relación á Lei Montoro, se dicía que primeiro eran as persoas e despois os bancos, porque esta lei rescata aos bancos, e non as persoas, e para iso foi creada esa Lei.

En relación co dito pola sra. Calvo referíndose aos tema dos "socios", sinala que se trata de algo moi gaseoso, porque socio, socios….. O BNG chegou a un acordo co PSOE para a investidura, ao igual que en Teo o BNG apoiou ao que agora é alcalde, así como o acordo ao que chegou o PP en Ourense, para poñer ao alcalde de Ourense, neste caso porque perdían a Deputación.

Explica o sr. Fernández que existe un acordo porque os socios do BNG son os galego e as galegas, e nese acordo hai unha serie de reclamacións do BNG, que van no seu programa electoral, polo que saíu un deputado electo, deputado que chega a un acordo e que que pon enriba da mesa cuestións que non puxo ningún dos outros deputados que foron elixidos polos galegos/as para as eleccións xerais nas catro circunscricións galegas.

O sr. Fernández sinala que a sra. Calvo di que o BNG non fai propostas no Congreso e pregúntalle se segue a política estatal e o que está pasando no Congreso, porque senón non diría o que está dicindo, xa que Nestor Rego pide iso e moito máis, e tamén pide una financiación xusta para os concellos galegos, entre eles o Concello de Teo, porque se necesita.

Sinala o sr. Fernández que para rematar quere dicir unha cousa importante, que está na base de todo isto, xa que o necesario é que os/as veciños/as de Teo teñan moita información. Sinala que nas eleccións municipais, vótase e elíxese un goberno municipal, e se ese goberno endebeda ao Concello ata o punto de deixalo inoperativo os veciños terán que coller e dicirlle que se acabo e haberá un cambio, porén con este tipo de leis o que hai é un corset. Se lle di ao Concello de Teo o que pode gastar, e se aforra pode gastar aínda menos. Se estás no goberno de Teo, tes un programa de goberno, e se o queres aplicar non podes porque non hai recursos, e pode ser que

para o PP este ben, porén para o BNG non, porque a autonomía política e iso, que os veciños poidan elixir entre un proxecto e outro, e que ese proxecto se poida levar a cabo, dende o punto de vista dos recursos, xa que o concello ten que ter os seus recursos dispoñibles para poder utilizalos.

Considera o sr. Fernández que a moción é clara é non hai nada que retirar. Neste momento, como se verá na moción do PSOE, os concellos precisan máis recursos para atender todo o que se nos viu enriba co tema do COVID, e a FEGAMP ten que ser, sen dúbida algunha, o organismo interlocutor, ao igual que a Xunta de Galicia o ten que ser diante da Comisión Europea.

Aberta a segunda quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, sinala que non ten nada que engadir.

A sra. Calvo di que se tan mal está, o BNG ten que facer valer o voto do seu deputado, porque claro que iso é un socio, porque están gobernando grazas, entre outros, ao BNG, e iso é o que se entende en política coo un socio, aínda que existan matices, porque non todo é branco ou negro, hai grises. Dille a sra. Calvo ao sr. Fernández que polo tanto impulsen dende o seu partido a derrogación e o problema está solucionado. Remata a sra. Calvo a súa intervención sinalando que tanto cuestionar a Montoro e os orzamentos seguen tres anos prorrogados.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con seis votos a favor (4 Son de Teo e 2 BNG) e dez abstencións (6 PP e 4 PSdeG-PSOE), acorda:

1. Instar á Xunta de Galiza a solicitar do goberno español a elaboración dun Decreto, con tramitación urxente e extraordinaria, polo que se contemple para os Concellos fondos para afrontar a crise sanitaria, social e económica derivada da Covid, elaborado con criterios obxectivos que teñan en conta a situación de infrafinanciamento dos Concellos galegos.

2. Instar á Xunta de Galiza a solicitar do goberno español a derrogación da Lei

de 2/2012 de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira para permitir ás entidades locais atender as competencias propias con cargo aos remanentes e/ou superávit, así como ampliar a capacidade de endebedamento das Administracións locais para afrontar os ditos gastos.
En tanto non sexa derrogada a Lei instar á non aplicación durante a crise da Covid dos conceptos de regra de gasto, déficit e estabilidade da LOEPSF.

3. Que a interlocución do goberno do estado cos concellos galegos se estabeleza a través da FEGAMP, entidade na que están representados a totalidade dos concellos galegos e as catro deputacións provinciais.

9.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PSdeG-PSOE SOBRE O PROTOCOLO FRONTE AO CORONAVIRUS NA VOLTA ÁS AULAS ESTE VINDEIRO CURSO ESCOLAR.

O sr. alcalde cede a palabra á portavoz do PSdeG-PSOE, D.ª Uxía Lemus de la Iglesia.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Joséfa Argibay da Silva.

A sra Argibay da conta da moción do seu grupo, do 31 de agosto de 2020 (rex. entrada nº 3.773), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de administración, cultura, educación, seguridade cidadá, participación veciñal e deportes, do 24 de setembro de 2020.

"O Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, ao abeiro do disposto na lexislación vixente, presenta para o seu debate e votación no Pleno Municipal a seguinte moción en relación ao Protocolo fronte ao coronavirus na volta ás aulas este vindeiro curso escolar.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O dereito á Educación é un dereito fundamental recollido no artigo 27º da nosa Constitución e os centros educativos representan o espazo no que este dereito ha de

articularse e desenvolverse e a Comunidade Autónoma de Galicia ten competencias plenas no ensino tal e como establece o artigo 31º do noso Estatuto de Autonomía.

A situación derivada da pandemia producida pola Covid-19 supuxo que o sistema educativo galego, ao igual que os de todo o Estado, se vise inmerso nunha situación inédita como consecuencia do pertinente, necesario e obrigado peche dos centros educativos.

Aínda que a educación a distancia, cun esforzo sen precedentes do profesorado, alumnado e familias, serviu para poder resolver unha situación excepcional á que houbo que facer fronte de forma inmediata, non substitúe á aprendizaxe presencial, pois é a contorna escolar e a interacción escolar cos docentes e entre o alumnado o que mellor permite a aprendizaxe, a socialización e o seu desenvolvemento.

Como elemento adicional a ter en conta debe engadirse o feito de que o peche dos centros educativos xera fendas de desigualdade debido aos diferentes recursos materiais, dixitais e persoais existentes en cada familia; brechas que son máis fondas canto menor é o nivel socio-económico das familias. E tamén, como vimos de comprobar, xera desigualdades no benestar emocional e social.

Por todo o anterior, faise necesario retomar a actividade presencial adoptando todas as medidas de prevención e hixiene necesarias que permitan facelo de forma segura e manter o control da pandemia.

O desenvolvemento do curso 2020-2021 é imprevisible, dado o descoñecemento que aínda temos acerca da posible evolución da pandemia do Covid-19. En consecuencia, resulta imprescindible prever diferentes escenarios aos que adaptarse dependendo das circunstancias sanitarias que poidan darse e toda esa previsión debe plasmarse nun protocolo para os centros docentes que regule o desenvolvemento da súa actividade, tanto lectiva como dos servizos complementarios.

Ao Partido Socialista de Galicia, como partido político de goberno que é, non lle resulta allea a enorme dificultade á que se debe enfrontar unha Administración para elaborar tal protocolo que necesariamente teña a capacidade de adaptación necesaria ás distintas e hipotéticas realidades que se poidan producir, partindo das premisas de garantir a seguridade e saúde do persoal empregado e do alumnado, así como a máxima conciliación da vida familiar e laboral. Nese sentido, sempre estaremos dispostos a apoiar as accións que o goberno da Xunta de Galicia adopte froito do diálogo e consenso necesario con todos os sectores da comunidade educativa.

Lamentablemente non nos atopamos nese escenario co proxecto de protocolo elaborado pola Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional que ten concitado o rexeitamento dos docentes, familias e concellos. E isto é así porque o goberno

da Xunta de Galicia que debe afrontar, máis que nunca, a súa responsabilidade de goberno o que fai é centrifugar responsabilidades cara aos centros, ANPAs e concellos sen dotalos dun marco estable, seguro e cos recursos humanos e materiais necesarios tamén para a totalidade dos servizos complementarios (comedor e transporte escolar). A situación do rexeitamento pode resumirse do seguinte xeito:

- Os representantes do profesorado solicitaron retirar o protocolo e negociar un novo documento que responda ás demandas do profesorado e do conxunto da comunidade educativa, que garanta un ensino presencial seguro, adoptando todas as medidas para afrontar adecuadamente unha posible interrupción da docencia presencial, ao entender que nada diso se recolle no documento da Consellaría, que descarga toda a responsabilidade -tamén de seguridade e hixiene- nos equipos directivos e no conxunto do profesorado.

- Por parte dos representantes de nais e pais de alumnos se lamenta que non existan ningunha representación súa na comisión Covid que se debe crear nos centros, á vez que advirten da imposibilidade de levar a cabo actuacións que se prevén, como a renovación de aire, a redución das rateos nos comedores e transportes escolares e advirten da moi difícil conciliación nos casos dalgún contaxio e o tempo previsto para o reingreso nas aulas que pode chegar a mes e medio.

- Por último, dende os concellos e a FEGAMP trasladouse a complexidade de asumir as medidas previstas ao aumentar de maneira moi importante as cargas e custos derivados en materia de limpeza e desinfeccións. Mesmo existen dúbidas por parte dalgúns servizos de Intervención municipais sobre a autorización de gastos para dar cumprimento a disposicións que carecen de rango normativo axeitado.

Así as cousas, resulta máis que evidente que se debe reconducir a situación de maneira urxente, e para elo, o grupo municipal do PSdeG-PSOE de Teo presenta a seguinte:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

O Pleno do Concello de Teo insta á Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional a que:

1.- Inicie de forma inmediata reunións cos representantes do profesorado e das familias do alumnado para acadar un documento consensuado que permita afrontar o desenvolvemento do curso 2020-2021 coas máximas garantías posibles.

2.- Se dote aos centros do profesorado e persoal suficiente para garantir unha actividade educativa correcta en calquera dos escenarios posibles que se poidan dar ao longo do próximo curso.
3.- Establecer unha reunión urxente coa Fegamp para valorar todos os recursos necesarios para o normal desenvolvemento do curso escolar, así como xerar unha dinámica de colaboración estable para este cometido mentres dure esta situación extraordinaria.
4.- Se habiliten os fondos extraordinarios necesarios e se tramiten as modificacións orzamentarias pertinentes para que os incrementos de custes que deben asumir centros, ANPAS e concellos como consecuencia das medidas que se dispoñan nese novo protocolo sexan asumidos polo goberno de Xunta de Galicia.
5.- Que os fondos extraordinarios do Goberno de España destinados a educación se negocien de maneira transparente con todos os sectores implicados.
6.- Que se garanta o funcionamento de comedores e transportes escolares, cando menos, nos mesmos termos nos que o servizo daría cobertura en situacións normais".

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que a proposta de resolución vai na liña do que eles veñen reclamando no Parlamento, que consiste en que a Xunta tome as rendas e asuma as súas competencias para que o curso se desenvolva con normalidade dentro da anormalidade, e para iso precísanse recursos e decisións. Sinala que a semana pasada levaron unha proposición non de lei ao Parlamento pedindo por exemplo que a Xunta financiara as mascaras, que son obrigatorias para os/as nenos/as, pero a resposta foi unha negativa. Sinala que dende o BNG piden que a Xunta asuma as súas competencias en materia educativa e se faga cargo de todo o que conleva a situación extraordinaria actual nunha materia que é competencia exclusiva da Xunta de Galicia e non dos concellos. Explica que a semana pasada tiveron unha reunión coa Ampa de Teo, e se expuxeron moitas das cuestións que conten a moción, como o tema do material, profesorado, comedor, actividades extraescolares, que se viñan realizando ate o curso anterior e que resolvían un problema importante de conciliación.

Anuncia o sr. Fernández o apoio do seu grupo, engadindo que piden unha vez máis que a Xunta asuma as súa competencias e actúe con responsabilidade.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra ao concelleiro do seu grupo D. Antonio Reyes Sánchez Crespo.

O sr. Sánchez sinala que se vai a saír do guión xa que lle gustaría agradecer á sra. Otero as veces que lles ten atendido por motivos que correspondían as súas competencias, e desexarlle o mellor a María López, en todas as funcións que faga, porque se ela o fai ben será en beneficio de todos os teenses.

Sinala o sr. Sánchez que, tratándose da moción, pensa humildemente que nos lles leva a ningunha parte, porque non ve a Teo por ningunha parte, agás cando pon PSOE de Teo ou instamos ao Pleno de Teo. Lamenta o sr. Sánchez que se traia esta moción xenérica, desas que se poden levar perfectamente ao Parlamento de Galicia. Explica que cando se entra no detalle da moción non se entenden algunhas cousas e hai determinadas incoherencias, por exemplo que se diga a 21 de agosto que se debe facer un protocolo, cando levaba feito un mes, dende o 22 de xullo, tamén se di que, entre as principais carencias que se estaban a producir, é que a Xunta estaba centrifugando as súas competencias sobre a comunidade educativa, e que non debería ser isto así, e no parágrafo seguinte dise xustamente o contrario, e se demanda máis competencias para a comunidade educativa, aspecto que non se entende.

Sinala o sr. Sánchez que entre os puntos da moción se demanda que se inicie de forma inmediata unha reunión cos representantes do profesorado e pregunta se agora, cando se leva un mes de curso. Tamén se demanda que se dote aos centros de profesorado e pregunta se agora, cando se leva un mes de curso, cando se leva xa chamado ao profesorado dende principios de setembro, e isto sen lembrar que cada Consellería decidiu abrir listas públicas, e o PSOE o que dixo foi que era unha medida electoralista, polo que estaría ben que se aclararan, e unha medida electoralista ou se precisan máis profesores.

O sr. Sánchez di que chega á conclusión de que se demanda maior previsión, maior concreción e se critica certa vaguidade no protocolo. Probablemente o protocolo da Xunta para o PSOE ten todos os problemas do mundo, e seguro que é mellorable, e seguro que será preciso ir modificando aspectos do protocolo durante o curso, como se está a facer, porén que veña o PSOE a falar previsión, cando este protocolo se fixo un mes e medio antes de comezar as clases, resulta relativamente irónico, xa que, sen ir

máis lonxe, tomando como referente unha Comunidade do partido socialista, como é Extremadura, esta presentou o protocolo o 2 de setembro, un día despois de comezar a actividade lectiva.

Sinala o sr. Sánchez que iso sen contar que Ministerio chama ás Comunidades Autónomas para ver que se fai durante o curso, un 27 de agosto, a 2 ou 3 dias de comezar o curso, por iso resulta cando menos sorprendente que o PSOE fale de falta de previsión.

Explica o sr. Sánchez que á reunión Feijóo levou un protocolo de noventa e seis páxinas, e a Ministra non levou nada e daquela reunión saíu un documento coas directrices do Ministerio de oito paxinas, tres días antes de comezo do curso. Pregunta o sr. Sánchez se esta é a previsión do PSOE.

Sinala que se demanda na moción un protocolo consensuado, a 21 de agosto, nove días antes de que comece o curso, polo que menos mal que non se esperou polas suxestións do PSOE, porque senón aínda se estaría en pañais.

Di o sr. Sánchez que que veña o PSOE a falar de vaguidades se durante toda a pandemia o este partido estivo falando dun Comité de expertos que tan so existía na súa imaxinación…Opina que para que sexa o partido socialista o que veña a dar leccións neste senso hai que ter moita cintura política.

O sr. alcalde sinala que é fácil disfrazar a realidade falando de previsión e organización, porén o problema fundamental é de cartos e de competencias das Administracións. Salienta que a estas alturas alguén lle tería que explicar porque a Xunta, que ten competencias exclusivas en educación e, por outra parte en sanidade, ao concello lle costa máis de 100.00 euros anuais o que aporta aos centros educativos do concello, que son competencia exclusiva do Consellería. Explica que son aproximadamente 20.000 euros en mantemento, uns 66.000 euros nos conserxes, e 60.000 euros, aproximadamente, en limpeza, o que fai un total de 142.000 €, e ese é o gran problema. Sinala o sr. alcalde que a moción si que fala de Teo, porque a moción fala de

que Teo ten que poñer eses 142.000 euros, en temas educativos, cando eses cartos os debería de empregar nas súas competencias, sen falar dos que ten que poñer en temas sanitarios. Explica que o peor, e no que ven a incidir a moción, e que a esa cantidade habería que engadirlle aproximadamente 50.000 euros máis, porque o incremento de persoal que se tivo que facer para adaptar o protocolo de limpeza definitivo, supón cerca de 30.000 euros, e agora todo o que se lles ven enriba derivado de que facer cos nenos despois do comedor, supón outros 22.000 euros.

Polo tanto este ano o concello vai a ter que enfrontar uns 200.00 euros nun ámbito que non é da súa responsabilidade, por iso están de acordo coa moción. Salienta que se xa estaba mal o que viñan asumindo, eses 50.000 euros a maiores aínda é peor, por iso están de acordo coa moción.

A sra. Argibay sinala que efectivamente é unha moción xenérica, porque existe tal disconformidade cos protocolos e coa maneira de actuar da Consellería, que se levou en practicamente todos os concellos de Galicia.

A sra. Argibay explica que co protocolo que elaborou a Xunta, que ten competencias exclusivas en materia de educación, non sabe porque ten que chamar ao peto do Estado, porque en teoría moito se falaba de que as competencias se querían todas para a Comunidade Autónoma. Sinala que pide negociación, e se pide en calquera momento, porque nesa negociación deberon estar incluídos os axentes que non estiveron, de aí as críticas que houbo e segue habendo

Opina a sr. Argibay que se o protocolo non funciona, haberá que facer modificacións, porén deben terse en conta a todos os interlocutores, porque seguramente os pais e os profesores teñen moito que dicir, e non centrarse unicamente nas altas esferas de onde saíu o protocolo. En relación co inicio do curso e que se se fixo tarde, sinala a sra. Argibay que nos Institutos se ve claro e a Xunta tivo que recuar e retrasarse porque non daba tempo a implantar os protocolos.

Salienta a sra. Argibay que iso indica que o protocolo non funcionou, que non se falou co resto das partes, e iso aconteceu en Teo e en todos os sitios

Salienta a sra. Argibay que Teo é un exemplo como o resto dos concellos galegos, nos que na maioría se presentou a mesma moción ou parecida, porque chegou tarde para que os centros puideran xestionar todo.

Aberta a segunda quenda de intervencións, o concelleiro do BNG, sr. Fernández, sinala que hoxe, na reunión coas Ampas, estas cuestións se poñen de manifesto, como as carencias nos centros, e van nesta liña. Salienta que hai un problema, que sería peor se non fora pola comunidade educativa que é exemplar, engadindo que cando fala da comunidade educativa fala dos profesores/as, equipos directivos, Ampas, persoal que traballan nos centros, máis alá do equipo docente, e dos/as alumnos/as. Salienta que se non fora por eles/as isto sería un desastre total, ao igual que o que salva a sanidade é a profesionalidade dos sanitarios/as, porque senón estaríamos vendidos.

Explica o sr. Fernández que a día de hoxe, esta tarde, hai unha proposición non de lei do BNG na que se redunda nesta cuestión, na que se fala da falta de profesorado, da xestión dos protocolos, contraditorios, con cambios constantes de criterios, da falta de transparencia, é dunha situación de absoluta incerteza para a xestión dos centros ante o COVID. Sinala o sr. Fernández que esta é a realidade e por iso propoñen contratar profesorado necesario para cubrir as carencias educativas do ensino público, porque segue sendo un problema, e aínda se está a tempo de facer algo, porque non hai nada que impida facer agora as contratacións. Sinala que tamén se pide dotar de material e recursos para atender as necesidades que está a denunciar a comunidade educativa, porque os centros non teñen recursos para afrontar os moitos gastos que teñen que afrontar.

Salienta o sr. Fernández que a Xunta quería ter competencias, para poder facer o que quixera con elas, porén cando chegou o momento de facelo xa se ve o que fixo.
Salienta que solicitan tamén dotar ao sistema educativo dos medios necesarios para que se garanta que todo o profesorado e o alumnado teñan cubertas as súas

necesidade educativas no contexto do ensino a distancia, e iso é moi importante porque se fala moito do teleensino porén despois nos atopamos coa realidade de fronte e se ve que hai un problema gravísimo e aí tamén se diferenza despois entre os que poden máis e os que poden menos.

Salienta o sr. Fernández que tamén se pide que se garanta a máxima transparencia na xestión dos actos da COVID para que os centros dispoñan de toda a información para levar adiante o seu proxecto educativo.

Reitera o sr. Fernández que iso rexistrouse hoxe, e ten tanta vixencia agora como o que presentaron fai un mes, que fora rexeitado no Parlamento galego, e agora volven de novo, porque isto é un problema, é un problema da comunidade educativa e da comunidade educativa de Teo.

Intervén o concelleiro do PP, sr. Sánchez, e sinala que falar de Teo é o que fixo o sr. alcalde, acaba de expoñer cuestións económicas explicando que en Teo pasa iso con estas cifras, sendo esa a diferencia. Dirixíndose ao sr. alcalde dille que menos mal que non foi ninguén do PP o que dixo que unha cuestión educativa o problema son os cartos, porque senón correrían ríos de tinta pola privatización do ensino, etc, etc.

Sinala o sr. Sánchez que a concelleira di que o protocolo ven das altas esferas, e hai que ter en conta que quen fai isto é un equipo de docentes e expertos da Consellería, e non ven dado polo obra e gracia do espírito santo, téndose en conta criterios dos expertos, dos docentes e de xente que sabe disto.

O sr. Sánchez sinala que quizais o protocolo non é o mellor do mundo, porén o 80 % das directrices que sacou o ministerio *a posteriori* son idénticas aos do protocolo galego.

Sinala o sr. Sánchez que por riba de todo agradece que a sra. Argibay recoñeza que na moción non se cita a ningún centro educativo de Teo nin a realidade de Teo, como si fixo o sr. alcalde.

Salienta o sr. Sánchez que o curso comezou o 1 de setembro e o PSOE presentou a moción 9 días antes, cando xa non había marxe de manobra, e sabendo que ía a ser debatida un 30 de setembro. Sinala que é unha forma de traballar, a do postureo, a de traer unha moción para dicir que fixeron.

O sr. Sánchez, dirixíndose a sra. Argibay, dille que para el non é unha adversaria política, e a súa a concelleira de educación, a concelleira de educación de todos os teenses, por iso para el hoxe é profundamente decepcionante que traia unha proposta, por quedar ben, unha proposta que non defende aos pais, ás nais, ao profesorado, os equipos directivos, unha proposta que non recoñeza o esforzo titánico que fixeron os equipos directivos dos centros educativos do Concello de Teo, do esforzo titánico que están a facer todos os docentes e todos os pais, e que traia unha moción que simple e llanamente sexa por puro postureo político, que é verdadeiramente lamentable, porque iso é o que lle preocupa ao PSOE a educación.

O sr. alcalde, dirixíndose ao sr. Sánchez, sinala que en todo caso falar da previsión pasando o que pasou coa Conselleira...

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e seis abstencións (6 PP), acorda instar á Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional a que:

1.- Inicie de forma inmediata reunións cos representantes do profesorado e das familias do alumnado para acadar un documento consensuado que permita afrontar o desenvolvemento do curso 2020-2021 coas máximas garantías posibles.

2.- Se dote aos centros do profesorado e persoal suficiente para garantir unha actividade educativa correcta en calquera dos escenarios posibles que se poidan dar ao longo do próximo curso.

3.- Establecer unha reunión urxente coa Fegamp para valorar todos os recursos necesarios para o normal desenvolvemento do curso escolar, así como xerar unha dinámica de colaboración estable para este cometido mentres dure esta situación extraordinaria.

4.- Se habiliten os fondos extraordinarios necesarios e se tramiten as modificacións orzamentarias pertinentes para que os incrementos de custes que deben asumir centros, ANPAS e concellos como consecuencia das medidas que se dispoñan nese novo protocolo sexan asumidos polo goberno de Xunta de Galicia.

5.- Que os fondos extraordinarios do Goberno de España destinados a educación se negocien de maneira transparente con todos os sectores implicados.

6.- Que se garanta o funcionamento de comedores e transportes escolares, cando menos, nos mesmos termos nos que o servizo daría cobertura en situacións normais.

10.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto undécimo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

11.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O/a concelleiro/a do BNG, formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Fernández refírese ás pistas de San Domingo, dos interiores e da que vai cara a autoestrada, e sinala que houbo unha reclamación veciñal de xa hai moito tempo,

engadindo que o estado das pistas é evidente, só hai que velas.

Explica que, segundo dicían os veciños, xa había un compromiso por parte do goberno municipal de telas como prioritarias, polo que roga ao goberno municipal que atenda esas demandas veciñais e que cumpra eses compromisos.

A sra. Lemus sinala que é certo que se comentou no seu momento, hai uns meses, que estaría na orde de obras prioritarias. Explica que está feito o levantamento topográfico e agora mesmo se está facendo o proxecto para intentar xa executalo co POS ou con fondos propios, dependendo das cantidades. Salienta a sra. Lemus qué verdade que aí quedaron dúas zoas prioritarias, as pistas tanto de San Domingo como de Insua, e das dúas se está facendo o proxecto actualmente porque si que é verdade que se atoparon outras necesidades tamén moi urxentes de viais e non se pode chegar a todos os sitios. Salienta a sra. Lemus que está dentro das súas prioridades e lamenta non dar chegado todos os anos a todas as pistas.

2.- O sr. Fernández sinala que este verán, cree que no mes de xullo, contactou co departamento de urbanismo do Concello para comentar un problema que xa é recorrente, que é grave, que sucede alí en Luou, na Igrexa de Luou, diante dun negocio que hai alí, a cantina, porque cando chove aquelo anégase, chegándose a ter problemas para poder traballar, xa que a xente así non pode nin entrar nin saír do establecemento.

Lembra que daquela falou coa concelleira de urbanismo e esta dixo que ía a miralo. Sinala o sr. Fernández que lle consta que foi alí co técnico municipal a mirar o tema. Sinala que tamén falou co Alcalde do tema e que en todo caso o problema é grave, porque afecta ao funcionamento dun negocio e ten que ver cunha obra feita, se non foi polo concello directamente si que foi por Aquagest no seu momento, e está xerando moitos problemas. Pide o sr. Fernández que se intente facer algo canto antes, antes de que veñan as choivas de novo, e intentar buscarlle unha solución aínda que sexa temporal, pero polo menos unha solución inicial, que alivie temporalmente o problema, para que siga funcionando o negocio, aínda que saben que é unha obra que require incluso levantar saneamento. Sinala o sr. Fernández que habería que ver que pasa aí porque hai máis problemas.

Lembra o sr. Fernández que o BNG formulou un rogo, por escrito, no que se reclamaba á Deputación da Coruña o rebaixe da estrada. É verdade que o rebaixe desa estrada é algo de difícil solución, e aínda que saben cal que é a solución, vai ser difícil que o fagan. Se se vai alí vese claramente como se foi botando capa sobre capa e do estado inicial a como está agora aumentou moito e iso tamén agrava o problema que existe alí coa auga.

Considera o sr. Fernández que haberá que intentar seguir falando coa Deputación para ver tamén se por parte deles hai algún tipo de solución.

Sinala o sr. Fernández que é certo que co tema desa estrada case se pode dicir que todos teñen responsabilidade, porque a Deputación da Coruña é verdade que non estivo gobernada exclusivamente por un partido nos últimos 40 anos, senón que foron varios, incluído o BNG, aínda que non levou nunca esa área, pero tamén son e foron parte, ao igual que o foi o PP, durante moitos máis anos que calquera. Sinala o sr. Fernández que o di porque cando se fala de que "*alí foise enchendo*" parece que so o fixo quen está agora, e non é así, senón que se trata dun problema que vén de atrás. Considera que hai que intentar falar con eles para ver se hai algún tipo de solución ou polo menos que non sigan aumentando máis aínda.

Conclúe o sr. Fernández sinalando que en todo caso o importante é buscarlle unha solución, se a hai, e esperar que algo se poida facer, para aliviar no inmediato a problemática que vai vir cando veñan as choivas.

Intervén o concelleiro do PP, sr. Sánchez, quen di que el tamén quería abordar este tema con certa profundidade, e propón facelo agora, para non repetilo.

O sr. Sánchez sinala que no Pleno do mes de xullo, por petición da veciñanza, se solicitaban unha serie de medidas alí de cara aos peóns. Salienta que en varias ocasións en Pleno lembraba que a veciñanza de alí, en numerosas ocasións, dixera que a altura da estrada era superior ao que debería de ser, que se precisaba un rebaixe, ect, etc… Sinala que este problema vén de vello, non é novo e tense comentado no Pleno. Explica que a súa sorpresa maiúscula foi cando este tema o citou no mes de xullo e poucas semanas despois pasou un camión para asfaltar aquilo, non tendo en consideración nada do que se dixera, é dicir, non rebaixando absolutamente

nada, senón poñendo a capa por riba do que había, co cal se acrecentaba o problema. Sinala o sr. Sánchez que el non lle está botando a culpa nin a uns nin a outros, xa que da igual de quen fora, porque o importante é ser resolutivos coa cuestión.

Explica o sr. Sánchez que se puxo unha capa por riba da que estaba, engadindo que non se vai a referir á necesidade que tiña aquelo, porque o alcalde pasa seguramente por alí con máis frecuencia ca el, pero cree lembrar que o único que había era que estaba empezando a escascarillarse un pouquiño alí xunto a marquesiña do autobús, pero non sabe que necesidade había de asfaltar aquelo.

Explica o sr. Sánchez que os problemas agora veñen acrecentados pola nova execución que se acaba de facer, que dende logo foi para abraio da veciñanza coa que falou, debendo quedar claro tamén que é consecuencia dunha mala execución previa.

Reitera o sr. Sánchez que é igual quen fora culpable, que fora o Concello, que fora a Deputación, que foran dun partido ou que foran doutro, porque o realmente importante é buscarlle xa unha solución, solución que considera que non é complicada.

O sr. Sánchez di que o único que solicita é que, dunha vez por todas, se solucione o problema. Saliente que as terrazas, como é ben sabido, xa anos atrás por motivo do tabaco e agora con motivo do COVID, son moitísimo máis utilizadas, dito polos propios hostaleiros, co cal habería que colaborar na medida do posible cos estes no que se poida e sobre todo con este problema de drenaxe de auga que é moi evidente.

A sra. Lemus sinala que vai a ter que ir por partes. Explica que a obra a executou a Deputación, coma todas as obras que executa a Deputación nas súas estradas. Sinala que, en descargo da Deputación, ten que dicir que neste caso a subida do aglomerado foi exactamente medio centímetro porque é un microaglomerado, e é unha cuestión que leva facendo a Deputación varios anos, non tanto polo mal estado da pista senón porque di que fai un ruído especial, para reducir a velocidade, e din que é moi convinte. Sinala a sra. Lemus que aí xa teñen diferenzas de criterio, e eles non están de acordo con esa posición, ademais tampouco entenden que se gaña con iso, pero é que ademais foi botado un día de bastante calor e acabou en calquera sitio menos onde tiña que estar, porque o levaron todos os coches que pasaron por alí.

Explica a sra. Lemus que onte mesmo o sr. Moñino lle preguntaba qué pasaba coas obras da Deputación, se se comunican ao Concello. Explica que non o fan, nin as da Deputación nin as da Xunta, nin a AP9 comunica nada, non se esixe unha comunicación previa, e tampouco a fan nunca. Salienta que o di así de claro, e que non se trata dunha crítica política, senón institucional, porque as Administracións nunca comunican as obras que se van a facer en Teo e resulta chamativo. Explica que se ten falado algunha vez co Presidente da Deputación de que non queren un reaglomerado da Igrexa de Luou senón que queren outro tipo de medidas.

Explica que, independentemente do fresado, que cree que é unha das saídas posibles desa pista, é verdade que a propia configuración das beirarrúas, fai que xa quede moito máis alta, e hai unha diferenza de cota xa moi considerable de inicio, é dicir, que independentemente de que a Deputación estea metendo metros e metros absurdos de microaglomerado ou o que sexa ano tras ano, hai un problema da beiravía que segue estando moito máis alta, por un problema de cota.

Explica a sra. Lemus que se argumenta polos veciños que é verdade que hai unha obra supostamente feita por Aquaguest. Sinala que ela non discute a obra nin como se fixo, porque o descoñece. Explica que o luns ten unha reunión na Deputación para falar deste tema co enxeñeiro da zona, desta e doutras obras que teñen en Teo pendentes, porque si que é verdade que non lle ven unha solución tan fácil como a que parece ser que hai, tal e como opina o arquitecto municipal, resultando complicado pola diferenza de cota.

Explica a sra. Lemus que si que é verdade que nos últimos tempos fixeron bastante obra, polo menos no outro lado están quitadas todas as pluviais, e se fixo a obra de retirada de pluviais por diante da Mámoa, polo que se evitou unha parte, pero é verdade que agora mesmo lles entra auga, e ademais esa zona, que ten aberta e unha canle perfecta para o apozamento, ademais fai un pouco de vagoada e non hai cuneta nese lado, ou sexa, é o sitio perfecto para acumular auga, e o ve complicado.

Sinala a sra. Lemus que tamén hai que ter en conta o feito de que non é a única actividade que se queixa da entrada da auga, senón que toda a zona se queixa moito e

que hai ademais unha serie de parcelas privadas nesa zona, é dicir, non é todo público, polo que non é tan fácil e agora, polo que lle comentaron na Mámoa, estaban intentando falar cos veciños para facer algún tipo de cesión ao Concello a ver se chegamos a unha certa reurbanización da zona, que poida evitar este problema.

Sinala a sra. Lemus que en todo caso ela o luns vai a falar co técnico da Deputación, a ver o que se lles ocorre entre todos. Sinala a sra. Lemus que ela foi alí co técnico, co arquitecto municipal, e este non o vía tan fácil, porque a estrada segue estando alta e tampouco se pode subir a cota da entrada das casas. Sinala que eles falaban dunha reixa, pero hai outros problemas que xa saben todos cales son, quen mantén as reixas, porque se tupen, e en momento de trompas é imposible evitalo. Salienta a sra. Lemus que están enriba do tema e non se esquecen del, todo o contrario, e si que intentarán buscar unha saída, igual que buscaron unha saída a outra saída de pluviais, que era a da Horta do Cura, onde está o cruceiro, que puxeron unha reixa para evitar esa caída de auga por esa zona.

Remata a sra. Lemus sinalando que en todo caso a partir de luns a ver o que se fala na Deputación e llo irá contando ás/aos concelleiras/os.

O sra. Sánchez, dirixíndose á sra. Lemus, pregúntalle se, á marxe do cambio climático e á marxe de xestións coa Deputación, pode garantir se ese problema se vai solucionar. Pregúntalle así mesmo o sr. Sánchez cando cree que se podería ter unha solución a esa cuestión

A sra. Lemus sinala que, coa intensidade do Pleno de hoxe, ten que dicir que ten un punto curioso “por todos vós”. Sinala que hai un momento que se acusou ao concelleiro de Servizos sociais, como non estaba de acordo cunha frase que supostamente el dixo, de que estaba mentindo, se lle acusou de chamar mentiroso aos veciño, e agora o sr. Sánchez lle di se ela asegura se vai a solucionar o problema e o prazo. A sra. Lemus dille ao sr. Sánchez que non llo pode asegurar e non sabe en que prazo.

Di a sra. Lemus que agora o sr. Sánchez pode dicir, “*a concelleira está en contra dos veciños e non quere solucionar”* o problema, porque o sr. Sánchez pode dicir o que queira, pero ela non lle vai a mentir. Reitera a sra. Lemus que non ten nin idea, engadindo que ela non é unha técnica de Urbanismo, non é arquitecta municipal.

Explica que se o sr. Sánchez estivera alí na reunión cando estiveron eles, co arquitecto municipal, que ten boa fe para solucionar os problemas, vería que non puxo cara de que isto se soluciona cunha reixa. O problema é moito más grande do que parece nunha primeira visión polo que non pode dicir nin prazos nin pode dicir que se vai a solucionar. Explica a sra. Lemus que ao igual que intentaron solucionar o tema da Horta no Cura na caída das pluviais, o día que caeu a tromba, que ela estaba por alí cerca e foi a mirar, incluso na reixa do concello de pluviais, que de verdade é potente, aquelo non daba achicado.

Reitera a sra. Lemus que non pode garantir que se vai a solucionar o problema e tampouco falar de prazos, engadindo que se por ela fora se arranxaría mañá e que é ilóxico pensar que teñen algún interese no concello en meterlle auga a unha actividade, porque sería absurdo. Reitera a sra. Lemus que non sabe como se vai a solucionar o problema, engadindo que lle gustaría dicirlle ao sr. Sánchez que se vai a solucionar mañá e ás 9 da mañá pero non vai ser posible.

O sr. Sánchez di que seguro que a sra. Lemus comprende que el lle pida un compromiso e que lle pida unha data.

A sra. Lemus, dirixíndose ao sr. Sánchez, dille que se ela mañá vai á Deputación a falar diso será porque lle interesa.

O sr. alcalde sinala que, en todo caso e meténdose onde non lle chaman, ve difícil un arranxo se non hai unha reforma integral igual que agora se fixo da parte de arriba da estrada, unha reforma integral do conxunto de abaixo, onde hai un problema serio co tema da propiedade e demais. Sinala que é certo que aínda que se rebaixase unha cuarta a estrada seguiría estando máis alta que a entrada, e tampouco é un problema que xurda agora especificamente porque a estrada, non tan alta, pero moito máis alta que a entrada estaba hai xa 10 anos e a obra de saneamento pois tamén se fixo hai 7 ou 8 anos, é dicir, que é unha cuestión que hai que solucionar, é evidente, e que se ten unha solución fácil se solucionará en un mes e se ten unha máis complicada pois haberá que meterlle unha saída máis complexa.

O sr. alcalde explica que iso enlaza con outro problema básico, que é o problema da seguridade alí. Explica que non se pode meter unha estrada da Deputación que na zona de Ames ten un ancho de 15 metros por sitios onde non chega a 5, ese é o problema. Trátase dun problema serio e que aí si que choca cun problema conceptual dos técnicos da Deputación. Explica que aquí non se pon un badén, non se fai un rebaixe, non se pon unha zona de prioridade peonil en ningunha estrada da Deputación salvo que estea nun enclave urbano, como Bertamiráns, e porén en Pontevedra, e os técnicos deben de ser igual de competentes que os da Coruña, a estrada provincial está chea de todo. Salienta o sr. alcalde que se trata dun problema serio.

Sinala o sr. alcalde que despois hai un feito, que para todos é denigrante, e que se ten comentado, xa que a estrada será da Deputación pero está en Teo, e un mínimo de respecto debería de ter co Concello, este quen este na Deputación. Remata o sr. alcalde sinalando que é un problema que teñen presente e que depende dunha complexidade técnica para solventalo.

Intervén a sra. Lemus e sinala que o mesmo día que estaban executando as obras, o sr. alcalde estaba de vacacións pero falaron e se mandou un escrito á Deputación amosando a indignación por facer esas obras que non tiñan ningún sentido e que ademais se lle comentou a comunicación constante da necesidade de mellorar a seguridade viaria, que non lles estaban facendo nin caso e que o capataz se dedicaba a botarlle eslurri, e así non se vai a solucionar nada.

3.- O sr. Fernández sinala que, con respecto á reunión coas Ampas de Teo, dos colexios e do IES, hai varias cuestións que quería poñer sobre a mesa. Unha é o tema das máscaras para as familias con menos recursos, porque non sabe se está contemplado en servizos sociais.

O sr. Iglesias sinala que, por distintas vías, se están repartindo máscaras.

Tratándose das actividade extraescolares, sinala o sr. Fernández que, á vista do que dixo o sr. alcalde, parece que se está valorando o tema de atender o problema que xera o feito de que as actividades extraescolares non se están facendo.

O sr. Iglesias explica que tiveron unha reunión e non é tan sinxelo organizalo e o que

se abordou foi o de intentar establecer un mecanismo, unha actividade de conciliación, que salvara a primeira hora da tarde, porén hai o problema do espazo para facela, polo que se está traballando no tema cos CEIPs e cas Ampas, esperando que no mes de outubro se aclararen unhas cuestións básicas, como é onde e cantos e como se organiza e que necesidades hai, entendendo que en novembro se pode empezar a prestar algún servizo máis.

O sr. Iglesias explica que tiveron unha reunión coa comunidades educativa en conxunto porque é un tema que afecta moitísimo. Explica que hai varios temas graves na conciliación e o máis grave de todos é evidentemente a falta de comedor nos Tilos, que está creando un problema nas familias salvaxe, e logo en cada cole teñen unha necesidade específica que hai que ver como se aborda.

4.- O sr. Fernández refírese ás bases para as subvencións ás Ampas. Sinala que a efectos de xustificar actividades están feitas dunha maneira que sería para unha situación de normalidade, pero non coa nova normalidade, e se se manteñen as bases tal e como están van a ter moi difícil xustificar as súas subvencións.

A sra. Argibay explica que, conscientes coa situación, as bases se modificaron e se incluíu un apartado no que se especificaba que se podían tamén incluír aqueles gastos que se fixeran de material relacionado coa pandemia, co tema COVID. Aclara que este tema tamén se falou coas Ampas, que polo tanto estas o saben, ao igual que os colexios.

A concelleira do PP, sra. Vázquez, sinala que no último consello escolar no CEIP se falou diso.

O sr. Fernández sinala que non é coñecido por todos.

5.- Sinala o sr. Fernández que hai unha fonte na Torre que está por riba do centro social que ten un latiguillo solto e leva semanas botando auga. Considera o sr. Fernández que é importante atallar ese problema.

6.- Sinala o sr. Fernández que hai un tema que lle comeza a preocupar a el e a todos os veciños de Teo, que é o tema das fochancas, engadindo que ata que non colles unha non te das conta de que é un problema de verdade.

Explica que agora mesmo, por exemplo, hai unha en Solláns que é tremenda, tres en Carballal, tamén na estrada ao Punto limpo, en definitiva por todas as pistas do concello, nunhas máis que noutras, pero é importante facer unha revisión e polo menos botarlle algo, xa que provocan danos nos vehículos e poden provocar un accidente.

7.- Sinala o sr. Fernández que en Mouromorto se puxo todo o sistema de farolas, pero non se puxeron estas. Interésase polo tema.

A sra. Lemus sinala que houbo que encargar unha columnas novas e están pendentes de recibilas, engadindo que van a tardar porque, ao igual que acontece coas luminarias, deben ter un problema de produción como consecuencia do COVID e estase retrasando moito o envío.

8.- Pregunta o sr. Fernández se o Concello se vai a unir ao Plan de emprego local da Deputación da Coruña.

O sr. alcalde explica que había un problema coa xustificación que tiña que dar intervención do cumprimento da estabilidade orzamentaria, entendendo que, visto o visto, non é un requisito que se vaia a pedir e se é así claro que se vai a participar

9.- Sinala o sr. Fernández que en Mouromorto hai dúas marquesinas, unha que é unha reliquia que xa forma parte do patrimonio histórico, e outra máis arriba. Explica que a queixa veciñal é que non coincide o paso de peóns coa marquesiñas e solicita que se mire o tema.

10.- A sra. Diéguez refírese ás fochancas e sinala que hai algunha que ao mellor está escondida, por exemplo na pista que vai de Ribas polo camiño da batalla de Cacheiras, ao lado da autovía que hai unhas pistas, e hai unha que baixa para Vedra, pola que non pasan moitos coches, e un pouco máis adiante pon “Concello de Teo”. Di a sra. Diéguez que se supón que a partir de alí é Vedra, pero antes hai dou ou tres fochancas moi grandes.

Sinala a sra. Diéguez que hai unha moi importante que está na estrada que baixa dos Verxeis a Ribas, antes do taller das motos.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra sinala que nos Tilos lle din que os contedores levan semanas sen retirar o papel e interésase polo tema.

O sr. alcalde explica que están tendo un problema serio co papel e renegociouse, aínda que o contrato está en precario. Estase intentando propoñer unha solución única e englobalo dentro do contrato xeral que se vai a facer, polo que se trata dunha situación transitoria, e aínda así se reformulou o contrato con Coregal para solucionar o tema do papel, pero os resultados seguen sendo nefastos. Explica o sr. alcalde que a caída do prezo do papel é brutal, polo que supón que haberá que pagar máis para conseguir que se retire, reiterando que están tendo moitos problemas e as queixas son continuas, polo que se intentara mirar outra vez este problema.

2.- Sinala o sr. Guerra que os veciños lle din que a masa común de Lamas-Cacheiras está descoidada e que quedaría ben poñer alí uns bancos.

3.- O sr. Guerra refírese ao Xirimbao e explica que lle avisaron, e o foi a corroborar, que onde hai unha cancela para pasar, por onde está a casa do garda Ríos, houbo un cancelo e irrompe un ferro e se vai un rapaz pódese lastimar.

4.- O sr. Guerra di que baixando por Pontevea, de fronte ao consultorio médico, á esquerda, está a casa de Manuel Sobredo Rosende e hai un camiño que vai dar á chamada Lagoa, un camiño que ao final non ten saída. Sinala que onde a de Carmen Cajaraville Campos houbo un pequeno derrubo e habería que ver de reparalo.

5.- Di o sr. Guerra que lle comentaron que na costa da Baña hai unha pista que vai da estrada de San Xulián á ponte, que vai sobre o río que nos separa con Vedra, no Eio dos Ferreiros. Pregunta cando se vai asfaltar esa estrada, engadindo que os veciños

están descontentos porque parece que se ía a asfaltar integralmente e foron alí a botarlle uns pegotes.

A sra. Lemus resposta que é a seguinte en licitar, porén como tarda uns meses polo menos se arranxaron os baches para que non deixaran unha roda.

6.- O sr. Guerra di que lle chamaron da Poboa e foi alí. Explica que parece que se lles prometeu asfaltar integramente o camiño e non se fixo, e xa caeron alí tres señoras e se lastimaron, e parece que unha rompeu os dentes, e a persoa que lle chamou parece que rompeu unha llanta do coche.

A sra. Lemus explica que acontece o mesmo que en San Domingos, engadindo que non chegan a todo.

7.- O sr. Guerra refírese ao teleclub de Baamonde é di que é a cuarta vez que fala del no Pleno. Sinala que hai que reparar sete tellas que se moveron, ten os cristais rotos, as ventas destrozadas, o tellado vai a caer abaixo, etc, e leva chovendo dentro dende hai sete meses. Considera que, polo menos, debería agora mesmo arranxarse o tema das tellas.

8.- Pregunta o sr. Guerra se se sabe algo da estrada de Oza.

O sr. alcalde sinala que dende a Deputación seguen sen responder.

Intervén a concelleira do PSOE, sra. Argibay e sinala que respecto ao Teleclub de Bamonde ao seu grupo tamén lle chegou unha petición, e estiveron alí mirando, e non só se van a reparar as sete tellas, senón que se fará bastante máis, porque hai que cortar algunha póla da árbore e facer unha reparación completa. Explica a sra. Argibay que xa teñen pedido un orzamento e en breve se fará.

9.- Intervén a sra. Nariño e di que, aínda que non sabe de quen é competencia, lle gustaría comentar que a sinal que xusto está sinalizando Olveira, xusto no mesmo cruce que vai para ir á Residencia de Pontevea, está toda dobrada e habería que poñer outra sinal.

10.- A sra. Nariño di que quería facerlle un par de preguntas á sra. Lemus, ao ser a responsable de obras. Refírese a un viario xa rematado en Penelas e sinala que,

inicialmente, cando se solicitou ese viario había unha zona en concreto que ía ser loxicamente formigonada porque Patrimonio así o esixía porque é certo que había formigón inicialmente. Pregunta a sr. Nariño porque se lle botou chapapote encima do formigón, se Patrimonio o ve ben e cal é a razón que motivou o cambio, porque era de formigón de toda a vida.

O sr. Moñino explica que os técnicos consideraron que non era necesario, se fixo a consultar pertinente e se puxo de aglomerado.

A sra. Lemus aclara que no proxecto non viña nada de formigón.

11.- A sra. Nariño sinala que quería deixar constancia de que houbo unha petición nese viario, por algún veciño da zona, onde se deu un preaviso antes de que se rematara a obra, de que hai unha curva en concreto onde se anega, onde invade bastante, e de feito pasou días previos de facerse esa obra que anegou, porque choveu moito.

Di a sra. Nariño que entón sorprende que finalmente se fixo como estaba, cando era tan sinxelo como poñer un tubo, e se lle fixo caso omiso aos veciños. A sra. Nariño di que lle parece algo triste cando os veciños queren colaborar para que algo finalmente quede ben, que non se lles atenda. Lembra a sra. Nariño que é certo que na reunión que mantivo a sra. Lemus cos veciños de Penalas, os veciños dixeron que se transmitira que o que non estaba feito non se ía facer. A sra. Nariño di que lle gustaría deixar patente que se da a entender que se non se fixo algo ou se estaba mal feito vaise manter como estaba.

A sra. Lemus explica que o que se dixo foi que o que estaba no proxecto se ía executar tal e como estaba, e se había algunha cousa que había que cambiar tería que ser obxecto dun modificado, que non se pode facer. Explica que alí se falou, e falouse incluso cos veciños, e incluso foron despois ao cabo duns días coa obra xa feita. Falaron coa asociación de veciños e comentouse que nese caso se ía a esperar a que chovera un pouco porque nin sequera os propios técnicos, contratista e o arquitecto director de obra, sabían moi ben como solucionar o problema, porque é unha dobre vagoada, pero non pasaba nada, que se ía a mirar e que se comprometían a buscar unha solución, que se ía facer, pero non no proxecto de obra, que a obra estaba pechada.

Explica a sra. Lemus que se fixeron dúas entradas que non estaban no proxecto e eran necesarias, e iso si que entraba dentro da unidade de obra, e sinalouse que as cousas que se puideran facer fóra do proxecto se farían despois con fondos propios como se fixeron en moitas obras. Salienta a sra. Lemus que por parte do departamento de urbanismo nunca se pechan a facer obras, o que pasa é que si que é verdade que os proxectos son o que son e é verdade que se poden estirar ata onde se poden estirar, e nese caso era xa con aglomerado e era cuestión de facer un pase de auga que se fará.

A sra. Nariño di que o que lle sorprende é que a forma de proceder sexa esta. É dicir, normalmente, se para solventar un problema sinxelo, porque é sinxelo, hai que facer a estrada, deixala mal, que vaia a anegar…, dentro dun ano haberá queixas porque a estrada se vai a desfacer, porque é o normal. Sinala a sra. Nariño que a sra. Lemus lle diga que se vai a facer lle parece moi ben, pero que se faga algo que despois se vai a desfacer, descoñece ata que punto non se pode facer previamente.

A sra. Nariño di que nesa estrada antes pasaban dous coches xustos, pero pasaban, e agora mellor non intentalo porque se pode caer á cuneta. Considera a sra. Nariño que é sorprendente que se siga traballando deste xeito, engadindo que se ten que tender a anchear a estrada, non a facela máis estreita, porque nesa curva en concreto non collen dous vehículos, é materialmente imposible, e como nesa acontece en infinidades de estradas, unha en concreto na que se demandou o ensanchamento é a do parque de Penelas, que baixa cara abaixo. Explica que nese caso ela insistiu porque considera que é un tramo de estrada longo, se fixo novo, xa era estreito e había que pararse para que pasara o seguinte, e aínda se estreitou máis. Remata a sra. Nariño sinalando que é sorprendente que esta sexa a forma de traballar facendo estradas, e reiterando que ela segue mantendo que non se fan ben .

A sra. Lemus explica que entre a reunión dos veciños e posteriormente a execución da obra xurdiu isto, pero xa se estaba executando a obra, pero na reunión non se falou nada do tema.

O sr. Moñino di que lle avisou un veciño o venres e foi a ver o tema co contratista e co arquitecto e se vai a mirar o tema porén a solución non é tan fácil como di a sra. Nariño

A sra. Nariño di que se fixera previamente un aviso.

A sra. Lemus reitera que a sra. Nariño quere que a obra se fixera nese momento e nese momento non se podía facer pero se fará sen problema e se a concelleira do PP considera que non é a forma correcta, é o seu criterio, e ela non llo vai a discutir

12.- A sra. Calvo sinala que no parque a urbanización San Sadurniño, en Montouto, os veciños queren saber se o parque está pechado ou aberto, porque as cintas están rotas e non saben se é que están rotas por calquera cuestión ou porque está aberto.

O sr. alcalde explica que inicialmente estaban abertos os cinco parques, porén a situación cambiou e na próxima semana darán un repaso a todos os parques establecendo as súas condicións con cartelería e demais.

A sra. Nariño pregunta que ocorre agora mesmo, respondendo o sr. alcalde que agora mesmo non están abertos.

A concelleira pregunta se podería alguén achegarse e poñer unha cinta.

13.- A sra. Calvo diríxese á sra. Lemus e dille que ela non acusou ao concelleiro de nada, senón que simplemente preguntou se era verdade o que os pais e nais dicían, que é distinto de acusar.

14.- A sra. Calvo di que os veciños da aldea de San Domingo falaron tamén co seu grupo. Explica que estivo por alí e que a aldea está francamente mal, xa que fai moito tempo que non se fai nada alí e nótase dabondo.

Explica que os veciños lle din que a sra. Lemus é coñecedora de todo o que vai a relatar en relación coas súa necesidades, porque estivo por alí co arquitecto e os veciños empezaron a pedirlle cousas. Explica a sra. Calvo que a sra. Lemus lle dixo que priorizasen e o fixeron, pero nin con iso se fixo nada alí.

Refírese e concreta a sra. Calvo as demandas dos veciños, e sinala que piden asfaltar un tramo completo, de entre 200 e 300 metros, que vai dende unha pista ata a chamada casa da viúva. Explica que nestes intres a limpeza de beiravías estase a realizar polos propios veciños, cando iso lle corresponde ao Concello, que debería facerse cargo. Falta tamén canalización e debido a isto inúndase a eira que está pola parte máis baixa, nesta mesma pista que está falando, na casa da viúva.

Explica a sra. Calvo que o problema do asfaltado é tremendo, e de feito teñen máis fochancas e máis herba polo medio que realmente asfaltado nas rúas, a parada de bus, dirección a Santiago, non ten marquesiña e din que está mal ubicada, porque de feito teñen que ir pola estrada. Sinala a sra. Calvo que tampouco teñen container para recollida de vidro e piden se se podería poñer mobiliario urbano, porque non teñen nin un triste banco para sentarse, e alí a xente é maior.

Sinala a sra. Calvo que alegan que en cambio se executan obras que ninguén pediu nin se consensuaron cos veciños, que está ben que se fagan, pero que hai outras prioridades cando no medio das rúas nin sequera poden case camiñar. Din que está o asfaltado totalmente destrozado, herbas polo medio, e alí a xente é bastante maior e pódense caer, engadindo que claro, que para ir ao centro de saúde está moi ben a senda, pero que todos eles van en coche.

Considera a sra. Calvo que hai que meter man alí como sexa.

15.- A sra. Vázquez di que no aparcadoiro de Pontevea, xusto na entrada, marcharon as pedras da entrada, porque xusto cadra coa acera, e se se pode ir alí a cubrir antes de que vaia a máis.

16.- Pregunta a sra. Vázquez se se chegou a facer algún tipo de desratización en Pontevea porque están aparecendo ratas.

O sr. alcalde di que se mirará.

17.- Pregunta a sra. Vázquez se hai algún tipo de avance de cara ó alumeado da ponte BIC.

A sra. Lemus resposta que que se pediu autorización a Patrimonio e hai tres semanas ou algo así que mandaron o modelo porque lle deron varias voltas do que se quería e a idea que lles parecía menos invasiva era colocar proxectores nos báculos da existente, de forma que se ilumine indirectamente, e non teñen resposta. Sinala que cando a teña avisara.

18.- Pregunta a sra. Vázquez se chegaron a ir a ver o último tramo ese entre Lampai e Carcacía.

A sra. Lemus resposta que si.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e dúas horas e vinte e cinco minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)

Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.11.20 14:12:17 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C

Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.11.20 14:11:11 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 10/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 14 DE OCTUBRE DE 2020 –

Na Casa do Concello, a catorce de outubro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D. Manuel Anxo Fernández Baz
D.ª Carmen Diéguez González

Non asisten, previa escusa:

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María Teresa Castro Framil

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- DACIÓN DE CONTA DO ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL DE SONDETEO SOBRE CAMBIOS NA CONFORMACIÓN DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS

2.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE ACORDO DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS

3.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DO REGULAMENTO DE FUNCIONAMENTO DOS PROGRAMAS DE CONCILIACIÓN DO CONCELLO DE TEO

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde desculpa a ausencia do concelleiro de Son de Teo-Anova, D. Xosé Ignacio Iglesias Villar, e da concelleira do PP. D.ª Mª Teresa Castro Framil, procedéndose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día, que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- DACIÓN DE CONTA DO ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL DE SONDETEO SOBRE CAMBIOS NA CONFORMACIÓN DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS.

O sr. alcalde da conta da nova composición das Comisións Informativas, en virtude do escrito de Son de Teo (rex. entrada nº 4862, do 05/10/2020), segundo o documento incorporado ao expediente, do 7 de outubro de 2020, que se reproduce a continuación:

"ASUNTO: COMPOSICIÓN DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS

De acordo co establecido nos artigos 38 e 123 e seguintes do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime xurídico das entidades Locais, en relación co artigo 14 do Regulamento

Orgánico Municipal, á vista dos escritos presentados no seu momento polos diferentes grupos políticos, as comisións informativas, creadas por acordo do Pleno do 8 de xullo de 2019 quedarán integradas polos membros que se recollen a continuación, sendo o alcalde o presidente de todas elas.

Escritos dos grupos políticos:

SON DE TEO - (REX. ENTRADA Nº 4629, de 10/07/2019 E Nº 4862, de 05/10/2020)
PSdeG-PSOE– (REX. ENTRADA Nº 398(SEDE), de 09/07/2019)
PP – (REX. ENTRADA Nº 4661, de 12/07/19 E Nº 4900, de 29/07/19)
BNG - (REX. ENTRADA Nº4655, de 12/07/2019),

Comisións informativas:

1.- Comisión Informativa de Urbanismo, Infraestruturas, Sostibilidade e Servizos básicos.
2.- Comisión Informativa de Administración, Cultura, Educación, Seguridade cidadá, Participación veciñal e Deportes
3.- Comisión Informativa de Persoal, Comunicación, Normalización lingüística, Mocidade e Medio Natural.
4.- Comisión Informativa de Benestar social, Igualdade, Transportes, Turismo, Comercio e Emprego
5.- Comisión Informativa de Facenda e Asuntos Económicos, que asume as funcións da Comisión Especial de Contas.

A composición de todas as Comisións Informativas, será a seguinte:
- 3 concelleiros/as do PP
- 1 concelleiro/a de SONdeTEO
- 2 concelleiros/as do PSdeG-PSOE
- 1 concelleiro/a do BNG

O alcalde é o Presidente nato de todas as Comisións Informativas, porén, a presidencia efectiva poderá delegala en calquera membro da Corporación, a proposta da propia Comisión, tras a correspondente elección efectuada no seu seno.

Composición das Comisións informativas:

1.- COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO, INFRAESTRUTURAS, SOSTIBILIDADE E SERVIZOS BÁSICOS.

Presidente:

D. Rafael Sisto Edreira (SdeT)

Concelleiros/as:

D. José Manuel Guerra Calvelo (PP)

Suplente: Mª Dolores Nariño Facal

Antonio R. Sánchez Crespo (PP)

Suplente: María Vázquez Rey

D.ª Lucía Calvo de la Uz (PP)

Suplente: Margarita Rosende Domínguez

D. X. Ignacio Iglesias Villar (SdeT)

Suplente: D.ª Iria Otero Romero

D. Roberto Moñino Gil (PSdeG-PSOE)

Suplente: D.ª M.ª Josefa Argibay da Silva

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz (BNG)

Suplente: D.ª Carmen Diéguez González

2.- COMISIÓN INFORMATIVA DE ADMINISTRACIÓN, CULTURA, EDUCACIÓN, SEGURIDADE CIDADÁ, PARTICIPACIÓN VECIÑAL E DEPORTES

Presidente:

D. Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Concelleiros/as:

D.ª María Vázquez Rey (PP)

Suplente: D.ª Lucía Calvo de la Uz

Antonio R. Sánchez Crespo (PP)

Suplente: D.ª Mª Dolores Nariño Facal

D.ª Mª Teresa Castro Framil (PP)

Suplente: D.ª Margarita Rosende Domínguez

D. X. Ignacio Iglesias Villar (SdeT)

Suplente: D.ª María López Álvarez

D.ª M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. Roberto Moñino Gil

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz (BNG)

Suplente: D.ª Carmen Diéguez González

3.- COMISIÓN INFORMATIVA DE PERSOAL, COMUNICACIÓN, NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA, MOCIDADE E MEDIO NATURAL

Presidente:

D. Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Concelleiros/as:

D.ª María Vázquez Rey (PP)

Suplente: Margarita Rosende Domínguez

D.ª Mª Teresa Castro Framil (PP)

Suplente: D.ª Lucía Calvo de la Uz

Mª Dolores Nariño Facal (PP)

Suplente: Antonio R. Sánchez Crespo

D.ª Iria Otero Romero (SdeT)

Suplente:D. X. Ignacio Iglesias Villar

D.ª M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. Roberto Moñino Gil

D. José Manuel Elías Noya (PSdeG-PSOE)

Suplente: D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D.ª Carmen Diéguez González (BNG)

Suplente: D. Manuel Anxo Fernández Baz

4.- COMISIÓN INFORMATIVA DE BENESTAR SOCIAL, IGUALDADE, TRANSPORTES, TURISMO, COMERCIO E EMPREGO

<u>Presidente</u>:

D. Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

<u>Concelleiros/as</u>:

Mª Dolores Nariño Facal (PP)

Suplente: D.ª Mª Teresa Castro Framil

D.ª Margarita Rosende Domínguez (PP)

Suplente: D.ª Lucía Calvo de la Uz

D.ª María Vázquez Rey (PP)

Suplente: D. Antonio R. Sánchez Crespo

D.ª María López Álvarez (SdeT)

Suplente: D. X. Ignacio Iglesias Villar

D.ª M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. Roberto Moñino Gil

D. José Manuel Elías Noya (PSdeG-PSOE)

Suplente: D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D.ª Carmen Diéguez González (BNG)

Suplente: D. Manuel Anxo Fernández Baz

5.- COMISIÓN INFORMATIVA DE FACENDA E ASUNTOS ECONÓMICOS, QUE ASUME AS FUNCIÓNS DA COMISIÓN ESPECIAL DE CONTAS

<u>Presidente</u>:

D. Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

<u>Concelleiros/as</u>:

D. José Manuel Guerra Calvelo (PP)

Suplente: D. Antonio R. Sánchez Crespo

D.ª Margarita Rosende Domínguez (PP)

Suplente:D.ª Mª Teresa Castro Framil

D.ª Lucía Calvo de la Uz (PP)

Suplente: D.ª Mª Dolores Nariño Facal

D.ª Iria Otero Romero (SdeT)

Suplente: D.ª María López Álvarez

D. Roberto Moñino Gil (PSdeG-PSOE)

Suplente: D.ª M.ª Josefa Argibay da Silva

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz (BNG)

Suplente: D.ª Carmen Diéguez González

Teo, 7 de outubro de 2020
O alcalde,
Rafael C. Sisto Edreira"

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

2.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE ACORDO DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS.

O sr. alcalde da conta da proposta do 30 de setembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, que asume as funcións da Comisión especial de contas, de 7 de outubro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA DE ACORDO
DE NON DISPOÑIBILIDADE DE
CRÉDITOS .

O informe de Intervención sobre la liquidación do exercicio 2019 do 26 de maio de 2020 constata o incumprimento da estabilidade orzamentaria que, segundo se cita no propio informe, vén determinado "por todos os proxectos que se financian mediante préstamo (PAI, POS PLUS), xa que se contabiliza como gasto no capítulo 6 pero o ingreso computa no capítulo 9". Este incumprimento determina a necesidade de formular un

Plan Económico Financeiro que corrixa o incumprimento no ano en curso e no seguinte.

Estes datos da liquidación orzamentaria do exercicio 2018 foron remitidos ao *Ministerio de Hacienda* ao abeiro do artigo 15.4 da Orde HAP 2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministración de información previstas na Lei orgánica 2/2012, do 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira (LOEOSF).

Consecuentemente, con data do 16 de xullo de 2020, a Dirección Xeral de Política Financeira e do Tesouro e Fondos Europeos da Consellería de Facenda da Xunta de Galicia, remitiu escrito a esta Alcaldía no que constata ese incumprimento no primeiro ano de vixencia do PEF, polo que indica que o Concello "deberá adoptar as medidas adicionais que considere necesarias para garantir, na liquidación do exercicio 2020, unha situación de capacidade de financiamento, ademais do cumprimento da regra de gasto".

Como o Concello de Teo xa ten un PEF vixente, no propio escrito da Dirección Xeral indícase que "De considerarse que non son necesarias estas medidas adicionais para o cumprimento das regras fiscais, poderase acreditar tal circunstancia mediante acordo do pleno da corporación local no que se faga constar que non é preciso adoptar ningunha medida".

Considerando que o estado de execución do orzamento de 2020 a data 23 de setembro reflicte unha situación de cumprimento, cuns dereitos netos recoñecidos de 8.343.066,63 e unhas obrigas recoñecidas de 8.072.647,36€ (ingresos efectivos de 8.182.024,08 e pagos realizados de 7.655,347,84€), e tendo en conta que os préstamos que orixinaron o desequilibrio orzamentario non teñen xa incidencia neste exercicio.

Valorando que, aínda así, sería desexable aplicar un principio de prudencia que garanta que calquera imprevisto non provoque unha situación de incumprimento, e tomando en consideración o Informe de Intervención sobre Indispoñibilidade de créditos 1/2020, proponse ao Pleno a adopción do seguinte

ACORDO:

Primeiro.- Aprobar o acordo de non dispoñibilidade de créditos (AND) para o exercicio 2020 que esta proposta incorpora como ANEXO por importe de 525.000€

Segundo.- Efectuar as comunicacións telemáticas que procedan en cumprimento das obrigas contempladas na Orde HAP/2015/2012 de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información previstas na Lei Orgánica 2/2012 de 27 de abril de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira (LOEPSF).

Teo, 30 de setembro de 2020

Asdo: Rafael C. Sisto Edreira"

ANEXO

Partida orzamentaria	Capitulo	Efecto económico exercicio 2020
011/91100	11	110.000 €
132/12001	1	10.000 €
170/22706	2	5.000 €
170/22799	2	10.000 €
241/22100	2	220.000 €
330/13000	1	20.000 €
330/16000	1	5.000 €
430/60900	6	20.000 €
440/22602	2	5.000 €
450/13000	1	30.000 €
450/16000	1	10.000 €
920/13000	1	30.000 €
933/68100	1	50.000 €

Sinala o sr. alcalde que en todo caso o asunto resulta un pouco absurdo porque en principio este ano, coas medidas, non vai a haber nin cumprimento da regra de gasto nin de estabilidade financeira, porén mentres non se publiquen no BOE e non sexa oficial hai que esperar. Cando sexa así, como espera, eliminarase a indispoñibilidade, non porque se vaian a gastar, senón porque orzamentariamente a situación en cada capítulo é moi determinante para poder facer trasvases, entón moitas das cuestión que van son de persoal, que non se cubriu ou que está de baixa, e que se poden trasladar facilmente, por iso se esta indispoñibilidade non é necesaria farase outro Pleno para deixala sen efecto.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que en virtude do informado polo sr. alcalde e tendo en conta que está un pouco no aire o seu grupo vaise a abster.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que aínda que todos saben que se está á espera do Decreto do goberno central, que vai a anular a regra de gasto de maneira excepcional para o ano 2020, debido a situación de crise do COVID, porén non quere deixar de dicir que esta proposta deriva dunha mala planificación, tal e como queda reflectido no proposta da Alcaldía, na que se recolle o apercibimento da Dirección Xeral de Política financeira da Xunta de Galicia polo incumprimento do PEF, no primeiro ano de vixencia, polo que se ven obrigados a tomar estas medidas adicionais, ante dito incumprimento.

Explica a sra. Calvo que ao final isto se traduce en que neste orzamento se van a deixar de gastar 525.000 €, cando se poderían destinar a axudas para empresas, autónomos, veciños do municipio, etc, e todo para resolver o problema derivado dunha mala planificación e execución orzamentaria. Sinala a sra. Calvo que polo que saben o Decreto do goberno central é para o 2020, así que haberá que esperar a ver en que consiste.

A sra. Calvo remata a súa intervención pedindo máis realismo á hora de realizar as contas e anunciando a abstención do seu grupo para non entorpecer esta medida adicional de corrección en base ao principio de prudencia.

O sr. alcalde, dirixíndose á sra. Calvo, sinala que non vai a repetir argumentos, aínda que nalgunha cousa discrepan na percepción, agradecendo en todo caso a abstención.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con sete votos a favor (3 Son de Teo e 4 PSdeG-PSOE) e oito abstencións (6 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar o acordo de non dispoñibilidade de créditos (AND) para o exercicio 2020 que esta proposta incorpora como ANEXO por importe de 525.000€

Segundo.- Efectuar as comunicacións telemáticas que procedan en cumprimento das obrigas contempladas na Orde HAP/2015/2012 de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información previstas na Lei Orgánica 2/2012 de 27 de abril de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira (LOEPSF).

ANEXO

Partida orzamentaria	Capitulo	Efecto económico exercicio 2020
011/91100	11	110.000 €
132/12001	1	10.000 €
170/22706	2	5.000 €
170/22799	2	10.000 €
241/22100	2	220.000 €
330/13000	1	20.000 €
330/16000	1	5.000 €
430/60900	6	20.000 €
440/22602	2	5.000 €
450/13000	1	30.000 €
450/16000	1	10.000 €
920/13000	1	30.000 €
933/68100	1	50.000 €

3.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DO REGULAMENTO DE FUNCIONAMENTO DOS PROGRAMAS DE CONCILIACIÓN DO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde explica que ao tratarse dun asunto que non foi previamente ditaminado pola Comisión Informativa correspondente, procede ratificar a súa inclusión na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde da conta da proposición do 7 de outubro de 2020, que se recolle a continuación.

"**PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA**

MODIFICACIÓN DO REGULAMENTO DE FUNCIONAMENTO DOS PROGRAMAS DE CONCILIACION DO CONCELLO DE TEO

Os servizos de conciliación son a día de hoxe unha das necesidades máis sentidas polas familias con nenos e nenas en idade escolar. Os horarios de traballo e as obrigas de coidado dos fillos e fillas os días lectivos nos tramos horarios anterior e posterior ao remate das aulas son moitas veces incompatibles, e fan absolutamente necesario que se articulen programas e servizos que fagan posible a atención dos e das menores sen que isto signifique a saída dos mercado de traballo para algún dos proxenitores.

Os programas e servizos aos que recorren as familias son variados, pero os concellos son as institucións que están mais preto fisicamente e son tamén os que de xeito mais inmediato poden axudar as persoas.

O Concello de Teo tiña regulados estes programas de xeito moi polo miúdo, e se ben este tipo de concreción ten as súas vantaxes, tamén dificulta unha resposta rápida ante novas necesidades.

Por este motivo se propón unha modificación do Regulamento de funcionamento dos programas de conciliación do Concello de Teo, aprobado polo Pleno o 15 de decembro de 2015 (BOP nº 44, do 07/03/2016), no que se adapta a normativa dos citados programas de conciliación á realidade actual dos mesmos, e a súa vez permite prestar novos servizos ao definir as tipoloxías dos mesmos, e non a súa individualidade.

Aos efectos do previsto no artigo 133 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPACAP), hai que ter en conta que o vixente Regulamento de funcionamento dos programas de conciliación do Concello de Teo foi aprobado no ano 2015, resultando polo tanto preciso de acordo co exposto a súa revisión e actualización, podéndose entender que a modificación do Regulamento que agora se propón regula aspectos parciais desta materia previamente regulada.

Considerando que o Regulamento en cuestión non vai ter un impacto significativo na actividade económica nin impón obrigas relevantes aos destinatarios e destinatarias, tratándose, como se desprende do seu contido, dunha norma organizativa dun servizo municipal.

A modificación proposta responde aos principios de boa regulación, de necesidade, eficacia, proporcionalidade, seguridade xurídica, transparencia e eficiencia, de conformidade co artigo 129 da Lei 39/2015.

En virtude do exposto, e de conformidade co previsto no artigo 133 e Disposición adicional primeira da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas, e artigo 49 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación do Regulamento de funcionamento dos programas de conciliación do Concello de Teo, nos termos que se recolle a continuación:

1.- Modificar o artigo 1. Obxecto.

.- *Redacción actual:*

Artigo 1. Obxecto.

É obxecto deste Regulamento establecer unha ordenación dos servizos de conciliación da vida familiar e laboral que presta o Concello de Teo.

Ademais do previsto neste Regulamento será de aplicación a Ordenanza Municipal reguladora do prezo público do concello de Teo, así como as restantes normas de réxime local e autonómicas de aplicación.

O presente regulamento establece e concreta as normas de organización e funcionamento dos servizos de conciliación do concello de Teo:

- Teo Madruga
- Diverteo

Para outros servizos da mesma índole que se poidan prestar esta norma será de aplicación por analoxía mentres non se desenvolva unha regulación propia.

.- *Redacción modificada:*

Artigo 1. Obxecto.

É obxecto deste Regulamento establecer unha ordenación dos servizos de conciliación da vida familiar e laboral que presta o Concello de Teo.

Ademais do previsto neste Regulamento será de aplicación a Ordenanza Municipal reguladora do prezo público do Concello de Teo, así como as restantes normas de réxime local e autonómicas de aplicación.

O presente Regulamento establece e concreta as normas de organización e funcionamento dos servizos de conciliación do Concello de Teo:

- Teomadruga
- Teocoida
- Diverteo

Para outros servizos da mesma índole que se poidan prestar, esta norma será de aplicación por analoxía mentres non se desenvolva unha regulación propia. Os servizos que se poidan desenvolver durante os días lectivos do curso escolar serán asimilables á regulación establecida para Teomadruga, e os que o fagan durante as vacacións escolares vincularanse coa regulación de Diverteo.

2.- Modificar o nome do capítulo II.

.- *Redacción actual:*

CAPÍTULO II: TEO MADRUGA

.- *Redacción modificada:*

CAPÍTULO II: TEOMADRUGA E TEOCOIDA

3.- Modificar o artigo 20. Definición.

.- Redacción actual:

Artigo 20. Definición.

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve dende ás 07.30 horas ate o comezo das aulas durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP de Calo e os Tilos. Os usuarios e usuarias do programa deberan estar escolarizados neses centros.

.- Redacción modificada:

Artigo 20. Definición de Teomadruga e Teocoida.

Teomadruga é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve dende as 7.30 horas ate comezo das aulas durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo.

Teocoida é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve despois do remate da xornada lectiva durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo. Toda a regulación de Teomadruga é aplicable a Teocoida, coas adaptación lóxicas do horario.

Os usuarios e usuarias do programa deberan estar escolarizados neses centros.

4.- Modificar o artigo 21. Servizos.

.- Redacción actual:

Artigo 21. Servizos.

Este servizo comprende:

- Servizo de gardería. Coidado e atención educativa durante o tempo que se permaneza no servizo antes do comezo das aulas.
- Servizo de almorzo para o alumnado interesado. O servizo de almorzo prestarase dende o comezo do servizo ate 30 minutos antes do comezo das aulas. Debera incluír unha bebida a base de leite quente, froita e galletas, cereais ou pan. Os nenos e nenas que teñan algún tipo de intolerancia

alimentaria debidamente xustificada terán un menú adaptados ás súas necesidades.

.- *Redacción modificada:*

Artigo 21. Servizos.

Este servizo comprende:

- Servizo de gardería. Coidado e atención educativa durante o tempo que se permaneza no servizo antes do comezo das aulas e/ou despois das mesmas.
- Servizos de alimentación para o alumnado interesado. Prestaranse servizos de alimentación durante os programas de conciliación que serán adaptados á hora do día na que se presten. O seu contido estará rexido por unha alimentación san e natural.

  Os nenos e nenas que teñan algún tipo de intolerancia alimentaria debidamente xustificada terán un menú adaptados ás súas necesidades.

5.- Modificar o artigo 26. Definición.

.- *Redacción actual*:

Artigo 26. Definición

Programa de conciliación da vida laboral e familia para nenos e nenas escolarizados nun CEIP ou CRA que teñan entre 3 e 12 anos, que se desenvolverá nos seguintes períodos :

- Dende o 1 de setembro ate o inicio do curso escolar
- Durante as vacacións do nadal
- Durante as vacacións de semana santa
- Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño.
- Do 1 ao 15 de xullo
- Do 16 ao 31 de xullo

Poderán ampliarse estes servizos aos seguintes períodos:

- Do 1 ao 15 de agosto
- Do 16 a 31 de agosto

Por regra xeral os nenos e nenas deben poder estar un mes de vacacións anuais fora do seu centro de estudios, polo que o acceso aos diverteos de agosto estará mais limitado, segundo se contempla no artigo 33, deste regulamento.

No caso excepcional de que existan circunstancias sociais ou familiares que impidan que estas mínimas vacacións, a técnica municipal encargada do programa debera asinar un informe no que se constate esa imposibilidade. Para elaboralo solicitara aos pais, nais oi titores a documentación que estime necesaria.

.- *Redacción modificada:*

Artigo 26. Definición.

Programa de conciliación da vida laboral e familia para nenos e nenas escolarizados nun CEIP ou CRA que teñan entre 3 e 12 anos, que se desenvolverá nos seguintes períodos :

- Dende o 1 de setembro ate o inicio do curso escolar.
- Durante as vacacións do nadal
- Durante os días laborais non lectivos do entroido
- Durante as vacacións de semana santa
- Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño
- Do 1 ao 15 de xullo
- Do 16 ao 31 de xullo
- Do 1 ao 15 de agosto
- Do 16 a 31 de agosto

Por regra xeral os nenos e nenas deben poder estar un mes de vacacións anuais fora do seu centro de estudios, polo que o acceso aos diverteos de agosto estará mais limitado, segundo se contempla no artigo 33 deste Regulamento.

No caso excepcional de que existan circunstancias sociais ou familiares que impidan estas mínimas vacacións, a técnica municipal encargada do programa debera asinar un informe no que se constate esa imposibilidade. Para elaboralo solicitara aos pais, nais ou titores a documentación que estime necesaria.

Segundo.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, no taboleiro de edictos da Corporación e na web municipal durante 30 días. De non formularse reclamacións, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.

Terceiro.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como o Regulamento definitivo modificado, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no art. 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei, debendo así mesmo publicarse no portal de transparencia.
Teo, na data da sinatura dixital do presente.
O alcalde
Rafael C. Sisto Edreira"

O sr. alcalde explica que o Regulamento é moi detallista e aínda que iso é bo para algunhas cousas impide dar cabida a novos servizos, como o que se implantou no colexio dos Tilos, o Teocoida, o que obriga a darlle un encaixe para poder regulamentalo. Explica o sr. alcalde as modificacións contidas na proposta.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Dolores Nariño Facal.

Pregunta a sra. Nariño que horario ten o programa de Teocoida.

A concelleira do PSdeG-PSOE, sra. Argibay, sinala que en principio falouse ata as cinco, porén aínda non se se concretou, xa que están esperando a que a Ampa se organice un pouco.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (3 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación do Regulamento de funcionamento dos programas de conciliación do Concello de Teo, nos termos que se recolle a continuación:

1.- Modificar o artigo 1. Obxecto.

.- *Redacción actual:*

Artigo 1. Obxecto.

É obxecto deste Regulamento establecer unha ordenación dos servizos de conciliación da vida familiar e laboral que presta o Concello de Teo.

Ademais do previsto neste Regulamento será de aplicación a Ordenanza Municipal reguladora do prezo público do concello de Teo, así como as restantes normas de réxime local e autonómicas de aplicación.

O presente regulamento establece e concreta as normas de organización e funcionamento dos servizos de conciliación do concello de Teo:

- Teo Madruga
- Diverteo

Para outros servizos da mesma índole que se poidan prestar esta norma será de aplicación por analoxía mentres non se desenvolva unha regulación propia.

.- *Redacción modificada:*

Artigo 1. Obxecto.

É obxecto deste Regulamento establecer unha ordenación dos servizos de conciliación da vida familiar e laboral que presta o Concello de Teo.

Ademais do previsto neste Regulamento será de aplicación a Ordenanza Municipal reguladora do prezo público do Concello de Teo, así como as restantes normas de réxime local e autonómicas de aplicación.

O presente Regulamento establece e concreta as normas de organización e funcionamento dos servizos de conciliación do Concello de Teo:

- Teomadruga
- Teocoida

- Diverteo

Para outros servizos da mesma índole que se poidan prestar, esta norma será de aplicación por analoxía mentres non se desenvolva unha regulación propia. Os servizos que se poidan desenvolver durante os días lectivos do curso escolar serán asimilables á regulación establecida para Teomadruga, e os que o fagan durante as vacacións escolares vincularanse coa regulación de Diverteo.

2.- Modificar o nome do capítulo II.

.- *Redacción actual:*

CAPÍTULO II: TEO MADRUGA

.- *Redacción modificada:*

CAPÍTULO II: TEOMADRUGA E TEOCOIDA

3.- Modificar o artigo 20. Definición.

.- *Redacción actual:*

Artigo 20. Definición.

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve dende ás 07.30 horas ate o comezo das aulas durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP de Calo e os Tilos. Os usuarios e usuarias do programa deberan estar escolarizados neses centros.

.- *Redacción modificada*:

Artigo 20. Definición de Teomadruga e Teocoida.

Teomadruga é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve dende as 7.30 horas ate comezo das aulas durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo.

Teocoida é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve despois do remate da xornada lectiva durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo.

Toda a regulación de Teomadruga é aplicable a Teocoida, coas adaptación lóxicas do horario.

Os usuarios e usuarias do programa deberan estar escolarizados neses centros.

4.- <u>Modificar o artigo 21. Servizos.</u>

.- <u>Redacción actual:</u>

Artigo 21. Servizos.

Este servizo comprende:

- <u>Servizo de gardería</u>. Coidado e atención educativa durante o tempo que se permaneza no servizo antes do comezo das aulas.
- <u>Servizo de almorzo para o alumnado interesado</u>. O servizo de almorzo prestarase dende o comezo do servizo ate 30 minutos antes do comezo das aulas. Debera incluír unha bebida a base de leite quente, froita e galletas, cereais ou pan. Os nenos e nenas que teñan algún tipo de intolerancia alimentaria debidamente xustificada terán un menú adaptados ás súas necesidades.

.- <u>Redacción modificada:</u>

Artigo 21. Servizos.

Este servizo comprende:

- <u>Servizo de gardería</u>. Coidado e atención educativa durante o tempo que se permaneza no servizo antes do comezo das aulas e/ou despois das mesmas.
- <u>Servizos de alimentación para o alumnado interesado</u>. Prestaranse servizos de alimentación durante os programas de conciliación que serán adaptados á hora do día na que se presten. O seu contido estará rexido por unha alimentación san e natural.

  Os nenos e nenas que teñan algún tipo de intolerancia alimentaria debidamente xustificada terán un menú adaptados ás súas necesidades.

5.- <u>Modificar o artigo 26. Definición</u>.

.- <u>Redacción actual</u>:

Artigo 26. Definición

Programa de conciliación da vida laboral e familia para nenos e nenas escolarizados nun CEIP ou CRA que teñan entre 3 e 12 anos, que se desenvolverá nos seguintes períodos :

- Dende o 1 de setembro ate o inicio do curso escolar
- Durante as vacacións do nadal
- Durante as vacacións de semana santa
- Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño.
- Do 1 ao 15 de xullo
- Do 16 ao 31 de xullo

Poderán ampliarse estes servizos aos seguintes períodos:

- Do 1 ao 15 de agosto
- Do 16 a 31 de agosto

Por regra xeral os nenos e nenas deben poder estar un mes de vacacións anuais fora do seu centro de estudios, polo que o acceso aos diverteos de agosto estará mais limitado, segundo se contempla no artigo 33, deste regulamento.

No caso excepcional de que existan circunstancias sociais ou familiares que impidan que estas mínimas vacacións, a técnica municipal encargada do programa debera asinar un informe no que se constate esa imposibilidade. Para elaboralo solicitara aos pais, nais oi titores a documentación que estime necesaria.

.- *Redacción modificada:*

Artigo 26. Definición.

Programa de conciliación da vida laboral e familia para nenos e nenas escolarizados nun CEIP ou CRA que teñan entre 3 e 12 anos, que se desenvolverá nos seguintes períodos :

- Dende o 1 de setembro ate o inicio do curso escolar.
- Durante as vacacións do nadal
- Durante os días laborais non lectivos do entroido
- Durante as vacacións de semana santa
- Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño

- Do 1 ao 15 de xullo
- Do 16 ao 31 de xullo
- Do 1 ao 15 de agosto
- Do 16 a 31 de agosto

Por regra xeral os nenos e nenas deben poder estar un mes de vacacións anuais fora do seu centro de estudios, polo que o acceso aos diverteos de agosto estará mais limitado, segundo se contempla no artigo 33 deste Regulamento.

No caso excepcional de que existan circunstancias sociais ou familiares que impidan estas mínimas vacacións, a técnica municipal encargada do programa debera asinar un informe no que se constate esa imposibilidade. Para elaboralo solicitara aos pais, nais ou titores a documentación que estime necesaria.

Segundo.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, no taboleiro de edictos da Corporación e na web municipal durante 30 días. De non formularse reclamacións, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.

Terceiro.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como o Regulamento definitivo modificado, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no art. 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei, debendo así mesmo publicarse no portal de transparencia.

"TEXTO REFUNDIDO REGULAMENTO DE FUNCIONAMENTO DOS PROGRAMAS DE CONCILIACIÓN DO CONCELLO DE TEO.

CAPÍTULO I: NORMAS COMÚNS

Artigo 1. Obxecto.

É obxecto deste Regulamento establecer unha ordenación dos servizos de conciliación da vida familiar e laboral que presta o Concello de Teo.

Ademais do previsto neste Regulamento será de aplicación a Ordenanza Municipal reguladora do prezo público do Concello de Teo, así como as restantes normas de réxime local e autonómicas de aplicación.

O presente Regulamento establece e concreta as normas de organización e funcionamento dos servizos de conciliación do Concello de Teo:

- Teomadruga
- Teocoida
- Diverteo

Para outros servizos da mesma índole que se poidan prestar, esta norma será de aplicación por analoxía mentres non se desenvolva unha regulación propia. Os servizos que se poidan desenvolver durante os días lectivos do curso escolar serán asimilables á regulación establecida para Teomadruga, e os que o fagan durante as vacacións escolares vincularanse coa regulación de Diverteo.

Artigo 2. Obxectivo.

Os programas de conciliación da vida laboral e familiar do concello de Teo teñen como obxectivo facilitar que as familias poidan harmonizar a súa vida laboral e o coidado de fillos e fillas menores, mediante unha alternativa de ocio coas seguintes características:

- Fomentar nos e nas menores participantes á adquisición de hábitos e habilidades sociais que favorezan a solidariedade, o compañeirismo, a igualdade de xénero, o respecto pola diferenza e o traballo en equipa.
- Desenvólvese dende un modelo de intervención socio educativa baseado en temas transversais e contidos diversos que contribúan a un enriquecemento da formación como persoas, adquirindo valores e actitudes que lles permitan intervir en sociedade de xeito positivo e consciente.
- Realizar actividades lúdicas planificadas e estruturadas que sexan apetecibles e divertidas, xa que corresponden a horarios e épocas non lectivas.

Artigo 3. Lugar e usuarios/as.

Estes servizos desenvolveranse nos CEIP de Calo, A Ramallosa e Os Tilos, ou en calquera outra instalación municipal que puidera utilizarse para este fin. Terán

prioridade para a utilización destes servizos as familias empadroadas en Teo. Entendendo por empadroadas en Teo, cando o estean os fillos ou fillas e os proxenitores cos que conviva, ou representantes legais.

Artigo 4. Fontes de financiamento.

Os servizos de conciliación contan con tres fontes de financiamento:

a) Achegas directas do concello.

b) Achegas procedentes de subvencións e/ou convenios con outras Administracións.

c) Prezos Públicos. Os prezos públicos que se terán que pagar serán os establecidos na ordenanza reguladora do prezo público pola utilización do servizos de conciliación de Teo.

Artigo 5. O emprego de linguas.

A lingua vehicular dos servizos de conciliación de Teo é o galego. En concordancia co establecido no Decreto 79/2010, do 20 de maio, coa finalidade de promover o uso da lingua galega establecerase un programa regular de actividades de fomento da lingua galega nos servizos de conciliación. Establecerase un proxecto lingüístico que apoie o uso do galego no tempo libre e espazos lúdicos.

Artigo 6. Expediente persoal do alumnado.

O alumnado de cada unha das actividades contará cun expediente persoal no que constarán datos de filiación, enderezo e teléfono para avisos, así como cantas circunstancias aconsellen unha atención diferenciada. O arquivo destes datos estará suxeito á normativa de protección de datos.

Para a conformación do expediente as familias deberán entregar no seu centro a documentación que se indique para cada actividade, e que en todo caso comprendera:

- Fotografías tamaño carné.
- Informe do especialista que corresponda en relación a enfermidades específicas ou discapacidades que precisen dunha atención específica, en especial os xustificativos de alerxias e/ou intolerancias.
- Fotocopia da tarxeta sanitaria.

- Ficha de inscrición.
- Ficha de autorización para recoller á/ao nena/o, no caso de que haxa mais persoas autorizadas que os pais, nais ou responsables legais.
- Documentación xurídica suficiente para demostrar a retirada da garda e custodia a algún dos proxenitores.
- Ficha de autorización para tirar fotografías e utilización destas.

Artigo 7. Aspectos sanitarios e hixiene.

a) As/os nenas/os deberán acudir as actividades de conciliación en condicións correctas de saúde e hixiene.
b) Non serán admitidas/os as/os nenas/os que padezan enfermidades infectocontaxiosas. A aparición destas enfermidades deberá ser comunicada aos responsables das actividades de conciliación que, á súa vez, poñerano de inmediato en coñecemento da concellería responsable destas actividades.
c) No caso de observarse síntomas dun proceso infectocontaxioso nas/nos nenas/os durante o desenvolvemento da actividade avisarase ás/aos nais, pais ou responsables legais, para que os recollan no menor tempo posible co fin de evitar a propagación da enfermidade entre as/os demais nenas/os.
d) No caso de enfermidade ou accidente sobrevido no servizo, despois das primeiras atencións no centro, o acontecido poñerase en coñecemento da familia da/o nena/o e, se é o caso, garantirase que esta/este reciba a atención médica axeitada.
e) Nos casos nos que se deban administrar medicamentos ás/aos nenas/os, exceptuando os antipiréticos, deberán ir acompañados de informe médico, actualizado á data do tratamento, na que conste o nome da/do menor, o nome do medicamento e a forma, dose e periodicidade na administración. En todo caso, non se administrará ningunha medicación que non veña acompañada da autorización por escrito da/do nai/pai ou responsables legais.
f) Os nenos ou nenas que necesiten atención especializada ou con coidados especias, deberan facelo constar na súa solicitude de matrícula, aportando a documentación necesaria para que a técnica responsable do servizo poida valorar a situación e xunto co persoal do servizo facer unha planificación de espazos e

recursos que garanta unha correcta atención. Nos casos especialmente complexos, poderase atrasar no tempo imprescindible a incorporación ao servizo dun neno ou nena até que dita planificación sexa operativa.

Artigo 8. Servizos de comedor.

Nas actividades de conciliación, sempre que o número de solicitudes o faga viable, haberá servizo de comedor que incluirá o almorzo e o xantar. Na regulación de cada servizo inclúese o desenvolvemento particular deste servizo. En todo caso teranse en conta as intolerancias alimentarias, debidamente xustificadas de cada neno ou nena, e proporcionaráselle unha alimentación compatible con elas.

A merenda de media maña será aportada polas familias e será organizada polas persoas responsables do servizo. O contido desta merenda debe estar en consonancia coas mínimas normas de nutrición, e en caso de dubidas seguiranse as indicacións dos responsables.

Artigo 9. Educación na igualdade.

Coa fin de garantir a educación en igualdade e o respecto á diferenzas relativas a todos os ámbitos, as actividades de conciliación, dentro da súa dobre vertente de educación non formal e tempo libre, son un espazo privilexiado para establecer os alicerces sobre os que asentar comportamentos futuros relacionados coa igualdade entre as persoas. Esta visión transversal debe estar presente en toda a planificación e programación dos proxectos de intervención nas actividades.

Artigo 10. Diversidade.

Nas abordaxes directas, e tamén nas opinións, preguntas, e valoración de todo tipo de persoas, deberase ter en conta a diversidade de familias, de crenzas e de circunstancias persoais que existen na nosa sociedade, procurando realizar actividades inclusivas e potenciadoras do carácter positivo da diferenza. No caso de detectar circunstancias persoais que sexan causa dunha posible exclusión ou marxinación deberase activar un protocolo específico de abordaxe da situación.

Artigo 11. Entrega e recollida das e dos nenas e nenos.

A entrega e recollida deberán realizarse dentro das marxes da xornada de cada actividade. Os país e nais poden autorizar a calquera persoa maior de idade para recoller aos seus fillos e fillas, tal como se fixo na ficha de inscrición. Deberán dar os datos das persoas sinaladas, e no caso de querer cambiala poden facelo na propia actividade utilizando o impreso existente ao efecto.

Se existirá algunha circunstancia de orde legal especial na relación de algún dos proxenitores co ou coa menor debe avisarse explicitamente. Do contrario calquera deles poderá recoller e autorizar recollidas do neno ou nena.

Para abandonar a actividade de conciliación, os nenos e nenas da etapa de infantil terán que ser recollidos por unha persoa maior de idade autorizada.

Os nenos e nenas de primaria poderán abandonar sos ou soas a actividade sempre e cando o autoricen expresamente os pais ou nais mediante escrito presentado no Rexistro Xeral do concello. O monitorado comunicarase co Concello naquelas situacións nas que habendo esta autorización, consideren que non é axeitado. Dende a concellería de igualdade falarase coas persoas responsables do neno ou nena.

Excepcionalmente autorizarase a recollida de nenas ou nenos por persoas menores de dezaoito e maiores de dezaseis, debendo solicitarse mediante escrito presentado no Rexistro xeral do Concello.

Nas actividades previas á entrada na xornada escolar, os nenos e nenas das actividades de conciliación serán trasladados aos espazos comúns onde se reunirán cos compañeiros e compañeiras para incorporarse as actividades educativas formais.

Artigo 12. Saídas.

As/os nenas/os poderán realizar as saídas incluídas na programación dos servizos de conciliación, previa autorización por escrito por parte das/dos nais/pais ou responsables legais.

Estas saídas teñen por obxecto:

a) Favorecer o establecemento de relacións sociais en espazos diversos.

b) Observar e explorar á contorna.

c) Coñecer algunhas manifestacións naturais e culturais do medio.

Artigo 13. Baixas.

As persoas responsables das/os usuarias/os poderán solicitar a baixa no servizo no momento que non necesiten utilizalo, mediante escrito presentado no Rexistro Xeral do concello, no que se inclúan os datos identificativos do neno ou nena, e da persoas que asina a solicitude, así como a relación que os ou as une e data a partir da que o neno ou nena non fará uso do servizo.

A baixa extinguira a obriga de pagamento segundo o recollido na correspondente ordenanza fiscal.

Artigo 14. Ausencias.

A ausencia esporádica ou continuada dun servizo non exime da obriga de pagamento e non dá dereito á devolución das cotas.

Unha ausencia inxustificadas dun mes no Teo Madruga ou de cinco días hábiles no Diverteo producirá unha baixa automática no servizo.

No caso dunha ausencia xustificada manterase a praza, coa obriga de seguir facendo o pagamento da cota integra que se viña pagando.

Artigo 15. Dereito de admisión e potestade sancionadora.

O concello de Teo reservase para si o dereito de admisión e de exclusión temporal ou definitiva dos nenos e nenas cando:

a) se comporten reiteradamente de xeito incorrecto
b) os pais, nais ou responsables legais dos mesmos/as, non respecten este regulamento ou as normas básicas de convivencia.

O procedemento básico para unha exclusión debe incluír unha audiencia previa ás nais, pais ou responsables legais, e comunicáraselle por escrito do concello onde se concrete o tempo de exclusión e a causa.

Os nenos e nenas que acudan aos servizos deberán ter adquiridos os hábitos de alimentación, manexo de utensilios e hixiene, propio de cada idade. No caso de non ser así as persoas encargadas do servizo traballarán conxuntamente con pais, nais ou

responsables legais para que se produza unha adecuación das habilidades e a idade do neno ou nena.

Artigo 16. Cobro das cotas.

As cotas de copagamento deste servizo serán fixadas e cobradas conforme ao establecido na normativa municipal vixente en cada momento.

Artigo 17. Persoal.

O persoal de atención directa aos nenos e nenas en calquera dos programas ten que ter algunha das seguintes titulacións:

- Monitor de tempo Libre
- Técnico superior en animación sociocultural
- Técnico superior en Educación Infantil
- Licenciado en pedagoxía ou psicopedagoxía.
- Mestre
- Calquera outra que teña correspondencia con estas noutros plans de estudo.

Artigo 18. Dereitos.

a) Dereitos das/os nenas/os:

1. Acceso ás actividades sen discriminación por razón de nacionalidade, sexo, raza, relixión, ideoloxía ou calquera outra condición ou circunstancia persoal ou social.

2. Á debida consideración no trato, á dignidade da persoa, tanto por parte do persoal do centro como das/dos demais usuarias/os.

3. Ao sixilo profesional relativo aos datos do seu historial sanitario e sociofamiliar.

4. A realizar saídas programadas ao exterior, sempre que conten con autorización escrita por parte das nais, pais ou representantes legais.

5. A seren informados de xeito comprensible das medidas adoptadas ao respecto deles candos lles afecte a súa educación

7. A recibir unha asistencia individualizada de contido educativo cara a súa integración sociofamiliar de acordo coas súas necesidades específicas, que teña como obxectivos prioritarios a súa protección, educación e formación.

8. A seren educadas/os para a comprensión, tolerancia e convivencia democrática, posibilitándolles que poidan facer uso das súas opción de forma libre e persoal.

b) Dereitos das/dos nais/pais ou responsables legais:

1. A asociárense co obxecto de favorecer a participación na programación e no desenvolvemento de actividades dos servizos de conciliación.

2. A seren informados de xeito comprensible das medidas adoptadas respecto das/dos súas/seus fillas/os e a pediren explicacións de canto afecte a súa propia educación.

3. A participaren nas actividades educativas programadas para a convivencia coas familias.

4. E todos aqueles dereitos e obrigas dos pais/nais ou representantes legais que contemple a lexislación educativa vixente.

Artigo 19. Deberes.

Deberes dos usuarios e usuarias e dos e das pais, nais e responsables legais:

a) Pagar as taxas que se determinen na correspondente ordenanza municipal.
b) Cumprir as normas sobre a utilización dos servizos determinadas neste Regulamento.
c) Observar unha conduta inspirada no mutuo respecto, a tolerancia e a colaboración.

CAPÍTULO II: TEOMADRUGA E TEOCOIDA

Artigo 20. Definición de Teomadruga e Teocoida.

Teomadruga é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve dende as 7.30 horas ate comezo das aulas durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo.

Teocoida é un programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolve despois do remate da xornada lectiva durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria nos CEIP públicos de Teo que teñan establecido o servizo. Toda a regulación de Teomadruga é aplicable a Teocoida, coas adaptación lóxicas do horario.

Os usuarios e usuarias do programa deberan estar escolarizados neses centros.

Artigo 21. Servizos.

Este servizo comprende:

- Servizo de gardería. Coidado e atención educativa durante o tempo que se permaneza no servizo antes do comezo das aulas e/ou despois das mesmas.
- Servizos de alimentación para o alumnado interesado. Prestaranse servizos de alimentación durante os programas de conciliación que serán adaptados á hora do día na que se presten. O seu contido estará rexido por unha alimentación san e natural.

  Os nenos e nenas que teñan algún tipo de intolerancia alimentaria debidamente xustificada terán un menú adaptados ás súas necesidades.

Artigo 22. Funcións dos monitores ou monitoras.

As función dos monitores e monitoras do Teo Madruga son as seguintes:

1. Elaborar os almorzos segundo os criterios establecidos desde o Concello.
2. Trasladar o neno/a para o comezo da xornada lectiva a xunto os seus compañeiros e compañeiras, segundo a organización do centro educativo.
3. Desenvolver as actividades lúdicas no tempo de lecer nos espazos cedidos polo centro.
4. Deixar recollidas as instalacións e limpo o mobiliario e os utensilios usados, así como os espazos para a realización das actividades lúdicas.
5. Atender aos pais, nais ou responsables legais por teléfono ou persoalmente, para cuestións estritamente técnicas relacionadas coa atención diaria dos nenos e nenas. En todos os demais casos, deberán informar, en todo momento, a técnica municipal encargada da coordinación do servizo, así como antes de

realizar calquera tipo de xuntanza con calquera familia. Tamén deberán informar ao Concello sobre as inquedanzas e suxestións dos pais, nais e responsables legais.

6. Reunirse periodicamente coa persoa responsable municipal deste servizo.
7. Custodiar a documentación persoal dos usuarios/as do servizos ao abeiro do disposto na Lei orgánica 15/1999, do 13 de decembro.
8. Controlar as asistencias ou ausencias dos nenos/as usuarias do servizo, así como os pagos dos usuarios/as ocasionais. Farase un rexistro mensual que se entregara á técnica municipal.
9. Educar mediante técnicas e estratexias propias da educación non formal e lúdica, en temas de saúde, consumo, alimentación, convivencia e socialización, horarios, respecto polas instalación e o material etc.
10. Atender aos nenos/as no caso de accidentes.
11. Informar os pais e nais ou responsables legais e o Concello de calquera incidencia que aconteza.
12. Realizar as demais funcións que se lles atribúan desde o Concello para o correcto funcionamento do servizo.

Artigo 23.Tipos de usuarios/as.

Os usuarios e usuarias de Teo Madruga poden ser ocasionais ou fixos/as, segundo se recolle a continuación:

a) Usuario/a fixo/a. Aquel/a usuario/a que se matricule e utilice o servizo de luns a venres, independentemente de que o utilice todos os días ou días concretos. A matricula farase seguindo modelo establecido ao efecto. Pódese dar de alta no prazo da matrícula ou, de haber prazas, con posterioridade. As prazas máximas serán as contempladas segundo do número de monitores ou monitoras existentes a día 1 de novembro. Os/as usuarios/as fixos/as poderán escoller as seguintes frecuencias de utilización do servizo:

- 1 día por semana
- 2 días por semana
- 3 días por semana
- 4 días por semana

• 5 días por semana

En caso dunha utilización do servizo distinta aos 5 días da semana, os días de utilización deberán ser días concretos previamente sinalados.

Os/as usuarios/as fixos/as poderán solicitar unha utilización do servizo distinta das establecidas, sempre que o soliciten por escrito motivado, sendo de aplicación a ordenanza fiscal vixente aos efectos de pagamento. O concello poderá denegar dita solicitude no caso de que a frecuencia solicitada supoña problemas para a organización do servizo. Os usuarios/as fixos/as poderán variar a frecuencia de utilización do servizo sempre que a organización do servizo o permita e o soliciten mediante escrito motivado presentado con antelación de sete días naturais. O concello poderá negarse no caso de que as solicitudes de cambios na utilización do servizo supoñan problemas para a organización do mesmo, ou orixine problemas de compatibilidade no uso do servizo por parte dos/as outros usuarios/as. Para darse de baixa terá que comunicalo por escrito no Rexistro xeral do concello.

b) Usuario/a ocasional. Aquel/a usuario/a que non esta matriculado como usuario/a fixo/a no servizo e que, habendo praza, desexe utilizar o servizo en días soltos de forma ocasional. Para poder utilizar o servizo de forma ocasional o pai, nai ou representante legal do neno/a terá que solicitarllo ao coordinador/a, presencialmente ou por teléfono, no día anterior á utilización do servizo. O horario, número e persoa de contacto farase público a comezo de curso por medios que garantan a súa difusión entre os posibles usuarios e usuarias. De non solicitalo coa antelación sinalada no parágrafo anterior non terá seguridade de que poida utilizar o servizo. O coordinador/a denegará o servizo comunicándollo ao pai, nai ou responsable legal do neno/a, no caso de que non solicitando ser usuario/a ocasional con antelación, acuda ao centro coa intención de facer uso do Teo Madruga.
No caso de solicitude de utilización do servizo nesta modalidade de usuario/a ocasional para varios días, a solicitude deberá facerse por escrito e deberá responder a unha causa ocasional e xustificada, que será necesario acreditar xunto coa solicitude. O Concello deberá valorar estas solicitudes podendo negarse no caso de que a causa

non o xustifique, ou non se demostre, ou non obedeza a unha ocasionalidade, ou o que proceda sexa a utilización do servizo na súa modalidade de usuario/a fixo/a, ou no caso de non haber prazas para usuarios/as ocasionais dispoñibles

O pagamento desta modalidade do servizo realizarase ingresando o importe do custo no servizo, na forma e no prazo que se recolle na correspondente ordenanza reguladora. No caso de non producirse a entrega no prazo sinalado do xustificante do ingreso correspondente, o/a neno/a poderá non ser admitido/a a próxima vez que solicite o uso do servizo como ocasional.

Artigo 24. Data de inicio.

Na matricula do servizo deberase indicar o día no que se comezará a facer uso do mesmo. Esta data debe ser antes do 1 de outubro, do contrario deberase solicitar a alta no servizo fóra do prazo de matricula no caso de que haxa capacidade. En caso de alta fóra do prazo de matricula será o concello o que determine o día efectivo de alta atendendo a motivos de organización.

Os nenos e nenas de infantil poderán incorporarse ao servizo unha vez superado o período de adaptación.

O día de comezo efectivo do servizo determinará o momento da obriga de pagamento.

Artigo 25. Ratios.

O número de monitores/as será definido en función do número de usuarios/as, segundo a seguinte distribución:

De 1/15, 1 monitor/a

De 16/30, 2 monitores/as

De 31/45, 3 monitores/as

De 46 a 65, 4 monitores/as

O número de prazas máximo en cada centro é de 65 nenos ou nenas. Estas ratios son as de referencia para admitir ou non aos usuarios/as ocasionais.

CAPÍTULO III: DIVERTEO

Artigo 26. Definición.

Programa de conciliación da vida laboral e familia para nenos e nenas escolarizados nun CEIP ou CRA que teñan entre 3 e 12 anos, que se desenvolverá nos seguintes períodos :

- Dende o 1 de setembro ate o inicio do curso escolar.
- Durante as vacacións do nadal
- Durante os días laborais non lectivos do entroido
- Durante as vacacións de semana santa
- Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño
- Do 1 ao 15 de xullo
- Do 16 ao 31 de xullo
- Do 1 ao 15 de agosto
- Do 16 a 31 de agosto

Por regra xeral os nenos e nenas deben poder estar un mes de vacacións anuais fora do seu centro de estudios, polo que o acceso aos diverteos de agosto estará mais limitado, segundo se contempla no artigo 33 deste Regulamento.

No caso excepcional de que existan circunstancias sociais ou familiares que impidan estas mínimas vacacións, a técnica municipal encargada do programa debera asinar un informe no que se constate esa imposibilidade. Para elaboralo solicitara aos pais, nais ou titores a documentación que estime necesaria.

Artigo 27. Horarios.

O servizo comezara ás 07.30 horas até as 15.30 horas, ou no horario que se establezan en cada convocatoria. Incluiranse os servizos de:

- Atención lúdica
- Servizo de alimentación:
    - Almorzo
    - Xantar

Artigo 28. Programación.

A programación lúdica de cada un dos períodos estará diferenciada e deseñada sobre un eixo temático arredor do cal se organizan as actividades que desenvolveran os

usuarios e usuarias. A programación de cada un dos períodos deberá estar recollida no proxecto docente que obrigatoriamente presentará a empresa adxudicataria no procedemento de contratación oportuno. Esta programación debera conter un módulo, que poderá ser transversal, que traballe a igualdade de oportunidades entre homes e mulleres, o respecto á diversidade e a promoción do uso da lingua galega.

Artigo 29. Saídas.

As saídas contempladas dentro da programación serán obrigatorias, e salvo que non sexan destinadas a todas as idades, non poderán rexeitarse e reclamar un servizo alternativo. As saídas destinadas a unha parte dos usuarios/as serán optativas se a organización do servizo o permite. O horario límite para acceder ao servizo é as 10.00 da maña, para ser compatible coa planificación das actividades. Poderá admitirse o acceso con posterioridade a esta hora se hai motivos xustificados.

Artigo 30. Prazas.

Os diverteos terán as prazas que se indiquen nas convocatorias, e estas serán asignadas por orde de inscrición. As convocatorias realizaranse con tempo suficiente para organizar eficientemente a actividade, e nela indicaranse os prazos, número de prazas e lugares onde se levaran a cabo. Unha vez inscritos e inscritas, confirmarase a praza segundo a orde de inscrición. As e os representantes dos e das admitidos deberán facer efectivo o ingreso da cota no prazo indicado, ou no seu caso comunicar que teñen unha excepción do pagamento informada por servizos sociais. O xustificante deste ingreso debe facerse chegar por un medio fiable á técnica municipal responsable do programa, como máximo dous días hábiles despois do remate do prazo de ingreso. Deberán comprobar que o envío foi correcto no caso de non facelo persoalmente.

No caso de non xustificar correctamente o pagamento da matricula ou de non estar ao día nos pagamentos dos servizos de conciliación do concello de Teo a reserva non será efectiva.

Artigo 31. Listaxe de Agarda.

No caso de haber mais solicitantes que prazas ofertadas, confeccionarase un listado de agarda, tendo en conta a prioridade dos nenos e nenas censados en Teo. De

producirse baixas ou a non matricula de xeito correcto de algunha persoa inicialmente admitida, poderanse completar as prazas vacantes co orde no que están inscritos os e as solicitantes neste listado de agarda. Para isto, comunicáraselle de xeito inmediato mediante chamada telefónica, e abrindo un prazo especial de tres días para formalizar a matrícula. As baixas ou non matriculacións que se produzan con menos de tres hábiles días do comezo da actividade só se cubrirán con nenos ou nenas que teñan solicitado o mesmo centro no que se produciu a baixa.

Para posibilitar unha correcta organización da actividade as baixas ou prazas vacantes existentes despois do día do comezo da actividade non se cubrirán.

Artigo 32. Monitores/as.

Os/as monitores/as do servizo terán as seguintes funcións:

1. Organizar os almorzos e o xantar segundo os criterios establecidos dende o Concello.
2. Recoller o neno/a para o comezo da xornada lectiva, levar un rexistro diario de asistencia e control da saída.
3. Desenvolver as actividades concibidas na programación, con especial atención durante as saídas.
4. Deixar recollidas as instalacións e limpo o mobiliario e os utensilios usados, así como os espazos para a realización das actividades lúdicas.
5. Atender aos pais, nais ou responsables legais por teléfono ou persoalmente, para cuestións estritamente técnicas relacionadas coa atención diaria dos nenos e nenas. En todos os demais casos, deberán informar, en todo momento, a técnica municipal encargada da coordinación do servizo, así como antes de realizar calquera tipo de xuntanza con calquera familia. Tamén deberán informar ao Concello sobre as inquedanzas e suxestións dos pais, nais e titores/as.
6. Informar de calquera incidencia polas canles previstas á persoa responsable municipal deste servizo.
7. Custodiar a documentación persoal dos usuarios/as do servizos ao abeiro do disposto na Lei orgánica 15/1999 do 13 de decembro.

8. Educar mediante técnicas e estratexias propias da educación non formal e lúdica, en temas de saúde, consumo, alimentación, convivencia e socialización,horarios, respecto polas instalación e o material etc.
9. Atender aos nenos/as no caso de accidentes.
10. Informar os pais e nais ou responsables legais e o Concello de calquera incidencia que aconteza .
11. Realizar as demais funcións que se lles atribúan desde o Concello para o correcto funcionamento do servizo.

Artigo 33. Diverteo de agosto.

O Diverteo do mes de agosto realizarase nun único lugar, e para acceder ás prazas ofertadas deberase xustificar a ocupación laboral dos pais, nais ou responsables legais que faga necesario o uso deste programa. Os solicitantes deste servizo non poderán facer uso dos diverteos do mes de xullo, e deberán indicar que mes de vacacións van a ter os nenos ou as nenas.

Artigo 34. Servizo de alimentación.

O servizo de alimentación contempla o almorzo e o xantar.

O almorzo dispensarase aos nenos e nenas que o soliciten, sempre e cando se incorporen ao servizo antes das 8.45 horas. O contido do almorzo será equilibrado.

O xantar dispensarase as 14.00 horas, e debera estar adaptado as necesidade nutricionais dos nenos e nenas. Ademais respectarase na composición dos menús as situacións individuais de intolerancias ou alerxias alimenticias. Estas deben ser comunicadas con anterioridade mediante un informe médico que as describa perfectamente. Os usuarios e usuarias deste servizo non poderán abandonar a actividade de conciliación antes das 14.30 horas.

O servizo de xantar poderá ser substituído por comida que se traia dende a casa, cando o equipamento do centro o permita e sempre que se cumpran as instrucións operativas que se decidan para facer hixiénico e seguro o consumo de alimentos. Esta decisión correspóndelle aos pais, nais ou responsables legais, coa excepción de que non se acade o número mínimo de usuarios e usuarias para prestar este servizo. Neste

caso os nenos e nenas que se queden ate a última hora da maña consumiran os alimentos que traían da casa, seguindo as indicacións dos monitores e monitoras.

Artigo 35. Ratíos do servizo.

O número de monitores/as será definido en función do número de usuarios/as, segundo a seguinte distribución:

De 1 a 10, 1 monitor/a
De 11 a 25, 2 monitores/as
De 26 a 35, 3 monitores/as
De 36 a 50, 4 monitores/as
De 51 a 60, 5 monitores/as
De 61 a 75 6 monitores/as
De 76 á 90 7 monitores/as

Disposición final.

En cumprimento do disposto no artigo 70.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local, o presente Regulamento entrará en vigor unha vez publicado o seu texto íntegro no Boletín Oficial da Provincia e transcorrido o prazo previsto no artigo 65.2 da citada lei.

Disposición transitoria.

Os servizos de conciliación que presta actualmente o concello de Teo seguiran prestándose nas condicións actuais en canto non se renoven os contratos de xestión do servizo en vigor".

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e quince minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.11.22 19:04:25 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.11.22 18:00:39 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 11/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA URXENTE PLENO MUNICIPAL

– 14 DE OUTUBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a catorce de outubro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria urxente correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero

D.ª María López Álvarez

D. José Manuel Guerra Calvelo

D. Antonio Reyes Sánchez Crespo

D.ª María Vázquez Rey

D.ª María Dolores Nariño Facal

D.ª Lucía Calvo de la Uz

D.ª Margarita Rosende Domínguez

D.ª Uxía Lemus de la Iglesia

D. Roberto Moñino Gil

D.ª María Josefa Argibay da Silva

D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz

D.ª Carmen Diéguez González

Non asisten, previa escusa:

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar

D.ª María Teresa Castro Framil

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA

2.- APROBACIÓN DA CONTA XERAL DO EXERCICIO 2019

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas e quince minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

O sr. alcalde explica que aínda que este asunto debería estar no Pleno que se acaba de celebrar, polas razóns xa coñecidas relacionadas coa omisión do punto na orde do día, foi preciso convocar este Pleno extraordinario urxente. En todo caso a urxencia do asunto ten que ver coa necesidade de aprobar a conta xeral e remitila aos órganos fiscalizadores.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, acorda ratificar a urxencia da convocatoria, de conformidade cos artigos 46.2 b) da LRBRL, 79 do ROF e 19 do ROM.

2.- APROBACIÓN DA CONTA XERAL DO EXERCICIO 2019.

O sr. alcalde da conta da proposta de 7 de outubro de 2020, que se recolle a continuación.

"***PROPOSTA DA ALCALDÍA***

Visto o expediente da Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019, formada segundo o establecido no artigo 208 do Real Decreto lexislativo 2/2004,

de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei reguladora das Facendas Locais, e co contido sinalado no artigo 209.

Considerando que devandita Conta Xeral foi informada favorablemente pola Comisión Informativa Especial de Contas, Facenda e Asuntos Económicos, na súa sesión extraordinaria celebrada en data 31/08/2020.

Tendo en conta que a Conta Xeral correspondente ao exercicio 2019 estivo exposta ao público durante quince días hábiles, mediante anuncio inserido no Boletín Oficial da Provincia (BOP) nº 146, de data 07/09/2020, podendo as persoas interesadas presentar reclamacións, reparos ou observacións durante devandito prazo de quince días hábiles e oito máis.

Considerando que durante o prazo legalmente establecido non se presentaron reclamacións, reparos ou observacións, segundo consta no informe emitido polos servizos xerais.

En virtude do exposto, e de acordo co establecido no artigo 212.4 do TRLRFL, proponse AO PLENO:

Primeiro.- Aprobar a Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019.

Segundo.- Render a Conta Xeral así aprobada e toda a documentación que a integra ao Tribunal de Cuentas, tal e como se establece no artigo 212.3 do TRLRFL, así como ao Consello de Contas de Galicia, segundo o establecido no artigo 25.2 da Lei 6/1985, de 24 de xuño, do Consello de Contas.

Terceiro: Enviar ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas a Conta Xeral 2019, nos termos que indica a Orde HAP/2105/ 2012, de 1 de outubro.

Teo, 7 de outubro de 2020.

O ALCALDE

Rafael Sisto Edreira”

O sr. alcalde explica que a conta é o que é, unha relación da facturación dos gastos e ingresos durante o exercicio 2019. Sinala que se pode aproveitar para facer os comentarios oportunos sobre como se fixeron os gastos, se se fixeron ben, mal, se se debía gastar máis nunha cousa ou noutra, porén á hora de aprobar as contas, salvo que non se estea de acordo coa conta xeral porque non reflicta o que pasou, non se debe esquecer que o obxectivo é trasladar aos órganos fiscalizadores como foron as contas do Concello. Salienta que as contas en todo caso non se fan dende o ámbito político, onde si que se decide en que se gasta, porén quen fiscaliza as contas e leva a contabilidade é o departamento de asuntos económicos e de aí ven a proposta de aprobar a conta xeral remitida polo departamento de intervención.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que esta conta xeral reflicte a xestión realizada polo goberno municipal no ano 2019 sobre os orzamentos aprobados en decembro de 2018, uns orzamentos sobre os que se aplicaron modificacións orzamentarias de case un millón seiscentos mil euros, o que representa case un dez por cen de incremento dos créditos iniciais, elevando o orzamento ata 17.664.000 euros.

Sinala que as modificacións máis importantes son as que teñen que ver co IDAE e coa eficiencia enerxética das instalacións, tal como reflicte o informe de intervención. Pon de relevo o sr. Fernández que se volve a falar dun clásico, que se repite da conta xeral, que é o do alleamento de terreos, que un ano máis se utilizou para cadrar o orzamento pero ao final quedou en cero a previsión inicial, que era de 134.000 euros de ingresos e ao final, para financiar outro tipo de partidas para as que se contaba con eses ingresos, houbo que recorrer a outros créditos. Recoñece o sr. Fernández que o resultado orzamentario é positivo, 104.178 €, e tamén di que dende a evolución do ano 2017 o resultado, sendo positivo, queda lonxe daquel millón de euros dese ano e dos oitocentos mil euros do ano 2018, porén é positivo e por iso hai que destacalo.

Tratándose do remanente de tesourería para gastos xerais, salienta o sr. Fernández que segue estando en cifras moi destacables, superando os dous millóns de euros, o que hai que poñer de manifesto, xa que é importante ter ese remanente porque cando

el entrou era negativo en case catro millóns de euros, polo que agora ver un cifra por enriba dos dous millóns de euros é unha boa cifra e unha boa noticia.

Salienta o sr. Fernández que hai trece informes de reparo, que afectan a un total de 1.387.976 €, polo que, como di todos os anos, hai que intentar reducir eses reparos porque se trata dunha cantidade moi elevada.

Di o sr. Fernández que outra cousa que tamén é un clásico nos informes de intervención é a relativa á taxa de abastecemento de auga, por vía executiva, e tamén hai un reparo clásico que é o das nóminas dos traballadores, engadindo que non sabe se algún día se chegará a un acordo para deixar de reparar esas nóminas.

Sinala o sr. Fernández que no catastro, na recadación por IBI, hai un desfase de case 280.000 € que non se recadan, engadindo que non sabe o porque dese desfase entre a previsión inicial e o realmente recadado, que representa practicamente o 10% da cantidade total recadada por este imposto.

Sinala o sr. Fernández que outra cousa é que durante todo o 2019 no Concello de Teo non houbo ningunha multa por infraccións urbanísticas, o que en principio é positivo, pero lle chamou a atención porque había unha previsión inicial de 10.000 €.

Sinala o sr. Fernández que para o seu grupo a valoración en xeral é unha valoración relacionada por unha banda con esas grandes cifras positivas, o que ten que ver co resultado axustado e o remanente de tesourería, porén ten outras cuestións, ademais vinculadas ao orzamento de decembro de 2018 no que se abstiveron, polo que neste caso tamén se van a abster.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucia Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que se se observa que se destinan créditos ociosos, do capitulo 1, gastos de persoal, para o pago de facturas do capítulo 2, de gastos correntes, mediante transferencias de crédito.

As estimacións de gastos correntes non son correctas, se segue a gastar máis do que se orzamenta no capítulo 2 e despois hai que botar man dos recursos dispoñibles noutros capítulos, como é o capítulo 1

Tratándose do capítulo 6 de ingresos, a sra. Calvo sinala que, como di a interventora na páxina 7 do seu informe, dende fai anos se están inflando os orzamentos de ingresos para dar lugar a un maior gasto de inversión con supostas vendas de solares que despois non se materializan, e isto o que provoca é unha alteración do anexo de inversións aprobado polo Pleno da Corporación, posto que nel se describen as inversións a realizar e os axentes de financiación, algo que non se respecta, xa que os gastos afectados pola venda de terreos están condicionados á efectiva venda dos mesmo, xa que do contrario non se poderían realizar ditos gastos.

Sinala a sra. Calvo que tamén, como se reflicte na páxina 10 do informe de intervención, hai 2.639.501,97 € de dereitos pendentes de cobro de orzamentos pechados, engadindo que entende que son os referidod a Aquaguest.

A sra. Interventora sinala que pode haber algún mais, aínda que a maior parte é de Viaqua.

Sinala a sra. Calvo que lle gustaría saber en que situación está ese tema.

A sra. Calvo, remitíndose á páxina 12 do informe de intervención, sinala que lles parece moi grave que non existira fiscalización algunha sobre a xustificación das convocatorias de subvencións a entidades deportivas, veciñais, educativas e de igualdade, previa a súa aprobación polo órgano competente do recoñecemento da obriga.

Refírese a sra. Calvo a existencia de trece reparos, sinalando que hai un menos que o ano pasado, polo que se está mellorando sensiblemente.

Considera a sr. Calvo que despois do exposto, a xestión, lonxe de ser boa, é bastante ineficiente, xa que se inflan os orzamentos, entre outras cuestións, porén para non entorpecer os trámites regulamentarios é de debido cumprimento e tendo en conta que isto é unha foto fixa da realidade, o seu grupo se vai a abster, engadindo que en todo caso hai que facer previsións máis realistas.

O sr. alcalde di que vai a comentar algunha cousa, sen entrar en debate, e agradece a posición dos grupos de abstención na aprobación das contas, coa crítica que se considere.

Sinala o sr alcalde que é certo que a venda dos terreos figura sistematicamente, e aclara que aínda que non lle crean o certo é que incorporalo nos orzamentos é unha decisión política, pero así mesmo é unha decisión política vendelos, porén se non se fai é por unha cuestión de prioridades, porque a venda dos terreos nestas circunstancias ten un tratamento administrativo complexo, e tal e como están os departamentos a veces costa fixar iso como prioridade.

Aclara que non renuncian á venda porque hai algunhas fincas, en concreto as dos Verxeis, que están dando perdas, porque hai que pagar cotas de urbanización, pero precisamente nesas, as que poderían ser máis fáciles de vender, foi nas que xurdiron algúns problemas coa delimitación.

Sinala que o superávit diminuí con respecto aos anos anteriores, porén tamén é certo que iso implica un maior grao de execución, xa que se se é capaz de achegar os gastos aos ingresos, reduces o superávit, pero hai un maior grao de execución.

Explica o sr. alcalde que a maioría dos reparos tamén se refiren a defectos no proceso administrativo, que é a falta de solicitar a retención de crédito, porén iso non implica que non existan eses cartos nos orzamentos e na dispoñibilidade, engadindo que o

asumen como crítica, porque é o que hai que facer, e intentarase en todo caso melloralo.

Tratándose da taxa executiva da auga o sr. alcalde sinala que cabe espera que agora coa incorporación da Tesoureira se avance niso.

Sinala o sr. alcalde que polo que se refire ás nóminas dos traballadores a única solución é a RPT, engadindo que se segue no proceso, que se paralizou un pouco polas eleccións sindicais, xa que os novos que se incorporaron pediron facer unha pequena revisión do que se avanzara, pero agora se vai a retomar e a principios do mes que ven se fará unha reunión polo menos para volver ao punto no que se estaba antes das eleccións sindicais e xa poder tira adiante con máis soltura.

Tratándose do desfase no IBI entende o sr. alcalde que é porque neste anos se fixeron unhas previsións derivadas de como ía a incidir, non xa a nova valoración, senón o cambio que introduciu catastro de ingresos por solares e terreos construíbles e demais, e aí se produciu un desfase, engadindo que pode ser tamén en parte na recadación, porén ese desfase se corrixirá de cara ao futuro.

En relación coa tesourería explica o sr. alcalde que é un pouco a consecuencia do das multas por infracción urbanísticas, ou polas multas coercitivas, que están delegadas na Deputación, pero non sabe porque cuestión de engrenaxe administrativa, nunca se efectivizaron e que agora, coa incorporación da Tesoureira, é outro aspecto que se pode mellorar.

Sinala o sr. alcalde que é certo o que di a sra. Calvo en relación aos créditos de persoal, poren non é certo que se metan ficticiamente créditos de persoal senón que se sobran eses cartos de persoal é porque non se puideron convocar as prazas ou por xente que está de baixa e parte desa baixa, a seguridade social, a paga a administración estatal, e iso repercute positivamente, porén en todo caso si que se pretende e se fixo un esforzo este ano na contratación tanto de bolsas de substitución como de prazas que estaban pendentes, e se espera seguir así.

Sinala o sr. alcalde que nesa estimación de gasto corrente, se gasta máis porque hai iso que sobra dos gastos de persoal.

O sr. alcalde sinala que a sra. Calvo ten razón no senso de que os ingresos polo venda de terreos van ligados a certos gastos, que non se deberan realizar se non hai eses ingresos, porén se se mira o superávit e o que se debía ingresar pola venda de terreos, aí anda a cousa e non hai un gran desfase niso, é dicir que non foi tampouco que se gastase o que non se recadou, senón que iso ven a ser en definitiva, aínda que non exactamente, pero si en boa parte, o superávit.

Tratándose dos dereitos de cobro de Viaqua, sinala o sr. alcalde que a situación actual é que houbo unha sentenza moi importante, antes do COVID, que da a razón ao Concello, e que lle obriga a presentar a liquidación que se presentara pero ben explicada por capítulos. A sentenza ten dúas cuestión fundamentais, unha é que o Concello ten dereito a practicar a liquidación dende o ano 2001, porque as liquidacións comprendidas entre o ano 2001 e o 2007 nunca foron aprobadas por intervención, e por tanto esas liquidacións hai que volver a facelas, en contra do que pretendía Viaqua, que entendía que, na prorroga do 2007 esas liquidacións quedaban aprobadas e polo tanto había que entrar *a posteriori* do 2007, pero non antes, pero xa a sentenza recoñece que é dende o 2001. A outra cuestión fundamental da sentenza é que os prezos a aplicar son os derivados do contrato orixinal, é dicir que hai que calcular, co IPC e demais, os prezos orixinais do contrato, e ir aplicando ano a ano e mes a mes, valorar o que se ingresou por taxas, o costo real do servizo, o que pagou o concello a maiores, e facer esa liquidación. Explica que agora estase traballando niso e se pretende remitir ao Xulgado antes de que finalice o ano. Aclara que, en todo caso, por moi ben que se leve este partido, este é dos longos porque loxicamente, no ánimo de defender os seus intereses ou simplemente para dilatar o proceso, pode dar bastantes voltas, aínda que cada vez menos, pero haberá que ver a onde chega.

Pregunta o sr. alcalde polo afirmado pola sra. Calvo en relación ao control interno de xustificación das subvención, sinalando que non o entendeu moi ben.
A sra. Calvo remítese á páxina 12 do informe de intervención e expón o cuestión.

Co permiso da presidencia intervén a sra. Interventora que sinala que non se fiscalizou a “fase o” de recoñecemento de obrigas, o que viu motivado pola insuficiencia de persoal do departamento.

O sr. alcalde sinala que intentarase que non volva a ocorrer. Reitera o sr. alcalde o seu agradecemento aos grupos polo seu posicionamento.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con sete votos a favor (3 Son de Teo e 4 PSdeG-PSOE) e oito abstencións (6 PP e 2 BNG), acorda:
Primeiro.- Aprobar a Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019.

Segundo.- Render a Conta Xeral así aprobada e toda a documentación que a integra ao Tribunal de Cuentas, tal e como se establece no artigo 212.3 do TRLRFL, así como ao Consello de Contas de Galicia, segundo o establecido no artigo 25.2 da Lei 6/1985, de 24 de xuño, do Consello de Contas.

Terceiro: Enviar ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas a Conta Xeral 2019, nos termos que indica a Orde HAP/2105/ 2012, de 1 de outubro.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte horas e corenta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.12.23 18:15:30 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.12.23 18:14:19 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 12/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 28 DE OUTUBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a vinte e oito de outubro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D.ª Carmen Diéguez González

Non asiste, previa escusa:

D. Manuel Anxo Fernández Baz

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 862/2020 Á 951/2020)

2.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE MOROSIDADE 1º TRIMESTRE 2020

3.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE MOROSIDADE 2º TRIMESTRE 2020

4.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE TOMA DE COÑECEMENTO DA RENUNCIA COMO CONCELLEIRO DE D. MANUEL ANXO FERNÁNDEZ BAZ

5.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DA ADHESIÓN DO CONCELLO DE TEO AO CONVENIO DE TRANSPORTE METROPOLITANO DA ÁREA DE SANTIAGO

6.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DAS BASES DE EXECUCIÓN DO ORZAMENTO. ANTICIPOS CAIXA FIXA

7.- MOCIÓNS

8.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas e cinco minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 862/2020 Á 951/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 25 de setembro ata o 22 de outubro de 2020, que comprenden os números 862 ao 951, indicando o sr. alcalde que estiveron a disposición de todos os membros da Corporación.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

2.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE MOROSIDADE 1º TRIMESTRE 2020.

O sr. alcalde da conta do informe de Tesouraría e Intervención, do 6 de abril de 2020, sobre o cumprimento dos prazos de pago das operacións comerciais do primeiro trimestre de 2020.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE MOROSIDADE 2º TRIMESTRE 2020.

O sr. alcalde da conta do informe da Tesouraría, do 22 de outubro de 2020, sobre o cumprimento dos prazos establecidos na Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, correspondentes ao segundo trimestre de 2020.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

4.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE TOMA DE COÑECEMENTO DA RENUNCIA COMO CONCELLEIRO DE D. MANUEL ANXO FERNÁNDEZ BAZ.

O sr. alcalde da conta da proposta do 23 de outubro do 2020, que se recolle a continuación.

"PROPOSTA DE ALCALDÍA

Asunto: TOMA DE COÑECEMENTO DA RENUNCIA DE D. MANUEL ANXO FERNÁNDEZ BAZ.

Visto o escrito asinado por D. Manuel Anxo Fernández Baz, membro do grupo municipal do BNG, de data 16 de outubro de 2020 (rexistro de entrada núm. 5081 do 16/10/2020) solicitando que se faga efectiva a renuncia á súa acta de concelleiro da Corporación local.

Considerando que segundo o disposto na Instrución de 10 de xullo de 2003, da Xunta Electoral Central, sobre substitución de cargos representativos locais, cando se presente escrito de renuncia do cargo de concelleiro, o Pleno da entidade local da que forme parte tomará coñecemento da mesma, remitindo certificación do acordo adoptado á Xunta Electoral de Zona, durante o período de mandato da mesmo, en orden ás eleccións locais, e á Xunta Electoral Central unha vez concluído o mandato de aquela, aos efectos de proceder á substitución, conforme ao disposto na Lei orgánica de Réxime Electoral Xeral.

En virtude do exposto e considerando o establecido na instrución citada e na Lei Orgánica 5/1985, de 19 de xuño, de Réxime Electoral Xeral, proponse ao Pleno a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Tomar coñecemento da renuncia presentada con data de 16 de outubro de 2020 (rex. entrada núm. 5081 do 16/10/2020) por D. Manuel Anxo Fernández Baz.

Segundo.- De conformidade co previsto na normativa aplicable, dar traslado do presente acordo á Xunta Electoral Central, e indicar que, e a xuizo da Corporación, corresponde cubrir a vacante a D. Manuel Barreiro Rozados.

Teo, na data da sinatura dixital do presente.

O alcalde,

Rafael C. Sisto Edreira”

Sendo as vinte horas e sete minutos incorpórase á sesión plenaria o concelleiro do PP, D. Antonio R. Sánchez Crespo.

O sr. alcalde sinala que lle gustaría recoñecer colectivamente o traballo do sr. Fernández durante todos estes anos. Salienta que esta Corporación perde unha aportación importante, aínda que saben que se dedicara a cousas positivas, porén

compre agradecerlle colectivamente tanto o seu talante como a súa disposición nos temas.

Os/as concelleiros/as dos grupos municipais non fan uso das súas quendas de intervención.

Non abríndose debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

Primeiro.- Tomar coñecemento da renuncia presentada con data de 16 de outubro de 2020 (rex. entrada núm. 5081 do 16/10/2020) por D. Manuel Anxo Fernández Baz.

Segundo.- De conformidade co previsto na normativa aplicable, dar traslado do presente acordo á Xunta Electoral Central, e indicar que, e a xuízo da Corporación, corresponde cubrir a vacante a D. Manuel Barreiro Rozados.

5.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN DA ADHESIÓN DO CONCELLO DE TEO AO CONVENIO DE TRANSPORTE METROPOLITANO DA ÁREA DE SANTIAGO.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de lingua e mocidade, D.ª Iria Otero Romero.

A sra. Otero da conta da proposta da Alcaldía do 16 de outubro de 2020, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego do 22 de outubro de 2020, de que se recolle a continuación.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

APROBACIÓN DA ADHESIÓN DO CONCELLO DE TEO AO CONVENIO DE TRANSPORTE METROPOLITANO DA AREA DE SANTIAGO.

Dende o 03 de decembro de 2010 está vixente o *Convenio de Colaboración para o desenvolvemento conxunto do Transporte Metropolitano na área de Transporte Metropolitano de Santiago,* asinado no seu momento polos concellos da área metropolitana de Santiago coa Xunta de Galicia, entre eles o Concello de Teo. Este convenio tiña inicialmente vixencia ata o 31 de decembro de 2015, con posibilidade de prórroga por prazos dun ano coa finalidade de manter a liña de colaboración.

Mais coa entrada en vigor da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, coa prórroga acordada para este ano 2020 esgótanse as posibilidades de prórroga do convenio formalizado en 2010. Consecuentemente, resulta precisa a formalización dun novo convenio que dea continuidade ás actuacións implantadas con base no anterior. Basicamente, para as persoas usuarias do transporte de viaxeiras, significa poder desfrutar do sistema de tarifas da tarxetas Metropolitana e Xente Nova.

A decisión de adhesión ao Convenio de Colaboración para o desenvolvemento conxunto do Transporte Metropolitano na área de Transporte Metropolitano de Santiago asinado no ano 2010 foi tomada en sesión plenaria, en consecuencia, o grupo de goberno municipal presenta á consideración do Pleno municipal a adopción do seguinte

ACORDO:

Primeiro.- Aprobar a adhesión do Concello e Teo ao Convenio de Transporte Metropolitano nos termos expresados na redacción do **CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO CONXUNTO DO TRANSPORTE METROPOLITANO DE GALICIA NA ÁREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E o ANEXO TÉCNICO DO CONVENIO DA AREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA.**

Segundo.- Asumir os compromisos orzamentarios para cubrir as obrigas de achegas por programa derivadas da sinatura do convenio.

Terceiro.- Facultar ao Alcalde para efectuar as xestións necesarias para a efectividade do presente acordo".

A sra. Otero explica que se trata dun convenio de colaboración no que a parte fundamental se concreta en que a tarxeta metropolitana, ese sistema de financiación que teñen os billetes, se poida levar a cabo, engadindo que ademais existen unha serie de obrigas para os concellos, como a relacionada co mantemento das marquesiñas por parte do Concello, a información dos horarios, etc. Sinala que a necesidade de renovación do Convenio polo Pleno é porque foi aprobado por este, e foise prorrogando durante todo este tempo, porén coa entrada en vigor da Lei de réxime xurídico do sector público resulta precisa a súa renovación. Explica a sra. Otero que intentaron presentar algunhas alegacións, porque se está no medio da nova implantación do transporte, das liñas e demais, pero na Xunta entenderon que non viñan ao caso porque non se regulaba nada diso, senón que se limitaba a que a xente se beneficie da tarxeta de viaxeiros coas correspondentes bonificacións.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, sinala que, como dixo a sra. Otero, hai que votar a adhesión ou non do Concello de Teo ao Convenio. Sinala que en Teo existe unha importante eiva no tema de transportes. Non se entende que nun concello que limita ca capital do pais non exista máis opcións que o transporte privado, co que isto conleva. Sinala que non todo o Concello de Teo está igual, hai parroquias que están mellor e outras peor, como por exemplo Oza, Bamonde e Teo, que están fatal.

Salienta a sra. Diéguez que se trata dun tema complexo e a Xunta non pon moito da súa parte para solucionalo. Dende o Concello tampouco foron quen de solucionar na medida do posible a problemática en dous mandatos e agora tampouco se vai a solucionar moito, e as persoas van a ter que seguir utilizando o seu transporte privado. Considera a sra. Diéguez que ter un concello ben comunicado é fundamental para acadar un equilibrio entre o crecemento, a sustentabilidade e a calidade de vida de todos os veciños e veciñas.

Sinala a sra. Diéguez que se buscamos no dicionario a palabra convenio, a definición di que é "*aquilo que se conven ou acorda, particularmente entre as institucións, e de maneira formal*" poren seguindo o que di o sr. alcalde e a información que lle chegou a

ela, a Xunta non escoita as propostas dos concellos, no quixo negociar con eles e tampouco quixo ter en conta as necesidades específicas de cada concello, polo que isto non se pode definir como un Convenio senón que é unha imposición da Xunta de Galicia aos concellos, obrigándolles a elixir entre ter un mal servizo de transporte ou non telo, ou se colle ou se queda fora, obrigando aos concellos a tragar co que a Xunta impón, non dando opcións.

Explica a sra. Diéguez que o seu grupo podería votar en contra porque non está de acordo en como se fixeron as cousas e porque se trata dunha imposición que vai en contra dos intereses dos/as veciños/as, porén o Concello de Teo non pode asumir o servizo de transporte se non é a través dun Convenio como este, por iso o seu grupo se vai a abster, porque non queren que o vecindario quede sen transporte. Quere deixar claro a sra. Diéguez que non están de acordo en como se fixeron as cousas por parte da Xunta, xa que o Concello de Teo é un Concello que sae reiteradamente prexudicado polo goberno de Feijóo, como aconteceu co centro de día, que se leva anos reclamando e se segue sen el.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Vázquez Rey.

A sra. Vázquez anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que o seu grupo se caracteriza porque sempre estará de acordo con todo aquilo que suma de cara a que os veciños teñan melloras. Sinala que parece que con isto se arranxa o tema dos saltos, que era algo que ultimamente preocupaba, e está ben. Considera a sra. Vázquez que nunca se pode deixar de negociar para chegar aos mellores acordos e remata a súa intervención sinalando que bota en falta que dentro desa mellora non se mencione directamente o teobus, cando precisamente se fala de que hai zoas do Concello que teñen mala comunicación e o teobus non chega a elas, polo que tamén haberá que miralo, aínda que sabe que se está xestionando un cambio de ruta.

A sra. Otero sinala que se trata de dúas cousas diferentes. Di que está de acordo coa exposición da sra. Diéguez, que o transporte que ten o Concello sempre tivo unhas carencia importantes, e máis nunhas zoas que outras, non estando porén de acordo en que nestas dúas lexislaturas non se fixera nada. Explica que o sr. Anxo Rey fixo un gran traballo co Convenio dos Tilos, ademais de estar buceando en conseguir ese mapa das liñas que existían e pasaban por Teo, e a continuación Concepción García tamén fixo un bo traballo cos concellos limítrofes, Vedra, Ames, Santiago, e presentáronlle á Xunta un proxecto no que esta se baseou para sacar os anteproxectos do transporte de viaxeiros.

Explica a sra. Otero que as liñas que se van a implementar agora si que recollen ese traballo de colaboración de todos os concellos intentando ter un bo transporte nestes concellos que fan a contorna de Santiago.

Salienta a sra. Otero que o que se vota é a continuación dun Convenio de colaboración que non ten que ver coas liñas de transporte, senón que ten que ver coa maneira de que os viaxeiros teñan un sistema de bonificación nas viaxes que fagan.

Sinala a sra. Otero que se as empresas cumpren o mapa de resultado dese proxectos vaise notar un cambio substancial no transporte público, estando tamén na man de todos cambiar un pouco os hábitos e facer máis uso dese transporte.

Aclara a sra. Otero que, tratándose do teobus, o problema da non reformulación do meso ata o de agora, é que ao non estar seguro como ía a quedar o mapa final destas rutas de transporte que depende da Xunta, no concello non se podía facer unha reestruturación porque non se sabía onde ía a ser necesario compensar algunha eiva que puidese quedar con estas nova liñas. Sinala que nese primeiro traballo de recoller as necesidade da xente do Teobus, a que se recolleu e supón que se poderá recoller na reformulación é o servizo aos centros de saúde de referencia das zoas como Lampai ou Reis e da zoa de Bamonde e Teo.

Aberta a segunda quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, sinala que ela non lle quita mérito a ninguén, senón que so di o que ve, xa que leva moitos anos no Concello e non percibiu ningún cambio. Sinala que, por exemplo en Oza, hai unha señora que ven desde Milladoiro a traballar nunha casa, ven andando a Ribas, e cando quere marchar pola tarde ten que coller un autobús en Ribas que vai a Santiago e despois ten que ir a Milladoiro e se se lle preguntase a esa persoa non sabe se pensaría que o servizo de transporte en Teo funciona de marabilla. Sinala tamén que unha persoa que vive ao lado dela, que traballa en Milladoiro, se ten que chegar en pouco tempo a ten que levar o marido e ila a buscar, e outro persoa que vive nos Verxeis lle comenta que ten unha persoa que coida a súa nai, e que os fins de semana non hai transporte.

Sinala a sra. Diéguez que habería que ver cales son as necesidades das persoas que si necesitan o transporte e aí non se fai ningún estudo e quizais as persoas que mais precisan o transporte, que son as que menos medios teñen para moverse, son as que están sen o servizo.

A sra. Diéguez salienta que sabe que é un tema complexo, que interveñen moitos factores e que non é fácil, porén o que ela ve é que o servizo de transporte non resolve o problema ás persoas que realmente teñen problemas de mobilidade.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, non fai uso da súa quenda de intervención.

O sr. alcalde sinala que a sra. Otero non diso que funcionara de marabilla, todo o contrario, senón que dixo que se fixo un traballo importante, que cabe esperar que teña concreción cando, en nadal, se poña en marcha, porque cabe esperar que aí cambien significativamente as cousas.

A concelleira do PP, sra. Vázquez, non fai uso da súa quenda de intervención.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar a adhesión do Concello e Teo ao Convenio de Transporte Metropolitano nos termos expresados na redacción do CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO CONXUNTO DO TRANSPORTE METROPOLITANO DE GALICIA NA ÁREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E o ANEXO TÉCNICO DO CONVENIO DA AREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA.

Segundo.- Asumir os compromisos orzamentarios para cubrir as obrigas de achegas por programa derivadas da sinatura do convenio.

Terceiro.- Facultar ao Alcalde para efectuar as xestións necesarias para a efectividade do presente acordo.

Incorpórase como anexo á presente o "CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO CONXUNTO DO TRANSPORTE METROPOLITANO DE GALICIA NA ÁREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA".

6.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DAS BASES DE EXECUCIÓN DO ORZAMENTO. ANTICIPOS CAIXA FIXA.

O sr. alcalde explica que se trata dunha proposta da nova tesoureira e que, ao tratarse dun asunto sen ditaminar pola correspondente Comisión Informativa, debe ratificarse previamente a súa inclusión na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros, acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde da conta da proposta do 19 de outubro de 2020, que se recolle a continuación.

"PROPOSICIÓN DA ALCALDIA

Considerando a necesidade de conceder anticipos ao Departamento de Servizos Sociais de caixa fixa destiñados a cargar as tarxetas para emerxencias sociais.
Considerando que as BEO do orzamento de 2019 prorrogado únicamente contemplan a concesión de anticipos de caixa fixa por importe de 3.000€ de forma xenérica.
Considerando o exposto no informe da intervención municipal de data 19/10/2020.
PROPOÑO ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte ACORDO:

Primeiro: Aprobar a modificación da Base 26 de execucion do Orzamento de 2019 prorrogado a 2020, de xeito que se engada o seguinte parágrafo:

"Excepcionalmente, concederanse anticipos de caixa fixa ata un importe total semestral de 36.000,00€ ao Departamento de Servizos Sociais coa finalidade de recargar as tarxetas para emerxencias sociais imputable ao capitulo 4 de gastos.
A disposicion de fondos neste caso concreto efectuarase mediante a recarga de tarxetas sociais existentes no Concello de Teo, autorizándose a recarga das mesmas coa sinatura de caixeiro ou caixeiros habilitados.
O Departamento de Servizos Sociais deberá de presentar conta xustificativa cada seis meses, antes do 30 de xuño e antes do 31 de decembro de cada ano que será posteriormente fiscalizada e aprobada por Resolución da Alcaldía, para a súa reposición."

Segundo: Expoñer ao público mediante edicto no Boletín Oficial da Provincia, durante 15 días hábiles, coa finalidade de que os interesados podan presentar as reclamación que xulguen oportunas, de conformidad có disposto no artigo 169 do RDL 2/2004, de 5 de marzo.
De non presentarse reclamacións en prazo, a modificación entenderase aprobada definitivamente, e será insertada, no Boletin Oficial da Provincia".

O sr. alcalde explica que o que se propón é que excepcionalmente os anticipos de caixa fixa, ata un importe máximo de 36.000 € cada semestre, estean en mans dos servizos sociais coa finalidade de recargar as tarxetas de emerxencias sociais. Explica que a activación destas tarxetas se facía pola entidade bancaria, que ten os seus tempos, e a fame e as necesidades teñen uns tempos distintos. Preténdese que os servizos sociais poidan activar directamente as tarxetas, e non ter que esperar tres ou catro días que, noutras circunstancias, non importan, pero que nestas circunstancias, tratándose de emerxencias sociais, si son importantes.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que o seu grupo vai a apoiar a proposta, na liña do PP nestas casuísticas, porque pensan firmemente que hai que axudar con todos os recursos dispoñibles, porque son situacións cruciais. Sinala a sra. Calvo que lles gustaría saber se con 36.000 € vai a ser suficiente.

O concelleiro de Son de Teo, sr. Iglesias, sinala que se trata dun cálculo técnico que entende que está baseado nos datos dos últimos anos, tratándose dunha proposta que non parte do departamento senón da técnica encargada disto, que é a tesoureira.

O sr. alcalde di que hai que ter en conta que se trata exclusivamente das axudas de alimentos.

A sra. Calvo di que descoñecen o número de persoas que solicitaron a axuda.

O sr. Iglesias sinala que non ten os datos últimos deste ano, porque están pendentes de pechar e hai moita variación, aínda que normalmente no ano en total de axudas e

emerxencia social habería en torno a douscentos ou trescentos beneficiarios directos, engadindo que outra cousa son as tarxetas, que son menor número.

A sra. Calvo interésase polas tarxetas.

O sr. Iglesias di que agora mesmo non dispón do dato.

A sra. Calvo pregunta se vai a ser suficiente.

O sr. Iglesias, salienta que o cálculo o fai a Tesourería municipal e supón que é un custo estimado do ano 2019 en un histórico das tarxetas de alimentos, engadindo que en todo caso pensa que é suficiente e ademais trátase dun anticipo de caixa fixa e non implica que non se poida superar, senón que segue aberta a posibilidade de facelo con proposta de gasto.

A sra. Calvo sinala que o pregunta porque entendía que se calculara en base ao ano pasado, porén como como cambiou tanto a situación.

O sr. alcalde sinala que en todo caso eses datos se poden pedir en calquera momento en Tesourería ou en servizos sociais.

O sr. Iglesias di que non ten ningún problema en facilitar os datos, porén agora mesmo de memoria podería dar datos erróneos.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

<u>Primeiro</u>: Aprobar a modificación da Base 26 de execucion do Orzamento de 2019 prorrogado a 2020, de xeito que se engada o seguinte parágrafo:

“Excepcionalmente, concederanse anticipos de caixa fixa ata un importe total semestral de 36.000,00€ ao Departamento de Servizos Sociais coa finalidade de recargar as tarxetas para emerxencias sociais imputable ao capitulo 4 de gastos.
A disposicion de fondos neste caso concreto efectuarase mediante a recarga de tarxetas sociais existentes no Concello de Teo, autorizándose a recarga das mesmas coa sinatura de caixeiro ou caixeiros habilitados.
O Departamento de Servizos Sociais deberá de presentar conta xustificativa cada seis meses, antes do 30 de xuño e antes do 31 de decembro de cada ano que será posteriormente fiscalizada e aprobada por Resolución da Alcaldía, para a súa reposición.”

Segundo: Expoñer ao público mediante edicto no Boletín Oficial da Provincia, durante 15 días hábiles, coa finalidade de que os interesados podan presentar as reclamación que xulguen oportunas, de conformidad có disposto no artigo 169 do RDL 2/2004, de 5 de marzo.

De non presentarse reclamacións en prazo, a modificación entenderase aprobada definitivamente, e será insertada, no Boletin Oficial da Provincia.

7.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto oitavo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

O sr. alcalde sinala que, antes de entrar no punto 8 da orde do día, de rogos e preguntas, quería sinalar, a efectos informativos, que hoxe tiveron a reunión virtual dos concellos da área Santiago, Ames e Teo co Secretario Xeral da Consellería de

sanidade e co Director da asistencia sanitaria, engadindo que non mandou a información, como fai habitualmente, para explicalo aquí e que todos poidan ter acceso á mesma.

Sinala o sr. alcalde que con datos da última semana o concello de Ames pasou de oitenta e catro a cento catro casos activos, cun incremento de vinte, Santiago pasou de trescentos corenta e un a catrocentos trinta e nove, cun incremento de noventa e oito casos, e Teo pasou de vinte e oito a cincuenta e nove, trinta e un casos máis. Sinala que isto da unha taxa, nos últimos catorce días por cen mil habitantes, que é a cifra que manexa e que estandariza o Ministerio, de Ames 300 casos por cen mil habitantes, Santiago 420 casos por cen mil habitantes e Teo 306 casos por cen mil habitantes, engadindo que as cifras que superan os 250 casos por cen mil habitantes, considérase xa en alto risco.

Salienta que a situación é preocupante, valorándose tamén na reunión a preocupación xa que parece que as medidas correctoras non son capaces de parar a situación, polo que, vista a evolución, fai pensar que é posible que o venres na reunión do Comité Científico se puidera equiparar a situación dos tres concellos, Ames, Santiago e Teo, asumindo as restricións que actualmente teñen Santiago e Milladoiro.

Sinala o sr. alcalde que consideran que tampouco creen que haberá medidas doutro estilo, máis alá en todo caso do illamento perimetral, que non se sabe se sería dos tres concellos con respecto ao resto ou de cada concello entre si e respecto a fora.

Explica que ata que o Comité Científica o valore non se pode adiantar ningunha situación, engadindo que no caso de Teo o que máis afectaría, máis alá do illamento perimetral, é que se pasaría de reunións de cinco persoas á reunións de convivintes.

Explica o sr. alcalde que isto se complementa co feito de que neste momento na área sanitaria hai hospitalizadas sesenta e unha persoas e quince críticos na UCI. Sinala que unha das cuestións que se valoraba é que a xente perdera un pouco o medo ao COVID e tiña comportamentos menos activos en contra da situación

Sinala que a incidencia baixou en varios aspectos. Lembra que na primeira ouleada se falaba de picos, e o maior foi de cento sesenta hospitalizados, e hoxe hai sesenta e un, a pesar dos altos números de incidencia, e na UCI hai quince críticos e se chegou a ter cincuenta e nove na primeiro ouleada, e todo iso pode dar lugar a que se produza unha certa relaxación na cidadanía.

Salienta o sr. alcalde que el transmitiu que o que decida o Comité científico se vai a aplicar e se vai a colaborar na medidas das posibilidade do concello.

Explica que el tamén sinalou que consideraba que, como non se lle dicía nada en concreto de que a incidencia en Teo respondera a focos moi claros e definidos sobre os que poder actuar, o que permitiría facer, como fixeron outros concello, unha maior presión dende o punto de vista de cumprimento da normas ou incluso solicitar cribados, porén parece que non, que é unha situación na que non se definen claramente focos predominantes.

Remata o sr. alcalde sinalando que esta é a situación, é que tampouco dispón de máis datos porque non lles facilitaron máis.

8.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

A concelleira do BNG, sra. Diéguez, formula os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- A sra. Diéguez refírese á pista de Sebe, en Cacheiras, e di que descoñece se é para este ano pero que o que si sabe é que a pista paralela á estrada de Cacheiras por onde a ITV, a que hai paralela pola parte de atrás do centro médico e que vai dar á Pedra, non pode esperar máis polo que se ten pensado facer, porque está totalmente desfeita e en moi malas condicións. Sinala a sra. Diéguez que a veciñanza pregúntalle cando se vai a arranxar.

A sra. Lemus di que é un proxecto do POS que aprobaron en decembro do ano 2019 e se está comezando agora mesmo a licitar o POS 2020, que é este, e o primeiro que se vai licitar vai ser o bombeo de Caxade e a seguinte xa era esta e a do Vilar.

A sra. Diéguez sinala que en todo caso sería conveniente bachear algo antes de que se faga porque se está desfacendo.

2.- A sra. Diéguez sinala que en Cepeda, alí en Oza, pasan bastantes coches porque para coller a autovía moita xente métese por aí, e hai unha zona que se está desfacendo. Explica que hai unha casa branca cunha galería alí, unha finca bastante grande, despois hai un estreito e ó redor desa finca é onde máis baches se están facendo. Considera a sra. Diéguez que sería convinte facer algo antes de que se estrague máis.

3.- Sinala a sra. Diéguez que o cruce de Espasande-Bustelo, en Luou, é unha zona perigosa e xa houbera un accidente. Está bastante marcada abaixo pero o sinal de stop está totalmente sen cor, case non se aprecia que hai unha sinal, está totalmente esvaído e xa non aparece o vermello por ningún sitio.

4.- Sinala a sra. Diéguez que a marquesiña da que falaron xa no Pleno anterior, á que se referiu o sr. Fernández, en Mouromorto, a que está na parada do IES de Cacheiras, pois ademais do problema que xa se comentara daquela, agora fíxose un bache xusto diante da marquesiña e cando pasan os coches duchan aos nenos.

5.- Refírese a sra. Diéguez a dous lavadoiros de Calo. Sinala que un está en Mouromorto, e só precisaría unha limpeza, pero hai outro no parque da Igrexa de Calo que debería de vixiarse porque a cuberta está en perigo de desprendemento.

Salienta a sra. Diéguez que lle din que está comido pola maleza e que parece que non hai auga porque a herba cubre pero é pantanoso e pode levar a engano e alguén pisar alí e caer na fochanca, na auga embalsada.

6.- Sinala a sra. Diéguez que, volvendo a Oza, quería dicir que o ano pasado limpouse medio canalón que hai na estrada que vai de Castres a Ribas, e esa estrada foi unha das primeiras que se asfaltou cando chegou o BNG ao goberno, e puxérase medio canalón de tubo. Lembra que o ano pasado limpárase pero volveu medrar a herba e entre tubo e tubo agora hai terra e co paso de tempo quedou sen cemento e aí nesa terra medra moitísimo a maleza e estes días que choveu xa desbordou a auga para a estrada.

7.- Refírese a sra. Diéguez ás vías paralelas que van á autovía, unha en Castres e outra en Cacheiras, e pregunta se son xestionadas pola Xunta ou se son do Concello.

O sr. alcalde sinala que son municipais.

A sra. Diéguez di que é o sitio "de moda" do concello, o lugar de ocio que máis prefire a veciñanza, e vén xente de varios sitios, incluso de fóra do Concello de Teo, estaciona o coche por alí e pasea, van en bicicleta, corren, etc. Sinala a sra. Diéguez que agora menos pero cando rematou o confinamento aquelo era un bulevar a todas horas.

Sinala a sra. Diéguez que tamén fan moitas rutas pola ruta da Batalla de Cacheiras, por onde pasa moitísima xente, con cans, bicicletas, xente correndo e tamén os parques están sempre cheos, ou polo menos cando pasa ela, sobre todo no de Castres, e tamén nas pistas xogando.

Sinala que, tendo en conta o exposto e o transitadas que están, os coches ás veces pasan a demasiada velocidade, polo que habería que mirar se se pode tomar algunha medida, que sería conveniente para intensificar a seguridade das persoas que están por alí facendo deporte.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra solicita que en Castres e Ribas se poña unha beiravía, engadindo que se non é moi grande, que se faga algo polo menos para pasar, porque se están facendo as estradas moi estreitas.

O sr. Guerra di que xa sabe que alí non é posible facer esa beiravía de dous metros, pero unha senda polo menos de 80 cm por onde poidan pasar as persoas. Considera o sr. Guerra que meter o tubo completo e facer esa *sendiña* tampouco costa tanto.

A sra. Lemus di que onte lles pasou os proxectos nos que veñen esa senda.

2.- Sinala o sr. Guerra que en Pite os veciños din que a pista interior está destrozada. Explica que pasou por ela, porque cando lle din as cousas as vai a ver para asegurarse do que fala, e literalmente está destrozada dende Pite ata a estrada que baixa por Olveira.

A sra. Lemus explica que tamén está no POS, que se licitará agora.

3.- Sinala o sr. Guerra que o outro día meteuse nunha pista onde nunca se metera, nunha pista chegando de fronte ao Squash, chegando ó Milladoiro, unha pista que non ten saída, e observou que está totalmente destrozada e ademais hai dous postes de Fenosa invadindo a pista. Di o sr. Guerra que cree que é de Teo, porque a ambos lados tiñan os números azuis, aínda que non sabe se a parte de alá as casas son ou non do Concello. Considera ao sr. Guerra que habería que reparar un pouco o camiño que está destrozado.

4.- Sinala o sr. Guerra que fronte ao campo de fútbol de Cacheiras tamén hai unha inquietude, porque na casa chamada dos Carballos, aquela muralla ameaza derrubarse sobre a estrada, está aguantada polas hedras e en calquera momento vai a caer, engadindo que descoñece que medida se pode adoptar aí.

5.- Sinala o sr. Guerra que xa nalgunha ocasión se falara no Pleno dun camiño, en Recesende, en Vilanova 33, que está de zahorra, que vai á casa número 33, que son uns 60-80 metros lineais. Pide o sr. Guerra que polo menos se repare un pouco, porque ten buratos, e se non pode ser de asfalto pois de zahorra.

6.- Sinala o sr. Guerra que en Fornelos tamén se lle foi botar estes días uns pegotes pero piden que se lles repare a pista que vai dende Fornelos, que vai a dar ao cemiterio, porque tamén está en moi mal estado.

7.- Sinala o sr. Guerra que no lugar de Fontenla hai un tramo de camiño que ven dende a estrada xeral, abaixo, que sae arriba onde Santa Marta, que se reparou recentemente, hai uns oitenta ou cen metros lineais dun camiño que está moi abandonado e está destrozado.

8.- Di o sr. Guerra que tamén lle dicían do mal estado da pista que vai polo monte pelado a Feros e tamén a que vén da Igrexa ó lugar do Sisto, en Cacheiras, que está por onde a casa de Ramón do Coto, e está destrozada..

9.- A sra. Nariño refírese a un farol que hai xusto dirección a Pontevea, antes de chegar á rotonda da piscina, sinalando que cree que houbo un percance alí, un accidente ou algo pasou. Entende a sra. Nariño que se trata dun espazo privado, pero está moi inclinada e é perigosa.

10.- A sra. Nariño refírese a un farol que ten a luz fundida, a que está enfronte do Concello, a do paso de peóns, a que está xusto nas escaleiras da entrada do concello, e non ilumina.

11.- A sra. Vázquez di que estes días viu que houbo varias pólas que caeron na zoa da Burga e pide se se podía pasar por alí simplemente para retiralas do camiño.

12.- A sra. Calvo di que contactaron con eles dende Foltra para avisar que falaron hai dous meses con alguén do Concello, aínda que non saben concretamente con quen, para comunicar que na praza de aparcamento sita precisamente onde está Foltra, nesa mesma rúa, hai unha pequena fochanca, nunha praza de aparcamento, das que están precisamente pintadas. Aclara a sra. Calvo que dende Foltra puxeron un cono para que non se metera alí ningún coche.

Sinala a sra. Calvo que tamén o asfalto da rúa está un pouco deteriorado, un pouco bastante, polo que habería que botarlle un vistazo por alí.

13.- A sra.Rosende refírese ás cunetas e di que ou non se limpan ou se se limpan faise mal, porque non se retira o desbrozado, e isto implica que cada vez teñen menos fondo e provoca que se acaben anegando as eiras dos veciños. Explica a sra. Rosende que, en concreto alí no Sisto dicíalle un veciño, que ten a casa nunha baixada, que é de película como se pon algunha vez aquilo.

14.- A sra. Rosende di que outra cousa que tamén lles piden e que se faciliten os horarios nas marquesiñas, porque aínda que saben que hai liñas novas e que se van a ter que volver a cambiar, como se o hai que poñer cada mes, debendo así mesmo poñerse un teléfono de contacto, porque non teñen a onde chamar. Explica a sra.

Rosende que os rapaces novos que van aos institutos, non teñen problema en coller o móbil e mirar horarios, pero a xente maior non fai iso.

15.- Sinala a sra. Rosende que hoxe o sr. alcalde explicou a situación do Covid, porén os veciños protestan moito e manifestan a súa decepción coa pouca e mala información que transmite o Concello acerca do problema da pandemia en Teo.

O sr. alcalde explica que el lle está enviando información aos portavoces todos os días, engadindo que se non se transmite máis é porque a Xunta lles pediu que se intentará non dar esa información, xa que eles non a ían a dar.

A sra. Rosende pregunta porque entón saen na prensa continuamente cousas.

O sr. alcalde aclara que el dende logo non a da.

A sra. Rosende di que a ela o que lle transmiten é que o Concello non da información e que agora viu que se fixo unha publicación hai algo máis de dúas horas, porén a última información que aparecía na web do Concello era do 22 de outubro e a anterior era do 1 de outubro.

O sr. alcalde di que dentro do que lles pediran de que non deran esa información, si que varios concellos plantexaron o tema, primeiro Ames, coa situación do Milladoiro, e despois tamén Teo. Explica que en varias ocasións trasladaron que a xente quería saber a situación, e entón se lles autorizou para trasladar o aviso, cando houbera algún cambio significativo, como acontece neste caso que pode dar lugar a que se acaben tomando outras medidas, aínda que fora sen datos concretos, pero que si se trasladara esa preocupación pola situación, tamén un pouco para que a xente fora máis consciente. Reitera o sr. alcalde que, nese aspecto, polo menos pola súa parte, tiveron un comportamento exquisito e todo o que lles permitiu dicir, dixérono. Salienta o sr. alcalde que el non comparte esa posición, e cree que non costaba nada dar a información, engadindo que el cree que aí entra a lealdade institucional e polo menos neste tema a Xunta vai a ter a colaboración do Concello de Teo.

A sra. Rosende di que os veciños falan diso, que non sae reflexado en prensa, sae en periódicos locais, sae no facebook, en todas partes, e do Concello de Teo hai moi pouquiña información. Tendo en conta que neste momento Teo é un dos concellos

galegos máis afectados pola pandemia, dende o PP pensan que se precisa máis información para que os veciños coñezan a situación epidemiolóxica local, que é a que máis lle afecta.

16.- A sra. Castro pregunta se se podía arranxar un bache que ocupa case o ancho de toda a estrada que vai de Mouromorto a Cornide, xusto antes da ponte da autopista, porque ademais ten un fondo considerable.

17.- O sr. Sánchez explica que hai exactamente un mes, no último Pleno, trouxeron o tema de Luou coas diferentes peticións e xusto inmediatamente despois a concelleira de urbanismo ía reunirse con persoal da Deputación para ver como se podía proceder. Pregunta o sr. Sánchez se hai algunha resposta ao respecto.

A sra. Lemus sinala que, de primeiras, en canto á seguridade viaria, medida a curto prazo, xa se solicitou un paso de peóns, un pintado de paso de peóns e a mellora de iluminación. Explica que a Deputación vai a facer a sinalización vertical e horizontal e o Concello vai a facer a mellora de iluminación. Sinala que todo o teñen como unha cousa temporal porque a idea é acometer unha mellora na travesía e non sabe se están hoxe pero entre hoxe e mañá van a facer un levantamento topográfico, porque querían saber as cotas. O arquitecto máis ou menos ten unha idea de como se podería acometer, a idea da travesía, e pola parte da Deputación si que nos ofreceron as posibilidades, sobre todo o financiamento. Salienta que así se evitaría por un lado o problema de augas, e se acabaría non con todos pero si coa maior parte do problema de augas, salvo en momentos de tromba, que iso xa é imposible, e logo coa mellora de seguridade viaria, porque o que se faría sería que a beiravía funcione como beiravía e poñer un paso de peóns sobreelevado, que é o seu nesa zona. Explica que primeiro vaise colocar un normal, porque se pensou en facelo sobreelevado pero a estrada está tan alta e a beiravía tan baixa que non hai opción de facelo sobreelevado porque non da, porque se faría unha rampla de saída en vez dunha beiravía, por iso o teñen que facer ao revés.

Explica a sra. Lemus que a idea do técnico é, en vez de baixar a estrada, subir a beiravía, e case parece a solución mellor, porque a verdade é que ademais do outro lado hai a outra cota alta xa, ou sexa, hai o mesmo nivel, entón sería subir a beiravía,

entubar toda a auga, sacar a auga desa zona, evitar que vaia cara abaixo, e despois si que se quería facer un acondicionamento da zona interior, que é privada.

A sra. Lemus quere que quede ben claro que onde están falando do tema da auga é todo zoa privada, entón aí si que se quedou cos veciños de levarlles unha proposta para ver a posibilidade de facer unha cesión para o seu carácter público, para que o Concello poida acometer as obras despois.

O sr. Sánchez agradece a resposta e as xestións.

18.- Pregunta o sr. Sánchez pola marquesiña de Luou, sinalando que xa que hai unha semanas lle caeu unha pola enriba. Sinala que por sorte nin había bus nin había ninguén agardando o autobús, engadindo que se debe a unha falla da poda as árbores que hai na carballeira, e urxe que se solucione isto canto antes.

19.- O sr. Sánchez explica que hoxe fixeron público unha solicitude para que se valore suspender a actividade do Samaín, a actividade que se vai facer coa mocidade, tendo en conta en primeiro lugar a situación sanitaria e en segundo lugar tamén un pouco a mensaxe que lle traslada inconscientemente á mocidade, en plan "*ímonos de festa a pesar da que está caendo"*. Di o sr. Sánchez que simplemente quere saber se se valorou ou se segue coa idea de continuar para adiante coa actividade.

A sra. López explica que o máis probable que a actividade non se realice, pola situación que acaba de explicar o sr. alcalde, engadindo que entra a partir de venres, e non ten un número de participantes como para que se vaia levar a cabo.

A sra. López di que en todo caso lle sorprende o criterio e preguntase porque esta actividade e non outra. Pregúntalle ao sr. Sánchez se van a solicitar que os colexios non celebren o samaín. A sra. López di que, con todo o respecto, subxace aí un pouco unha idea de que a mocidade non é capaz de facer unha actividade sen desfasar, é dicir, parécelle un pouco perverso que se pida só suspender unha actividade, engadindo que lle gustaría coñecer o criterio polo cal se escolle só esta.

O sr. Sánchez resposta que o criterio é que o pide a xente, nin máis nin menos. Sinala, dirixíndose á sra. López, que aínda lle parece máis perverso que nas súas palabras se subxaza esa connotación con eles de cara á mocidade. O sr. Sánchez sinala que, dito

isto, procede felicitar á sra. López por valorar a non realización da actividade, engadindo que, en calquera caso, as actividades educativas non teñen nada que ver cunha festa, sorprendéndolle enormemente que a sra. López compare a actividade educativa cunha actividade como esta. O sr. Sánchez sinala que eles, dende o primeiro momento, fixeron público, e está escrito, que non tiñan ningunha dúbida de que se o Concello facía a actividade, tomaría todas as precaucións e medidas oportunas para realizala e que o Concello ía a velar por manter a seguridade nesta actividade.

A sra. López di que igual non se explicou suficientemente ben a actividade, engadindo que dita actividade é o que tradicionalmente se chama un xogo de pistas onde os mozos e mozas van de cinco e en cinco, nun espazo ao aire libre, gardando a distancia de seguridade e con máscara, tutelados por un adulto responsable da actividade. O que fan é abrir un papel, descubrir unha pista, un enigma, que leva a outra pista que estará noutro carballo na finca da Tomada, polo que non se trata dunha celebración. A sra. López pide desculpas se non foi capaz de transmitir o xogo, engadindo que non vai a celebrar unha festa porque ela cree que o que ten que facer unha institución pública é velar e dar unha alternativa de ocio, e precisamente o que ela considera é que unha festa de mocidade non é unha alternativa para este caso do samaín.

O sr. Sánchez di que se aleda, engadindo que probablemente faga falta máis pedagoxía por parte de todos, engadindo que en calquera caso a xente estaba alertada, preguntándose se procede, coa que está caendo, a celebración dunha actividade de ocio nesta situación.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e vinte minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)

Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2020.12.23 12:48:43 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C

Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2020.12.23 12:27:23 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

ANEXO

CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO CONXUNTO DO TRANSPORTE METROPOLITANO DE GALICIA NA ÁREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO CONXUNTO DO TRANSPORTE METROPOLITANO DE GALICIA NA ÁREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

(*Lugar e data*)

REUNIDOS:

Dª. Ethel Vázquez Mourelle, conselleira de Infraestruturas e Mobilidade da Xunta de Galicia, en nome e representación da dita consellería.
D. Xosé Antonio Sánchez Bugallo, alcalde do Concello de Santiago de Compostela, en nome e representación do referido concello.
D. José Miñones Conde, alcalde do Concello de Ames, en nome e representación do referido concello.
D. Rafael Carlos Sisto Edreira, alcalde do Concello de Teo, en nome e representación do referido concello.
D. José Luis García García, alcalde do Concello de Brión, en nome e representación do referido concello.
D. Manuel Taboada Vigo, alcalde do Concello de O Pino, en nome e representación do referido concello.
D. Manuel Fernández Munín, alcalde do Concello de Boqueixón, en nome e representación do referido concello.
D. José Manuel Varela Ferreiro, alcalde do Concello de Val do Dubra, en nome e representación do referido concello.
D. Ignacio Codesido Barreiro, alcalde do Concello de Touro, en nome e representación do referido concello.
Dª. Josefina Suárez López, alcaldesa do Concello de Trazo, en nome e representación do referido concello.
D. Manuel Mirás Franqueira, alcalde do Concello de Oroso, en nome e representación do referido concello.
D. Carlos Martínez Carrillo, alcalde do Concello de Vedra, en nome e representación do referido concello.
D. José Antonio Pereira Gil, alcalde do Concello de A Baña, en nome e representación do referido concello.
D. José Carlos López Campos, alcalde do Concello de A Estrada, en nome e representación do referido concello.
D. Manuel Ángel Leis Míguez, alcalde do Concello de Negreira, en nome e representación do referido concello.
D. José Luis Martínez Sanjurjo, alcalde do Concello de Ordes, en nome e representación do referido concello.
D. Antonio Fernández Angueira, alcalde do Concello de Padrón, en nome e representación do referido concello.
D. Ramón Tojo Lens, alcalde do Concello de Rois, en nome e representación do referido concello.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

D. Luis Celso Taboada Sánchez, alcalde do Concello de Vila de Cruces, en nome e representación do referido concello.

As partes recoñécense competencia no concepto no que respectivamente interveñen e con capacidade legal para formalizar o presente convenio de colaboración, e para ese efecto

EXPOÑEN:

O transporte público colectivo de persoas non só se configura como servizo público de carácter esencial para a poboación, senón que tamén contribúe á redución da contaminación e da conxestión das nosas cidades e, por tanto, ao incremento da calidade de vida do conxunto da poboación.

Coa finalidade de contribuír ao impulso do sistema de transporte público colectivo, a Xunta de Galicia desenvolveu un primeiro proxecto de mellora do transporte nas sete principais aglomeracións urbanas de Galicia, dando lugar, no caso da área de Santiago de Compostela, á formalización o 12 de maio de 2006, xunto cos concellos de Santiago de Compostela, Ames, Boqueixón, Brión, Oroso, Teo, Val do Dubra e Vedra, dun primeiro convenio de colaboración para a implantación dun primeiro grupo de medidas de fomento do transporte público.

Posteriormente, as vantaxes introducidas a través desta liña colaboración darían lugar á integración de novos concellos e, finalmente, á formalización dun novo convenio de colaboración o 3 de decembro de 2010, entre a Xunta de Galicia e os concellos de Santiago de Compostela, Ames, Teo, Brión, O Pino, Boqueixón, Val do Dubra, Touro, Trazo, Oroso e Vedra. Con esta evolución da liña de colaboración, as Administracións favoreceron a introdución de importantes melloras para as persoas usuarias, máis alá do abaratamento do prezo do transporte, tales como a simplificación de prezos mediante a introdución dunha tarifa zonal e a despenalización do transbordo, contribuíndo á integración dos sistemas de transporte interurbano e urbano.

O citado Convenio tiña unha vixencia ata o 31 de decembro de 2015, con posibilidade de prórroga por prazos dun ano coa fin de manter a liña de colaboración iniciada durante a elaboración, tramitación e formalización dun novo marco de colaboración que veña a dar continuidade ao Convenio. Así, a Comisión de Seguimento prevista no Convenio, e logo da entrada en vigor da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, acordou prorrogar o convenio ata por catro períodos anuais.

Deste xeito, a unanimidade acadada nestas sucesivas prórrogas desta liña de colaboración, xunto co interese para adherirse ao mesmo de concellos como A Baña, A Estrada, Negreira, Ordes, Padrón, Rois e Vila de Cruces, son mostras das considerables vantaxes deste novo modelo e da súa aceptación polo conxunto da cidadanía da zona.

Adicionalmente, cómpre pór de manifesto que este proxecto veríase beneficiado favorablemente coa implantación doutras medidas ao longo deste xa longo período temporal, entre as que cómpre destacar a implantación da tarifa Xente Nova por parte da

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Xunta de Galicia, que permite actualmente que os mozos e mozas de ata 20 anos, incluídos, poidan viaxar gratis no transporte metropolitano interurbano de Santiago de Compostela, entre outros ámbitos territoriais. De feito, a última ampliación do ámbito territorial desta tarifa gratuíta levou á súa aplicación non só nas Áreas de Transporte Metropolitano de Santiago de Compostela, A Coruña, Ferrol, Lugo, e Vigo, senón tamén á área de Pontevedra e a toda a provincia de Ourense; e está prevista a súa progresiva expansión ao conxunto da Comunidade Autónoma.

Esta ampliación do ámbito de aplicación da tarifa Xente Nova anticipa a previsión por parte da Xunta de Galicia de acadar unha nova revisión do modelo de transporte metropolitano, que deberá dar lugar á creación da Área Única de Transportes de Galicia logo da implantación dos novos contratos de concesión de servizos públicos de transporte previstos no Plan de Transporte Público de Galicia, e da súa valoración xunto coas Administracións locais. Esta previsión leva a que se considere necesario garantir o mantemento do actual sistema de transporte metropolitano e, en concreto, o desenvolto na denominada Área de Transporte Metropolitano de Santiago de Compostela, ata que se desenvolva plenamente e se proceda á implantación deste proxecto.

Deste modo, o principal obxectivo que se persegue coa sinatura deste novo Convenio é manter a liña de colaboración existente entre as diferentes Administracións co obxectivo final de garantir a continuidade das accións de promoción do transporte público colectivo en tanto se procede ao desenvolvemento e implantación da Área Única de Transportes de Galicia.

De conformidade co exposto, e en aras dos principios de colaboración, cooperación e coordinación que deben presidir as relacións entre as Administracións públicas, é vontade das partes relacionadas no encabezamento proceder á execución dunha serie de actuacións conxuntas que permitan o mellor desenvolvemento do transporte metropolitano no seu ámbito, como medidas de fomento da mobilidade sostible, para o que formulan o presente convenio con base nas seguintes

ESTIPULACIÓNS:

Primeira.- Obxecto e ámbito de aplicación

O presente convenio de colaboración ten por obxecto establecer as bases de colaboración entre as partes asinantes para dar continuidade á aplicación das medidas de fomento do transporte público de viaxeiros en desenvolvemento do denominado Plan de transporte metropolitano de Galicia (en diante PTMG) na área de Santiago de Compostela.

Con este obxecto, o ámbito xeográfico dos municipios asinantes conforma, con efectos funcionais para o desenvolvemento do presente convenio, a denominada *Área de Transporte Metropolitano de Santiago de Compostela* (en diante, ATM de Santiago de Compostela).

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Segunda.- Programa de integración de redes de transporte público e política tarifaria

2.1.- Integración de redes

As Administración asinantes comprométense a levar a cabo todas aquelas actuacións que consideren necesarias para garantir unha mellora da coordinación e da conectividade entre os diferentes servizos e modos de transporte público en concorrencia, de xeito que o transporte público na súa totalidade se beneficie nun incremento da calidade das súas prestacións para as persoas usuarias.

Para tal fin adoptaranse medidas para favorecer a integración entre as distintas redes de transporte público afectadas, tanto urbanas como periurbanas. Esta integración acadarase por dúas vías fundamentais: a mellora da conectividade física entre os distintos servizos e o establecemento dun sistema de tarifas integrado.

2.2.- Favorecemento da conectividade física

As Administracións asinantes comprométense a colaborar, no marco das súas respectivas competencias, cara unha constante mellora na integración física das redes de transporte público e, de xeito específico, no seguimento do Plan de accesibilidade do transporte interurbano ao centro urbano de Santiago de Compostela a través da comisión de seguimento prevista neste convenio.

2.3.- Política tarifaria

As Administracións asinantes comprométense a manter a aplicación da política tarifaria establecida con base no convenio formalizado con data do 3 de decembro de 2010, e de acordo coas seguintes especificacións:

a) Principios básicos:

Obxectivos.- O obxectivo fundamental que persigue o PTMG a través da política tarifaria é o de fomentar a mobilidade en transporte público colectivo. Para tal fin, o sistema tarifario que se define contribúe a favorecer a coordinación entre as diferentes redes de transporte público, mellorando a calidade da integración do sistema, e o abaratamento do custo por viaxe para as persoas usuarias, coa despenalización económica para estas das operacións de conexión entre as liñas que requira a realización da súa viaxe.

Para o cumprimento deses obxectivos articúlase un sistema tarifario zonal, introdúcense medios de pago multimodais, e fíxanse unhas tarifas que introducen bonificacións á vez que despenalizan o transbordo.

Zonificación.- Acórdase dar continuidade ao sistema tarifario zonal implantado na ATM de Santiago de Compostela con base no convenio de colaboración do 3 de decembro de 2010. Este sistema, durante a vixencia do presente convenio e, no seu caso, as súas prórrogas, substituirá aos preexistentes nos modos de competencia da Xunta de Galicia, e será complementario no resto.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

O sistema tarifario zonal parte da división da ATM de Santiago de Compostela en zonas de transporte, consideradas como agrupación dun ou varios concellos, e estableceuse o concepto do número de saltos entre zonas de transporte como variable utilizada para fixar o prezo.

Títulos de transporte.- Acórdase, por unha banda, a aplicación dun medio de pagamento, denominado Tarxeta do transporte de Galicia (en adiante TMG), válida en todos os modos de transporte con tráficos metropolitanos. Doutra banda, mantense a ordenación e simplificación dos títulos comercializados polos diferentes modos de transporte nos que a Xunta de Galicia é a Administración titular.

- Billete sinxelo (pagamento en efectivo): válido unicamente para unha etapa, non permite o transbordo.

- Tarxeta do transporte de Galicia (TMG): trátase dun medio de pagamento (tarxeta moedeiro) emitido pola Xunta de Galicia, directamente ou en colaboración con entidades financeiras, de carácter multiviaxe (permite múltiples cancelacións) e multimodal (aceptable en todos os modos con tráficos integrados). Nos pagamentos efectuados con esta tarxeta aplicaranse as bonificacións previstas no presente convenio.

- Aplicación social da Tarxeta do transporte de Galicia (TMGS): constitúe unha ferramenta que, mediante a utilización da TMG, permite xestionar aos promotores (públicos e/ou privados) as súas bonificacións de carácter social. Para o efecto, cando os promotores sexan os concellos partícipes neste convenio, a Comisión de Seguimento deste convenio optará entre as distintas alternativas de bonificación dentro das variables que en termos tecnolóxicos permita a aplicación, preferiblemente coa finalidade de establecer perfís e niveis de desconto idénticos en todos os concellos da área; non obstante o anterior, o impulso individual deste programa por parte dalgún concello poderá ser concertada directamente entre o dito concello e a Xunta de Galicia. A operativa material desta aplicación será equivalente á prevista para facer efectiva a bonificación por recorrencia.

- Tarxetas de Pagamento Integradas: medio de pagamento que, con independencia do emisor, permite viaxar a través de varios medios ou modos de transporte, debendo establecerse o sistema de compensacións entre as diferentes Administracións en virtude dos acordos reflectidos en diferentes convenios. Terán esta consideración aquelas tarxetas equivalentes á TMG e compatibles con ela que, emitidas ou promovidas por outras Administracións, sexan incorporadas pola Dirección Xeral de Mobilidade ao sistema de transporte metropolitano de Galicia, como xa o foron a Tarxeta Millenium da Coruña e a Tarxeta Cidadá de Lugo.

Niveis de prezo.- O prezo que terán que abonar as persoas usuarias dependerá do número de saltos existentes entre a zona de transporte de orixe e destino, así como do título ou tarxeta utilizado para a súa realización. O transbordo entre servizos integrados estará, por tanto, despenalizado, sen que supoña un custo adicional para a persoa usuaria, consonte coas regras de uso establecidas en cada momento pola Dirección Xeral de Mobilidade, que

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

concretará o tempo máximo entre cancelacións dependendo do número de saltos da viaxe.Cabe precisar que cando se trate dun desprazamento urbano realizado en concesionarios do transporte urbano, os niveis de prezo a utilizar serán os que aprobe cada concello para as súas tarxetas de pagamento integradas e, en defecto destas, o prezo de 0 saltos aplicable aos pagamentos con TMG.

Adicionalmente, as persoas usuarias que efectúen no mes natural un determinado número de viaxes metropolitanas obterán a bonificación adicional por recorrencia establecida no anexo técnico.

Niveis de compensación aos prestatarios de servizos de transporte.- Para aqueles contratos de concesión que, de acordo co establecido pola Lei 10/2016, do 19 de xullo, de medidas urxentes para a actualización do transporte público de Galicia, se atopan en situación de continuidade na explotación, os niveis de compensación serán os aplicables no momento de formalización do presente convenio, sen prexuízo da súa actualización pola Dirección Xeral de Mobilidade, se fose o caso, atendendo á normativa aplicable en materia de tarifas. Para os contratos adxudicados no marco dos procedementos de licitación 1/2019 DXM, 2/2019 DXM e 1/2020 DXM, os niveis de compensación aplicables serán os resultantes dos ditos contratos de concesión.

Contía, natureza e límite das bonificacións.- A contía da diferenza entre os niveis de compensación e o custo efectivo repercutido en cada caso á persoa usuaria determinará o volume de recursos globais a achegar polas Administracións públicas, denominada "bonificación global da viaxe".

A bonificación global da viaxe subdivídese en bonificación zonal, asociada á etapa principal, e bonificación por transbordos, sendo o nivel de imputación e participación das diferentes Administracións diferente en cada unha delas, conforme ao establecido na presente cláusula e no Anexo a este convenio.

Imputación das bonificacións.- As contías das bonificacións previstas na presente cláusula, cos límites establecidos na mesma, repartiranse porcentualmente entre as Administracións sobre criterios de competencia (Administración competente), natureza da etapa (transbordo ou non) e uso (concello de orixe da primeira etapa e concello destino da última), de acordo co procedemento establecido no proxecto do Plan de Transporte Metropolitano, e indicado no anexo deste convenio.

Actualizacións.- A táboa de prezos por salto e os niveis de compensación estarán sometidas ás actualizacións que periodicamente aprobe a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade consonte coas ordes de revisión das tarifas. Sen prexuízo de revisións extraordinarias, con carácter xeral, tomarase como base para o devandito efecto as variacións experimentadas polo IPC do sector transportes ou os mecanismos que en cada momento se contemplen legalmente. A Dirección Xeral de Mobilidade informará aos concellos destas revisións, con carácter xeral con ocasión da primeira reunión da Comisión de Seguimento que teña lugar logo da súa aprobación.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Igualmente, a Comisión de Seguimento do presente convenio poderá acordar unha alteración superior das táboas de prezos por salto atendendo fundamentalmente á evolución do sistema de transporte.

b) Procedementos:

Contía e revisión das achegas.- A achega que corresponde efectuar a cada Administración pública con base no previsto anteriormente estímase na contía determinada para ese efecto con base nas imputacións de achegas de exercicios anteriores, sen prexuízo da súa actualización anual pola Comisión de Seguimento segundo o procedemento fixado nesta mesma estipulación. A devandita previsión estímase, en todo caso, aproximada, considerando a ponderación que se efectúa con base nas liquidacións de exercicios anteriores, na que se tivo en conta tanto a penetración social dos medios de pagamento cos que operará a bonificación, como a porcentaxe global estimada de incremento de usuarios bonificados pola Administración, asumindo expresamente as partes a asunción de eventuais obrigas por riba das indicadas contías a fin de atender o gasto real que lles resulte imputable, e coa mesma sistemática que a prevista no punto anterior.

As Administracións públicas parte no convenio dispoñen do orzamento preciso para o presente exercicio e comprométense a efectuar as correspondentes previsións orzamentarias nos exercicios futuros polo importe que en cada caso corresponda segundo o Anexo e os acordos de reaxuste, actualización e liquidación adoptados pola Comisión de Seguimento do convenio.

Liquidación.- No primeiro semestre de cada ano, a Dirección Xeral de Mobilidade remitirá a cada unha das partes do convenio a liquidación do ano anterior, atendendo ás obrigas que efectivamente correspondera abonar a cada Administración. Esta liquidación será emitida e xustificada atendendo aos datos extraídos directamente da aplicación informática SITME.

A referida liquidación preverá os reaxustes das obrigas da correspondente anualidade, establecendo tanto unha minoración da parte a ingresar que deban materializar para ese ano os concellos excedentarios do ano anterior coa incorporación pola Consellería de Infraestruturas e Mobilidade dos fondos sobrantes daquel exercicio polas súas respectivas participacións; como un incremento do correspondente aos municipios deficitarios, ata o importe non cuberto no exercicio anterior.

Transferencia e xestión das achegas.- As achegas indicadas serán xestionadas pola Dirección Xeral de Mobilidade da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade da Xunta de Galicia. Para tal fin, os concellos partícipes comprométense a transferir a esta as súas correspondentes achegas no prazo máximo de dous meses dende que a Dirección Xeral de Mobilidade efectúe a indicada comunicación da liquidación do ano anterior e o importe que corresponda ingresar no corrente, consonte co indicado nesta estipulación. As Administracións deberán efectuar o ingreso na conta xeral da Xunta de Galicia, e achegar á Dirección Xeral de Mobilidade, dentro do indicado prazo, o xustificante de ter efectuado este ingreso. Estes importes serán obxecto de incorporación na aplicación orzamentaria 07.04.512A.470.1 dos orzamentos xerais da Xunta de Galicia, na que figura o orzamento

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

comprometido pola Administración autonómica co desagregamento de anualidades indicado no Plan de Transporte Metropolitano inserido como anexo a este convenio.

De non se efectuar as achegas correspondentes a cada Administración nos prazos fixados, as partes asumen expresamente que as mesmas terán a consideración de débedas firmes, líquidas e exixibles pola Xunta de Galicia, quen poderá reter e compensar os referidos importes das cantidades que lles correspondan aos concellos como participación no Fondo de Cooperación Local, consonte co legalmente establecido.

Liquidacións aos prestatarios de servizos de transporte integrados no plan.- A Dirección Xeral de Mobilidade será a encargada de tramitar a compensación aos prestatarios de servizos de transporte público integrados no eido do plan.

Esta compensación farase respectando as bases da política tarifaria previstas no Anexo deste convenio, de conformidade co establecido nas resolucións de integración dos contratistas de servizo público no eido da súa competencia.

Terceira.- Outras actuacións de fomento do transporte público

As Administracións asinantes, en aras da defensa dunha mobilidade sostible, implantarán as medidas de fomento do transporte público contidas no Anexo técnico do Plan de Transporte Metropolitano, nos termos previstos no presente convenio.

De xeito específico, as Administracións partícipes potenciarán a utilización do transporte público colectivo, e, especialmente, a introdución de medidas de discriminación positiva en favor do transporte público colectivo de viaxeiros fronte ao transporte particular.

Para a consecución destas actuacións, prevese a utilización dos seguintes mecanismos:

3.1.- Incremento da oferta de transporte público.

3.1.1. As Administracións asinantes poden acordar o establecemento de servizos públicos de transporte de viaxeiros por estrada regulares permanentes de uso xeral no ámbito da Área de Transporte Metropolitano, baixo dúas modalidades: servizos de predominante interese municipal (SIMU, no sucesivo), e servizos de interese metropolitano (SIME, no sucesivo).

a) Servizos de predominante interese municipal (SIMU). Terán este carácter os novos servizos deseñados para atender as necesidades de desprazamento dun concello, ben sexan tráficos interiores del, ben de conexión con outro/s concello/s da área de transporte metropolitano.

Os SIMU, en caso de presentar déficits de explotación nos seus resultados individualmente considerados, serán financiados ao 100% polos concellos nos que teñan tráficos autorizados. No caso de que afecten a máis dun municipio, os gastos distribuiranse entre eles atendendo á utilización real dos mesmos, aos quilómetros percorridos e á poboación afectada, consonte coa fórmula de ponderación destes dous elementos. Sen prexuízo do

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

exposto, a estes servizos seralles de aplicación o programa tarifario, coas regras de distribución de gasto establecidas neste convenio.

Unha vez establecido o servizo, a Dirección Xeral de Mobilidade trasladará a cada parte o importe a satisfacer á empresa operadora. Este importe corresponderase cos datos obtidos para o efecto a través da aplicación informática SITME.

Sen prexuízo do exposto, o servizo será establecido pola Xunta de Galicia no caso de que afecte a tráficos preexistentes recollidos nos títulos contractuais de prestación de servizo de transporte regular por estrada de competencia da Administración autonómica.

b) Servizos de interese metropolitano (SIME). Terán este carácter os servizos deseñados para atender a conexión rápida, con ou sen paradas intermedias, dos principais núcleos da ATM, especialmente cara ao núcleo principal.

A Dirección Xeral de Mobilidade, por propia iniciativa ou atendendo as solicitudes motivadas dos concellos participantes, poderá elaborar propostas de establecemento destes servizos, que serán acordados de xeito bilateral entre a Xunta de Galicia e os concellos afectados, prevendo nos ditos convenios que o déficit de explotación destes servizos será asumido nun 80% pola Xunta de Galicia e nun 20% polos concellos nos que teña tráficos autorizados o servizo. Aos servizos que se implanten consonte co anterior, seralles de aplicación o programa tarifario establecido neste convenio, coas regras de distribución de gasto establecidas neste Anexo.

3.1.2. Coa formalización do presente convenio, as partes recoñecen coñecer o SIMU actualmente existente, correspondente ao concello de Teo, asumindo este concello o compromiso de mantemento do mesmo durante a vixencia do presente convenio e, se fose o caso, as súas prórrogas, agás no suposto de asunción por parte do propio concello da competencia sobre o transporte público urbano. Neste último caso, os servizos municipais quedarán integrados neste convenio coas mesmas condicións de imputación de bonificacións establecidas para o transporte urbano da cidade cabeceira, manténdose os criterios de imputación previos para os servizos interurbanos que continúen a atender tráficos a ou dende o dito concello.Dos convenios específicos que se formalicen entre a Xunta de Galicia e e o/s concello/s directamente interesado/s na implantación de novos servizos que supoñan un incremento da oferta de transportes, tanto na forma de SIMUs como de SIMEs, sen prexuízo da súa aplicación consonte co que se prevea nos ditos convenios, informarase ao conxunto de administracións participantes no seo da comisión de seguimento do presente convenio.

3.1.3. A implantación efectiva dos novos servizos, SIMU ou SIME, efectuarase consonte coa normativa sectorial que resulta de aplicación e os correspondentes pregos de condicións aplicables aos diferentes contratos, prevéndose, con carácter xeral, o pagamento directamente por parte das administradoras promotoras aos concesionarios prestatarios dos

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

servizos, logo da comunicación da liquidación correspondente por parte da Dirección Xeral de Mobilidade.

3.2.- Infraestruturas de transporte público.

As Administracións asinantes comprométense a manter accións para a mellora das infraestruturas do transporte metropolitano no ámbito da área.

Singularmente, os concellos participantes asumen o compromiso expreso de instalación, mantemento e conservación das infraestruturas, marquesiñas e postes de parada, executadas con base neste ou anteriores convenios para a implantación de sistemas de transporte metropolitano, ou subministrados pola Xunta de Galicia.

3.3.- Promoción do transporte metropolitano.

As Administracións asinantes comprométense á promoción do transporte metropolitano de Galicia na área de Santiago de Compostela.

Dentro das funcións de promoción do transporte público por estrada en xeral, a Xunta de Galicia ten previsto a implantación dun Sistema de Axuda á Explotación ("SAE") nos servizos públicos de transporte regular de viaxeiros por estrada de uso xeral obxecto dos procedementos de adxudicación 1/2019 DXM; 2/2019 DXM; e 1/2020 DXM. Mediante este sistema optimizarase a prestación dos servizos de transporte terrestre por autobús, facilitando o acceso das persoas usuarias á información relativa á prestación destes servizos (horarios...) en tempo real.

Ata o momento no que o proxecto SAE estea implantado efectivamente e sexa este o sistema que o faga de xeito inmediato, dentro das funcións de promoción do transporte metropolitano, a Dirección Xeral de Mobilidade asume o compromiso de editar e manter actualizados periodicamente os horarios dos servizos de transporte na web *bus.gal*. Pola súa banda, os concellos asumen a obriga da súa difusión pública e, singularmente, do emprazamento e renovación nas marquesiñas e demais infraestruturas do transporte metropolitano.

Cuarta.- Comisión de Seguimento

4.1. Composición.- A Comisión de Seguimento integrará a todas as Administracións partícipes no presente convenio e estará composta por:

- A persoa titular da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, que a presidirá e exercerá o dereito de voto que corresponde á Xunta de Galicia, podendo delegar o exercicio das súas funcións na vicepresidencia da comisión.
- A persoa titular da Dirección Xeral de Mobilidade da Xunta de Galicia, que actuará como vicepresidente, podendo ser suplida pola persoa titular da Subdirección Xeral de Ordenación do Transporte da indicada dirección xeral. Sen prexuízo da delegación prevista no apartado anterior, á persoa titular da Dirección Xeral de

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Mobilidade, ou ao seu suplente, corresponderalle a presidencia en caso de ausencia do Presidente, exercendo nese caso o dereito de voto que corresponde á Xunta de Galicia.

- O Alcalde- Presidente de cada un dos municipios asinantes, que exercerán o dereito a voto que a cada un deles lles corresponda; poderán ser suplidos por un concelleiro das respectivas corporacións. Os devanditos representantes poderán acudir ás reunións desta Comisión asistidos por un técnico do indicado municipio.
- Ata tres técnicos da Consellería Infraestruturas e Mobilidade, designados pola persoa titular da Dirección Xeral de Mobilidade.
- Como secretario desta comisión asistirá ás súas reunións, con voz pero sen voto, un técnico da Dirección Xeral de Mobilidade.

A persoa que deteña a presidencia da comisión poderá autorizar a asistencia á mesma, con voz pero sen voto, de canto persoal técnico vinculado directa ou indirectamente coas Administracións estime oportuno.

4.2. Funcións.- A Comisión de Seguimento será a encargada do seguimento, interpretación e control do cumprimento do presente convenio e asumirá, en particular, as seguintes funcións:

a) Impulsar a programación das actuacións incluídas no ámbito do presente convenio, propondo no seu caso as variacións que se consideren precisas.
b) Resolver os problemas que se susciten na interpretación deste convenio.
c) Garantir o intercambio de información entre as Administracións participantes.
d) Elaborar e elevar ás respectivas Administracións competentes de propostas destinadas a mellorar a eficiencia do sistema de transporte da Área de Transporte Metropolitano de Santiago de Compostela.
e) Propoñer e impulsar a introdución de bonificacións especiais a colectivos específicos de usuarios.
f) Modificar as condicións concretas de utilización dos títulos tarifarios metropolitanos.
g) Analizar e propoñer ás Administracións parte a adopción progresiva de medidas de discriminación positiva a favor do transporte público colectivo fronte ao transporte particular; para tal fin, sen prexuízo dos compromisos asumidos xa no presente convenio, a comisión promoverá o desenvolvemento e seguimento de estudos sobre a introdución, entre outras medidas, de carrís bus, restricións de estacionamento, direccións únicas, prioridade semafórica, ...
h) Todas aquelas funcións que se lle atribúan no presente convenio.

4.3.- Operatividade. A comisión reunirase cunha periodicidade cando menossemestral. Así mesmo tamén deberá reunirse cando o decidan:

- O seu Presidente.
- O vinte e cinco por cento dos votos ponderados que represente á metade dos concellos.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

A comisión adoptará os seus acordos por maioría simple do total dos votos ponderados emitidos. Non entanto, será preciso o voto cualificado do sesenta por cento do voto ponderado e un mínimo de tres concellos para a adopción de propostas de integración de novos membros no ámbito do convenio.

No caso de adopción de propostas que supoñan compromisos orzamentarios para as partes asinantes maiores dos previstos no propio convenio, a comisión adoptará os seus acordos pola maioría cualificada prevista no parágrafo anterior, e co voto favorable dos concellos directamente afectados. Aos efectos deste convenio, non se considerará como incremento do compromiso orzamentario as variacións nas achegas a realizar polas Administracións cando se deriven de incrementos sobre os niveis de demanda actuais de transporte público.

A ponderación de votos na comisión realizarase de acordo co seguinte baremo:

- Xunta de Galicia: 50% dos votos.
- Concellos: 50% dos votos; a asignación de votos ponderados entre os concellos realizarase de acordo coa poboación de dereito de cada un deles no momento de formalización do presente convenio, consonte coa información publicada polo Instituto Galego de Estatística, ou organismo oficial que o substitúa, e coa garantía de, cando menos, un voto por concello. Atendendo ao anterior, a distribución inicial de votos é a seguinte:

Concello	Poboación	Poboación (%/ATM)	Votos
Ames	31.793	12,77%	**6**
Baña, A	3.450	1,39%	**1**
Boqueixón	4.220	1,69%	**1**
Brión	7.837	3,15%	**2**
Estrada, A	20.479	8,22%	**4**
Negreira	6.827	2,74%	**1**
Ordes	12.674	5,09%	**2**
Oroso	7.500	3,01%	**1**
Padrón	8.384	3,37%	**2**
Pino, O	4.641	1,86%	**1**
Rois	4.512	1,81%	**1**
Santiago de Compostela	97.260	39,06%	**19**
Teo	18.579	7,46%	**4**
Touro	3.574	1,44%	**1**
Trazo	3.113	1,25%	**1**
Val do Dubra	3.876	1,56%	**1**
Vedra	5.036	2,02%	**1**
Vila de Cruces	5.246	2,11%	**1**
Total	249.001	100,00%	50

*Datos de poboación a decembro de 2019 (fonte IGE)

Esta distribución do voto entre os concellos poderá ser revisada anualmente a petición de calquera dos municipios, efectuada con dez días de antelación, cando menos, á data de celebración das reunións; igualmente, será revisada no caso de incorporación de novos

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

membros, incorporando aos respectivos acordos da Comisión de Seguimento a nova distribución do voto que corresponda.

Quinta.- Duración

O presente convenio entrará en vigor o mesmo día da súa sinatura, e manterá a súa vixencia por catro anos.

Á finalización do período indicado, a Comisión de Seguimento poderá acordar a súa prórroga por un ou varios períodos sucesivos ata acadar o máximo de catro anos adicionais.

O devandito acordo deberá ser adoptado con anterioridade ao 1 de decembro do ano do seu vencemento, ou do vencemento da correspondente prórroga.

No caso de negativa dalgún concello ao mantemento da liña de colaboración, as Administracións partes poderán optar polo seu mantemento unicamente entre as que teñan mostrado expresamente a súa conformidade no seo da indicada Comisión de Seguimento.

Sen prexuízo da duración sinalada, o presente convenio finalizará no momento no que se produza a implantación da Área Única de Transporte de Galicia.

Sexta.- Extinción, modificación e novación

Por mutuo acordo das partes poderase resolver o presente convenio, na súa totalidade ou parcialmente, así como proceder á novación do mesmo, subscribindo tal acordo por escrito e coas mesmas formalidades que as do presente convenio.

A novación subxectiva do convenio, consistente na entrada de novos municipios no seu ámbito, requirirá o acordo adoptado por maioría cualificada da Comisión de Seguimento previsto na estipulación cuarta, Logo do anterior, a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade asinará un acordo co novo membro, mediante o que formalice a súa inclusión no ámbito do presente convenio.

A integración dun novo membro, no caso de que algunha das Administracións parte no presente convenio manifeste o seu rexeitamento, dará lugar a que non se establezan as medidas de fomento previstas no Plan de Transporte Metropolitano nas relacións de tráfico que se desenvolvan entre estes concellos.

A novación subxectiva do convenio, consistente na súa denuncia por calquera dos seus membros, requirirá a previa comunicación deste ao presidente da Comisión de Seguimento non máis tarde do día 30 de xuño do ano anterior a aquel no que se materializará a súa saída da área de transporte metropolitano de Santiago de Compostela; non obstante, o dito prazo reducirase ao dun mes cando a denuncia do convenio se formule pola Xunta de Galicia como consecuencia da implantación da Área Única de Transporte de Galicia. Ante a denuncia presentada por calquera dos concellos participantes, a Dirección Xeral de Mobilidade poderá optar entre a suspensión plena das medidas de fomento do transporte

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

público previstas neste convenio no ámbito do referido concello, ou a súa limitación ata o máximo das contías sufragadas directamente pola Xunta de Galicia.

En todo caso, aínda no caso de denuncia do convenio e saída do seu ámbito, continuarán vixentes as obrigas de mantemento e conservacións das infraestruturas de transporte que se teñan instalado no ámbito do correspondente concello, previstas neste convenio, así como as de reserva nestas de lugares para a exposición de información dos servizos de transporte público.

Sétima.- Réxime xurídico

O presente Convenio enmárcase no ámbito das relacións interadministrativas previsto no artigo 57 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de bases do réxime local (modificado pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalidade e sostibilidade da Administración local), e no título V, artigos 198 e 199, da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración local de Galicia.

Asemade, é de aplicación a previsión do artigo 74.5 da Lei 2/2017, do 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación, que recolle a posibilidade dos concellos de promover ou participar en calquera momento en actuacións interadministrativas de colaboración para a mellora e o fomento do sistema de transporte público.

Este convenio encóntrase incluído dentro dos previstos no artigo 6.2 da Lei 9/2017, de 8 de novembro de 2017, de contratos do sector público, polo que queda fóra do ámbito de aplicación desta lei. Non obstante, aplicaranse os principios desta norma para resolver as dúbidas ou lagoas que puidesen presentarse.

Este convenio rexerase polas súas cláusulas e pola Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, así como polas disposicións que en materia de convenios se recollen na Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno da Xunta de Galicia.

A resolución das posibles cuestións litixiosas que se puidesen suscitar por incumprimento ou interpretación das súas cláusulas resolveranse, en defecto de acordo entre as partes, e dado o carácter administrativo do Convenio, pola Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Oitava.- Derradeira

1. A constitución da denominada Área de Transporte Metropolitano de Santiago de Compostela efectúase con efectos exclusivamente funcionais, sen que supoña a constitución de novos órganos administrativos, nin a atribución de personalidade xurídica propia, nin a atribución ou delegación de competencias propias de cada unha das Administracións asinantes.

2. O presente convenio trae causa do asinado con data 3 de decembro de 2010, entre a Xunta de Galicia e os concellos Santiago de Compostela, Ames, Teo, Brión, O Pino, Boqueixón, Val do Dubra, Touro, Trazo, Oroso e Vedra ao que se adheriron con posterioridade os Concello de A Baña, A Estrada, Negreira, Ordes, Padrón, Rois e Vila de

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Cruces, mantendo a súa vixencia entre as partes as obrigas asumidas con base no dito convenio; así, as contías ingresadas polas partes no marco deste convenio para o financiamento da política tarifaria, serán incorporadas pola Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, e a súa liquidación efectuarase de xeito conxunto, sen prexuízo da debida separación das obrigas atendendo ao marco de colaboración ao que fosen adquiridas.
Igualmente, manteranse vixentes as obrigas asumidas polas partes para a conservación e mantemento de infraestruturas, sen prexuízo da súa interpretación, tanto respecto das novas como das preexistentes, nos termos indicados nas estipulacións do presente convenio.

E para que conste, e en proba de conformidade, os comparecentes asinan o presente convenio no lugar e data indicados no encabezamento.

Pola Conselleira de Infraestruturas e Mobilidade	Polo Concello de Santiago de Compostela
Ethel Vázquez Mourelle	*Xosé Antonio Sánchez Bugallo*
Polo Concello de Ames	Polo Concello de Teo
José Miñones Conde	*Rafael Carlos Sisto Edreira*
Polo Concello de Brión	Polo Concello de O Pino
José Luis García García	*Manuel Taboada Vigo*
Polo Concello de Boqueixón	Polo Concello de Val do Dubra
Manuel Fernández Munín	*José Manuel Varela Ferreiro*
Polo Concello de Touro	Polo Concello de Trazo
Ignacio Codesido Barreiro	*Josefina Suárez López*
Polo Concello de Oroso	Polo Concello de Vedra
Manuel Mirás Franqueira	*Carlos Martínez Carrillo*
Polo Concello de A Baña	Polo Concello de A Estrada
José Antonio Pereira Gil	*José Carlos López Campos*
Polo Concello de Negreira	Polo Concello de Ordes
Manuel Ángel Leis Míguez	*José Luis Martínez Sanjurjo*
Polo Concello de Padrón	Polo Concello de Rois

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Antonio Fernández Angueira

Ramón Tojo Lens

Polo Concello de Vila de Cruces

Luis Celso Taboada Sánchez

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

ANEXO TÉCNICO DO CONVENIO DA AREA DE TRANSPORTE METROPOLITANO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

INDICE:

1. Introdución 19
2. Actuacións contidas no Anexo. 19
2.1 Programa de conectividade entre as redes de transporte público. 19
2.2 Programa de oferta de servizos públicos de transporte. 21
2.2.1 Servizos de predominante interese municipal. 21
2.2.2 Servizos de predominante interese metropolitano (SIME). 22
2.3 Programa tarifario. 22
2.3.1 Zonificación 22
2.3.2 Títulos de transporte 25
2.3.3. Sistema de Cancelación no transporte urbano 25
2.3.4 Niveis de prezo 25
2.3.5 Niveis de compensación aos prestatarios de servizos de transporte público integrados no eido do plan 26
2.3.6 Contía das bonificacións 27
2.3.7 Imputación das bonificacións 28
2.4 Programa de información e infraestruturas 29
2.5 Contía e revisión das Achegas. 29

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

1. Introdución.

O presente documento contén de xeito detallado as actuacións en desenvolvemento ou que se poderán implantar no futuro, co obxectivo último de mellorar substancialmente o transporte público na ATM de Santiago.

O conxunto de actuacións contidas no Anexo agrúpanse ao redor de catro programas complementarios entre si:

- Programa de conectividade entre as redes de transporte público.
- Programa de oferta de servizos públicos de transporte.
- Programa tarifario.
- Programa de información e infraestruturas.

2. Actuacións contidas no Anexo.

A continuación recóllese para cada programa o conxunto de actuacións, en detalle, que acordaron as Administracións asinantes do Convenio.

2.1 Programa de conectividade entre as redes de transporte público.

As Administracións asinantes comprométense a levar a cabo todas aquelas actuacións que consideren necesarias para garantir unha mellora da coordinación e da conectividade entre os diferentes servizos e modos de transporte público en concorrencia, de xeito que o transporte público na súa totalidade se beneficie nun incremento da calidade das súas prestacións para as persoas usuarias.

Para tal fin, adoptaranse medidas para favorecer a integración entre as distintas redes de transporte público afectadas, tanto urbanas como periurbanas. Esta integración acadarase por dúas vías fundamentais: a mellora da conectividade e accesibilidade física entre os distintos servizos e o establecemento dun sistema de tarifas integrado.

Respecto da mellora da conectividade e accesibilidade física dos servizos, as Administracións asinantes comprométense a colaborar, no marco das súas respectivas competencias, cara unha constante mellora na integración física das redes de transporte público e, de xeito específico, no seguimento do Plan de accesibilidade do transporte interurbano ao centro urbano de Santiago a través da comisión de seguimento prevista neste convenio.

Os itinerarios urbanos e puntos de parada do Transporte Público dependerán da natureza do servizo e do corredor dende o que se acceda á cidade, tendo parada naqueleas autorizadas en cada momento no centro da cidade.

Os actuais recorridos de expedicións interurbanas na cidade dependen da súa natureza, metropolitana ou non. Considéranse de natureza metropolitana aquelas expedicións nas que, ou ben o percorrido íntegro transcorre no ámbito formado polos municipios de Ames, Boqueixón, Brión, O Pino, Oroso, Santiago de Compostela, Teo, Touro, Trazo, Val do Dubra, Vedra, A Baña, A Estrada, Negreira, Ordes, Padrón, Rois e Vila de Cruces, ou ben o

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

tempo percorrido ata á cidade de cabeceira, Santiago de Compostela, é menor dunha hora. Así, na seguinte táboa, defínense as paradas segundo o corredor de acceso; estas paradas poderán variar pola autorización, se é o caso, de diferentes paradas.

Táboa 1. Paradas establecidas nas liñas metropolitanas e non metropolitanas de Santiago de Compostela a xaneiro de 2021.

Nome Corredor	Tipo (1)	Nome Parada	Subida e Baixada (2)
N545 Carballo	M	VISTA ALEGRE (3)	X
	M	XOAN XXIII (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
N-550 Norte	M	SALGUEIRIÑOS (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
Sigüeiro	M	SALGUEIRIÑOS (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
	M	SANTIAGO E.F.	X
	M e Non M	RÚA DO HÓRREO (3)	X
N-634	M	SAN LÁZARO (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
N-550 Sur	M e Non M	HOSPITAL CLÍNICO SANTIAGO (3)	X
	M	RÚA ROSALÍA DE CASTRO (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
	M	SANTIAGO E.F.	X
A- 261 (ARINS)	M	PONTE MARZÁN (3)	
	M e Non M	CRUCEIRO DO SAR (3)	X
	M	ROTONDA DO SAR (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
N-525-AP53	M	SANTIAGO-CASTIÑEIRIÑO (VIRXE DE FÁTIMA) (3)	X
	M	CASTIÑEIRIÑO (3)	
	M	EL CORTE INGLÉS (3)	
	M	O PAXONAL (3)	
	M	PONTEPEDRIÑA (3)	X
	M e Non M	RÚA DO HÓRREO (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
	M	SANTIAGO E.F.	X
AC-543	M e Non M	HOSPITAL CLÍNICO SANTIAGO (3)	X
	M e Non M	CAMPUS S (3)	X
	M	RÚA ROSALÍA DE CASTRO (3)	X
	M e Non M	RÚA DO HÓRREO (3)	X
	M e Non M	SANTIAGO E.A.	X
	M	SANTIAGO E.F.	X

(1) Tipo de parada; codificase como tipo "M" as paradas correspondentes ás liñas de natureza metropolitana, e coma tipo "Non M" ás liñas de natureza non metropolitana.

(2) Serán paradas de subida de pasaxeiros cando o sentido do percorrido sexa de saída da cidade e de baixada cando o sentido do percorrido sexa de entrada na cidade. Non baixarán pasaxeiros nas paradas sinaladas cando o sentido do percorrido sexa de saída da cidade e non subirán pasaxeiros cando o sentido do percorrido sexa de entrada á cidade.

(3) Parada incluída en contrato de concesión da fase II do Plan de Transporte Público de Galicia

Os puntos de parada aquí definidos son froito do acordo entre as Administracións firmantes, e non terán repercusión sobre as definidas no título concesional correspondente en cada caso.

CVE: NBJI51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Por outra banda, a Dirección Xeral de Mobilidade (DXM) contará co informe do Concello de Santiago previo a calquera modificación que se produza das expedicións que aflúen á cidade cando o mesmo resulte preceptivo.

2.2 Programa de oferta de servizos públicos de transporte.

O obxectivo fundamental é establecer unha liña de actuación para satisfacer as novas demandas existentes en materia de transporte público a través dun incremento dos servizos existentes.

Nesta liña, o incremento da oferta de transporte público existente prevese levalo a cabo mediante dous tipos de actuacións:

- Por un lado, o incremento daqueles servizos que afectan na súa maior parte a un único concello, e que se denominan a estes efectos '*de predominante interese municipal*' (no sucesivo, SIMU).
- Por outra banda, o incremento dos niveis de oferta das distintas liñas que vertebran cada unha das áreas metropolitanas "*de predominante interese metropolitano*" (no sucesivo, SIME).

Aos novos servizos de transporte que se creen de acordo con esta cláusula, SIMU e SIME, resultaranlles de aplicación as vantaxes da política tarifaria e o réxime de bonificacións previstas no plan.

A implantación efectiva dos novos servizos, SIMU ou SIME, efectuarase consonte coa normativa sectorial que resulta de aplicación, asumindo as Administracións que os promovan asumirán as eventuais compensacións que se deban abonar tanto aos seus prestatarios como aos contratistas dos servizos preexistentes polos tráficos afectados.

2.2.1 Servizos de predominante interese municipal.

Terán este carácter os novos servizos deseñados para atender as necesidades de desprazamento dun concello, ben sexan tráficos interiores del, ben de conexión con outro/s concello/s da área de transporte metropolitano.

A implantación de novos SIMU instrumentalizarase, en canto á asunción de obrigas por parte das Administracións, mediante a formalización de convenios específicos entre a Xunta de Galicia e o concello ou concellos que os promovan. Para a definición dos ditos servizos terase en conta que, no caso de presentar déficits de explotación nos seus resultados individualmente considerados, serán financiados ao 100% polos concellos nos que teñan tráficos autorizados. No caso de que afecten a máis dun municipio, no dito convenio establecerase o criterio de distribución do gasto entre os concellos, ponderando para tal fin tanto os quilómetros percorridos como a poboación afectada. Aos servizos que se implanten consonte co anterior, seralles de aplicación o programa tarifario establecido neste convenio, coas regras de distribución de gasto establecidas neste Anexo.

Coa formalización do presente convenio, as partes recoñecen coñecer o SIMU actualmente existente, correspondentes ao concello de Teo, que asume o compromiso de mantemento

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

do mesmo durante a vixencia do presente convenio e, se fose o caso, as súas prórrogas, agás no suposto de asunción por parte do propio concello da competencia sobre o transporte público urbano. Neste último caso, a partir da asunción material da indicada prestación de servizos urbanos, estes quedarán integrados neste convenio coas mesmas condicións de imputación de bonificacións establecidas para o transporte urbano da cidade cabeceira, manténdose os criterios de imputación previos para os servizos interurbanos que continúen a atender tráficos a ou dende o dito concello.

Atendendo ao anterior, a previsión de achegas que corresponde ao indicado concello para o mantemento dos SIMU xa existente, é a seguinte:

Táboa 2. Estimación anual das achegas correspondentes ao SIMU que deberá realizar o concello da ATM de Santiago de Compostela.

Concello	Gasto anual previsto asumido polo concello debido a SIMU
Teo	131.387,11 €

2.2.2 Servizos de predominante interese metropolitano (SIME).

Terán este carácter os servizos deseñados para atender a conexión rápida, con ou sen paradas intermedias, dos principais núcleos da área de transporte metropolitano, especialmente cara ao núcleo principal.

A Dirección Xeral de Mobilidade, por propia iniciativa ou atendendo as solicitudes motivadas dos concellos participantes, poderá elaborar propostas de establecemento destes servizos, que serán acordados de xeito bilateral entre a Xunta de Galicia e os concellos afectados, prevendo nos ditos convenios que o déficit de explotación destes servizos sexá asumido nun 80% pola Xunta de Galicia e nun 20% polos concellos nos que teña tráficos autorizados o servizo. Aos servizos que se implanten consonte co anterior, seralles de aplicación o programa tarifario establecido neste convenio, coas regras de distribución de gasto establecidas neste Anexo.

2.3 Programa tarifario.

2.3.1 Zonificación

Para a delimitación das zonas da ATM de Santiago tívose en conta a contía e características dos fluxos de transporte (mobilidade) e as redes (oferta) en presenza. Unha zona de transporte estaría constituída por un ou varios municipios e o custo da viaxe ao que debe facer fronte o usuario depende do número de saltos.

O número de saltos entre zonas vén determinado pola distancia, a rede viaria e o sistema de transporte existente permitindo a fácil incorporación das diferentes redes en presenza.

Os cadros que se contemplan a continuación poderán ser modificados pola Dirección Xeral de Mobilidade atendendo a razóns de mobilidade, coa conformidade dos concellos

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

directamente afectados polas alteracións propostas. Enténdese por concellos directamente afectados aqueles que, para cada caso concreto, asuman o pagamento das relacións de mobilidade afectadas polas alteracións propostas.

Táboa 3. Zonas de transporte da ATM de Santiago.

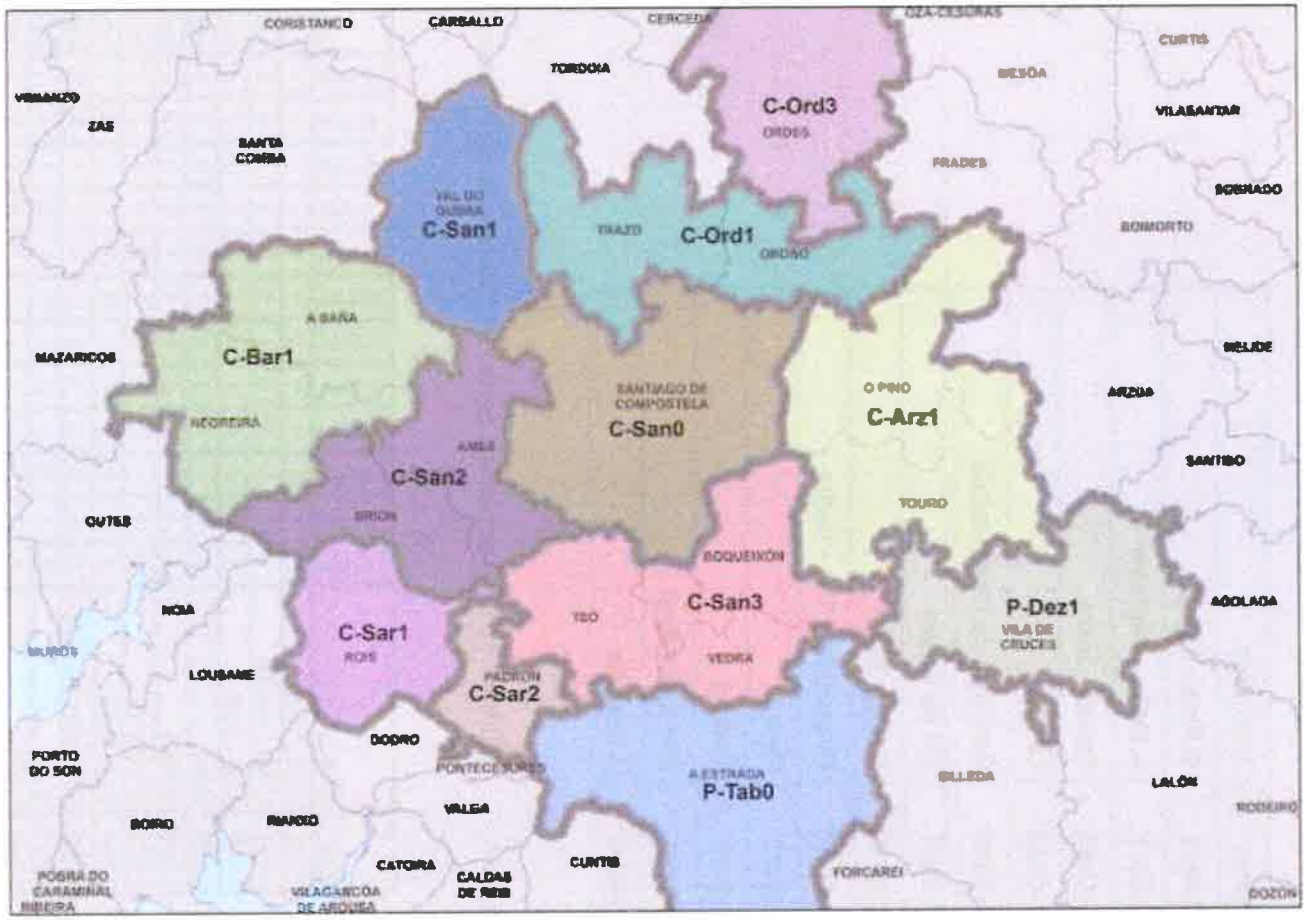
Zonas	Concellos
C-Arz1	O Pino - Touro
C-Bar1	A Baña - Negreira
C-Ord1	Oroso - Trazo
C-Ord3	Ordes
C-San0	Santiago de Compostela
C-San1	Val do Dubra
C-San2	Ames - Brión
C-San3	Boqueixón - Teo - Vedra
C-Sar1	Rois
C-Sar2	Padrón
P-Dez1	Vila de Cruces
P-Tab0	A Estrada

Táboa 4. Número de saltos entre as zonas de Transporte da ATM de Santiago.

Zonas	Concellos	C-Arz1	C-Bar1	C-Ord1	C-Ord3	C-San0	C-San1	C-San2	C-San3	C-Sar1	C-Sar2	P-Dez1	P-Tab0	Concellos	Zonas
C-Arz1	O Pino - Touro	0	3	1	3	1	2	2	1	3	3	2	4	O Pino - Touro	C-Arz1
C-Bar1	A Baña - Negreira	3	0	3	4	2	1	1	3	2	4	5	5	A Baña - Negreira	C-Bar1
C-Ord1	Oroso - Trazo	1	3	0	1	1	1	2	2	3	3	4	4	Oroso - Trazo	C-Ord1
C-Ord3	Ordes	3	4	1	0	2	2	3	3	4	4	5	5	Ordes	C-Ord3
C-San0	Santiago	1	2	1	2	0	1	1	1	2	2	3	3	Santiago	C-San0
C-San1	Val do Dubra	2	1	1	2	1	0	1	2	3	3	4	4	Val do Dubra	C-San1
C-San2	Ames - Brión	2	1	2	3	1	1	0	1	1	1	4	4	Ames - Brión	C-San2
C-San3	Boqueixón - Teo - Vedra	1	3	2	3	1	2	1	0	3	1	2	2	Boqueixón - Teo - Vedra	C-San3
C-Sar1	Rois	3	2	3	4	2	3	1	3	0	1	5	5	Rois	C-Sar1
C-Sar2	Padrón	3	4	3	4	2	3	1	1	1	0	5	5	Padrón	C-Sar2
P-Dez1	Vila de Cruces	2	5	4	5	3	4	4	2	5	5	0	6	Vila de Cruces	P-Dez1
P-Tab0	A Estrada	4	5	4	5	3	4	4	2	5	5	6	0	A Estrada	P-Tab0
Zonas	Concellos	C-Arz1	C-Bar1	C-Ord1	C-Ord3	C-San0	C-San1	C-San2	C-San3	C-Sar1	C-Sar2	P-Dez1	P-Tab0	Concellos	Zonas

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Mapa 1. Mapa tarifario da ATM de Santiago.



CVE: NBJI51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

2.3.2 Títulos de transporte

A Tarxeta do transporte de Galicia (TMG) será o medio de pagamento ordinario para a totalidade de servizos de transporte da área. A devandita tarxeta será emitida por aquela/s entidade/s colaboradora/s e basearase nunha tecnoloxía sen contacto que mellorará a cantidade e a calidade de información existente na rede de transporte da ATM de Santiago.

Doutra banda, prodúcese a unificación e simplificación dos títulos comercializados polos diferentes modos de transporte existentes na ATM de Santiago nos que a Xunta de Galicia é titular, quedando limitados aos seguintes:

a) Billete sinxelo. Válido unicamente para unha etapa, non permite o transbordo.
b) Tarxeta do transporte de Galicia (TMG). Esta tarxeta operará como unha tarxeta moedeiro multiviaxe e multimodal á que se aplican bonificacións que variarán en función dos transbordos realizados.
c) Tarxetas integradas no sistema (Tarxeta Millenium da Coruña ou Cidadá de Lugo)

d) Aplicación social da Tarxeta do transporte de Galicia (TMGS). Constitúe unha ferramenta que, mediante a utilización da TMG, permite xestionar aos promotores (públicos e/ou privados) as súas bonificacións de carácter social.

A Dirección Xeral de Mobilidade acordará a introdución de novos modos de pagamento integrados, baseados na evolución das tecnoloxías, informando ás Administracións participantes na Comisión de Seguimento do convenio.

2.3.3. Sistema de Cancelación no transporte urbano

No caso dos Contratos de concesión de servizo público de transporte regular de viaxeiros de uso xeral por estrada que atendan (aínda que sexa parcialmente) tráficos nas ATMs xa constituídas, a dotación de máquinas canceladoras e expendedoras homologadas para a utilización da tarxeta TMG e demais tarxetas integradas, en versión física, será obrigatoria, por parte do Adxudicatario, desde o primeiro día de prestación del servicio, tal como dispón o Prego de Condicións que rexe os ditos contratos.

Asemade, as máquinas canceladoras incluídas no transporte urbano teñen que contar cuns requisitos de homologación previamente determinados pola Dirección Xeral de Mobilidade.

2.3.4 Niveis de prezo

Os prezos neste sistema tarifario integrado, referidos á TMG e ao billete sinxelo nos modos adscritos á Xunta, fíxanse en función da O/D e non do número de etapas que son necesarias. Prodúcese unha despenalización total do transbordo nos pagamentos coa TMG nos modos de transporte integrados, e elimínase a competencia vía prezo entre os diferentes modos públicos.

Igualmente, ás persoas usuarias que abonen máis de corenta viaxes metropolitanas no mes natural a Xunta de Galicia libraralles en concepto de *recorrencia* unha bonificación suplementaria equivalente ao 15% do gasto efectuado nese mes. Este abono efectuarase a mes vencido, utilizando o programa deseñado para tal fin pola Dirección Xeral de Mobilidade.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Os niveis de prezos dos modos non adscritos á Xunta seguirán sendo fixados polas Administracións competentes ou se determinarán nos instrumentos de adhesión daqueles.

Táboa 5. Niveis de prezos (1).

Número de saltos	Billete sinxelo (efectivo)	Tarxeta Metropolitana de Galicia (TMG) (2)	
		Ata 40 viaxes / mes	Máis de 40 viaxes / mes
0	1,55 €	0,88 €	0,76 €
1	1,55 €	0,88 €	0,76 €
2	2,25 €	1,34 €	1,16 €
3	2,90 €	1,90 €	1,65 €
4	3,55 €	2,31 €	2,01 €
5	5,10 €	3,22 €	2,80 €
6	5,80 €	3,78 €	3,29 €

(1) Os niveis de prezo recollidos na táboa serán actualizados consonte á normativa de aplicación e o previsto neste convenio.
(2) O prezo de cancelación sempre será o reflectido na primeira columna. Os niveis de prezo que se reflicten na categoría *recorrencia* (máis de 40 viaxes / mes) obteranse no momento da recarga.

A táboa de prezos por salto e os niveis de compensación estarán sometidas ás actualizacións que periodicamente aprobe a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade consonte coas ordes revisión das tarifas. Sen prexuízo de subidas extraordinarias, con carácter xeral, tomarase como base para o devandito efecto os incrementos experimentados polo IPC do sector transportes ou os mecanismos que en cada momento se contemplen legalmente.

En todos os supostos a Dirección Xeral de Mobilidade informará aos concellos destas revisións, con carácter xeral con ocasión da primeira reunión da Comisión de Seguimento que terá lugar logo da súa aprobación.

As modificacións tarifarias serán directamente trasladadas ás porcentaxes de desconto, pagamento polos usuarios e imputación de bonificacións, que en cada caso corresponda, para o que a Dirección Xeral de Mobilidade informará ás demais Administracións parte das incidencias producidas. Igualmente, a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade poderá dispor que as revisións de tarifas non se trasladen ao usuario, e se asuman, ben pola referida Administración dentro das obrigas previstas no presente documento, ben mediante a súa distribución equitativa entre as Administracións parte previa aprobación, neste caso, pola Comisión de Seguimento do convenio. Esta comisión poderá acordar, igualmente, variacións extraordinarias dos niveis de prezo fixados na dita táboa.

2.3.5 Niveis de compensación aos prestatarios de servizos de transporte público integrados no eido do plan

O sistema de compensación fixa o nivel de ingreso por cancelación coa TMG, tarxetas integradas ou billete sinxelo (este último título só nos modos adscritos á Xunta e nos que así se fixe nos acordos de integración) que recibirá o prestatario tras a posta en marcha do Sistema Tarifario Integrado. A fixación destes niveis perseguen os seguintes obxectivos:

- Non afectar ao equilibrio financeiro dos contratos de concesión.
- Conservar o sistema de incentivos baseado no risco e ventura. Os ingresos e a rendibilidade da explotación deben de estar vinculados ao número de viaxeiros.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

- Manter os niveis de financiamento previamente adquiridos polas diferentes Administracións Públicas.

O sistema de compensación aplicado será o seguinte:

a) Contratos de concesión de servizos públicos de transporte regular de uso xeral adscritos á Xunta de Galicia:
O nivel de compensación establécese sobre o ingreso medio por viaxeiro percibido polo contratista, ben a nivel de concesión, ben por cada ATM-Contrato-Liña-Salto, multitude de viaxes O/D dun contrato-liña que quedarían englobados baixo a tarificación dun determinado salto, tras aplicar as Tarifas do contrato. Os ditos niveis de compensación poderán ser independentes do modo de pagamento (efectivo ou TMG), ou establecerse de xeito diferenciado para cada un deste modos de pagamento.

Resulta aplicable ás cancelacións realizadas con TMG, tarxetas integradas ou billete sinxelo, agás que este último coincida co nivel de compensación que resultase de aplicación para o dito pagamento en efectivo.

b) Contratos de concesión de servizos públicos de transporte regular de uso xeral adscritos, se fose o caso, a concellos:
O nivel de compensación establécese sobre o billete xeneralizado bonificado de Uso Xeral, Bonobús ou Tarxeta Normal.
Resulta aplicable exclusivamente ás cancelacións realizadas con TMG ou tarxetas integradas.
Actualizaranse por parte das Administracións competentes sobre os ditos servizos.

2.3.6 Contía das bonificacións
A diferenza entre o nivel de compensación (ingreso por cancelación asegurado ao prestatario do servizo) e o custo efectivo determinado polo viaxeiro, denominada *Bonificación global da viaxe*, determina o volume de recursos globais a achegar polas Administracións públicas.

Esta bonificación global subdivídese en: *Bonificación zonal*, asociada á etapa principal, e *Bonificación por transbordos*.

O nivel de imputación e participación das diferentes Administracións públicas é diferente para cada unha delas.

[Bonificación total] = [Custo de prestación etapas] - [PvP ao usuario]
[Bonificación zonal] = [Compensación da etapa principal] - [PVP da etapa principal]
[Bonificación por transbordo] = [Bonificación total] - [Bonificación zonal]

Onde:
- [*Compensación da Etapa Principal*] indica o nivel de compensación da etapa con maior nivel de compensación do conxunto de etapas que conforman a viaxe.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

- [*PVP da Etapa Principal*] indica o custo ao que tería que facer fronte o usuario pola realización da etapa con maior nivel de compensación da viaxe, con independencia das etapas anteriores ou posteriores que conforman a viaxe.

2.3.7 Imputación das bonificacións

O sistema de integración tarifaria determina que as contías das bonificacións previstas se repartan porcentualmente entre as Administracións implicadas atendendo a criterios de competencia (Administración competente), natureza da etapa (transbordo ou non) e uso (concello de orixe da primeira etapa e concello destino da última) seguindo o esquema de imputación de viaxes e repartición de custo que se mostra a continuación:

- Con respecto aos criterios de imputación da viaxe:
  a) Nos municipais, orixe e destino no mesmo concello, ao concello correspondente.
  b) Nos intermunicipais:
     - Mantemento do criterio de orixe sempre que o inicio da viaxe non se produza nun concello obrigado á prestación dun servizo urbano.
     - Aplicación do criterio de destino sempre que a orixe teña lugar nun concello obrigado á prestación dun servizo urbano.

- Con respecto á **participación da subvención por parte dos concellos**, establécese o seguinte:
  a) Con respecto á *bonificación zonal*:
     - 20% con carácter xeral.
     - 100% naquelas viaxes urbanas realizadas en contratos urbanas ou en liñas declaradas de funcionalidade urbana cando o concello carece de contrato urbano a pesar de estar obrigado a iso.
  b) Con respecto á *bonificación por transbordo*:
     - 0% con carácter xeral. A Xunta asume o custo de transbordo entre servizos integrados.

As imputacións que lles corresponden a cada concello derivan do cálculo informático das colectas enviadas polos prestatarios dos servizos públicos de transporte integrados no eido do plan de acordo cos criterios sinalados. Porén, no suposto de concellos integrados na mesma zona de transporte, pode substituírse este procedemento por un reparto porcentual consensuado entre eles, con base a criterios obxectivos de mobilidade.

CVE: N8JfI51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Táboa 6. Esquema xeral de imputación das bonificacións.

AAPP	MARCO FINANCEIRO NA SITUACIÓN PROPOSTA			
	Sistema de transporte (Etapas)	% Bonificación zonal	% Bonificación transbordo	Criterio imputación
Xunta	Servizo Xunta/ servizos metropolitano*	80	100	Todos
	Servizos concello: liñas de funcionalidade urbana	0	0/100	Só participa se a etapa urbana forma parte dunha viaxe metropolitana.
Concellos	Servizos Xunta/ servizos metropolitanos*	20	0	Viaxes con Orixe no concello
				Viaxes en Destino se a Orixe é o concello cabeceira da área

Transporte marítimo e outros modos de transporte integrados

2.4 Programa de información e infraestruturas

Basicamente, distínguense dous tipos de actuacións que conteñen unha serie de medidas a implementar a curto prazo:

- Facilitar ao cidadán o aceso a unha maior e mellor información do transporte público. Estas actuacións van dirixidas aos diferentes elementos que constitúen o sistema de transporte (puntos de parada, autobuses) e prevese a mellora de ferramentas xa existentes como a páxina Web.
- A execución dun plan de renovación da rede de marquesiñas e postes de parada con información accesible para o cidadán. A Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, en colaboración coas demais Administracións participantes, analizará e revisará a información dispoñible sobre os diferentes puntos de parada dos servizos metropolitanos, coa finalidade de establecer consensuadamente os puntos de actuación e a orde de prioridade para a súa execución material, que presentará á Comisión de Seguimento no prazo dun ano dende a posta en funcionamento do plan. Simultaneamente a Dirección Xeral de Mobilidade elaborará un modelo de familia de mobiliario urbano ao que se axustarán as novas unidades subministradas na ATM de Santiago.

2.5 Contía e revisión das Achegas.

A achega que corresponde efectuar a cada Administración pública estímase nas contías que aparecen determinadas nas seguintes táboas (7 e 8), nas que así mesmo se especifica a porcentaxe de incremento de devanditas contías para os anos sucesivos. Estas previsións recollen o total das achegas por parte das diferentes Administracións públicas en base ao custo das actuacións e á porcentaxe de imputación.

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Táboa 7. Contía e previsión das achegas dos concellos da ATM de Santiago por programa.

Concello	Sistema Tarifario Integrado	Servizos de Interese Municipal (SIMU)	TMG Social	TOTAL
Ames	127.067,72 €	0,00 €	21.431,93 €	148.499,65 €
Baña, A	663,14 €	0,00 €	0,00 €	663,14 €
Boqueixón	8.132,47 €	0,00 €	0,00 €	8.132,47 €
Brión	14.565,40 €	0,00 €	0,00 €	14.565,40 €
Estrada, A	10.808,43 €	0,00 €	0,00 €	10.808,43 €
Negreira	17.764,98 €	0,00 €	1.328,04 €	19.093,02 €
Ordes	190,83 €	0,00 €	0,00 €	190,83 €
Oroso	11.980,37 €	0,00 €	1.620,48 €	13.600,85 €
Padrón	12.443,20 €	0,00 €	0,00 €	12.443,20 €
Pino, O	5.876,39 €	0,00 €	771,74 €	6.648,13 €
Rois	1.058,97 €	0,00 €	0,00 €	1.058,97 €
Santiago de Compostela	25.590,42 €	0,00 €	0,00 €	25.590,42 €
Teo	23.156,54 €	131.387,11 €	1.162,78 €	155.706,43 €
Touro	8.710,53 €	0,00 €	936,00 €	9.646,53 €
Trazo	591,14 €	0,00 €	0,00 €	591,14 €
Val do Dubra	6.070,05 €	0,00 €	936,00 €	7.006,05 €
Vedra	3.717,08 €	0,00 €	259,59 €	3.976,67 €
Vila de Cruces	2.776,89 €	0,00 €	0,00 €	2.776,89 €
Total	**281.164,55 €**	**131.387,11 €**	**28.446,56 €**	**440.998,22 €**

Táboa 8. Contía e previsión das achegas da Xunta na ATM de Santiago

Programa	Achegas anuais*
Política Tarifaria Integrada	1.287.365,67 €
Recorrencia e Familia Numerosa	39.614,93 €
Servizos Aeroporto Santiago	162.723,36 €
Xente Nova Bonificacións	356.367,09 €
Total	**1.846.071,05 €**

** Non se teñen en conta os importes relativos ás compensación por obrigas de servizo público (COSP) e as compensacións tarifarias por usuarios con dereito a reserva de praza (CURP), debidas a escolares que teñen dereito recoñecido a viaxar gratuitamente dentro da ATM de Santiago de Compostela*

Asinado por: MAESTRO SAAVEDRA, IGNACIO
Cargo: DIRECTOR
Data e hora: 08/10/2020 16:37:06

CVE: NBJf51aCG2
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 13/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 25 DE NOVEMBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a vinte e cinco de novembro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noʸa
D.ª Carmen Diéguez González
D. Manuel Barreiro Rozados

Non asiste, previa escusa:

D.ª María Teresa Castro Framil

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS ORDINARIA DO 29.07.2020 E EXTRAORDINARIA DO 05.08.2020, ORDINARIA DO 30/09/2020 E EXTRAORDINARIA DO 14/10/2020
2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 952/2020 Á 1045/2020)
3.- TOMA DE POSESIÓN DE D. MANUEL BARREIRO ROZADOS COMO CONCELLEIRO DA CORPORACIÓN MUNICIPAL
4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DEIXAR SEN EFECTO O ACORDO PLENARIO DO 14.10.2020 DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS E DE TRANSFERENCIA ENTRE PARTIDAS AFECTADAS
5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE PROLONGACIÓN AO ANO 2021 DO DÍA DAS LETRAS DEDICADO A CARVALHO CALERO
6.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE ATENCIÓN PRIMARIA
7.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE O 25N
8.- MOCIÓNS
9.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde desculpa a ausencia da concelleira do PP, D.ª María Teresa Castro Framil, procedéndose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS ORDINARIA DO 29.07.2020 E EXTRAORDINARIA DO 05.08.2020, ORDINARIA DO 30/09/2020 E EXTRAORDINARIA DO 14/10/2020.

Acta da sesión ordinaria do 29 de xullo de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 29 de xullo de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión extraordinaria do 5 de agosto de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria celebrada o 5 de agosto de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión ordinaria do 30 de setembro 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 30 de setembro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión extraordinaria do 14 de outubro de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria celebrada o 14 de outubro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 952/2020 Á 1045/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 23 de outubro ata o 19 de novembro de 2020, que comprenden os números 952 ao 1045, indicando o sr. alcalde que estiveron a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- TOMA DE POSESIÓN DE D. MANUEL BARREIRO ROZADOS COMO CONCELLEIRO DA CORPORACIÓN MUNICIPAL.

O sr. alcalde sinala que procede agora levar a cabo a toma de posesión do concelleiro do BNG D. Manuel Barreiro Rozados e cede a palabra á secretaria da Corporación.

Interveño eu, secretaria municipal, para poñer de manifesto que, con data de 13 de novembro de 2020, foi recibida a credencial do novo concelleiro, D. Manuel Barreiro Rozados (rex. entrada nº 5757), o cal presentou na Secretaría municipal as declaracións correspondentes do Rexistro de intereses, polo que se dan os requisitos para a súa toma de posesión

A continuación D. Manuel Barreiro Rozados, procede a tomar de posesión como concelleiro de Teo, mediante a fórmula legalmente establecida de acatamento á Constitución.

O sr. Barreiro, promete, por imperativo legal, pola súa conciencia e honra cumprir fielmente as obrigas do cargo de concelleiro do Concello de Teo, con lealdade ao Rei, e gardar e facer gardar a Constitución, como norma fundamental do Estado.

O sr. alcalde dálle á benvida ao sr. Barreiro como concelleiro da Corporación. esperando que sexa moi produtiva.

4.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DEIXAR SEN EFECTO O ACORDO PLENARIO DO 14.10.2020 DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS E DE TRANSFERENCIA ENTRE PARTIDAS AFECTADAS.

O sr. alcalde anuncia a retirada deste punto da orde do día. Explica que o asunto foi ditaminado pola Comisión Informativa correspondente e posteriormente enterouse de que había un informe de Intervención no que se dicía que se debía de tratar de dous

expedientes diferenciados e que ademais non dispuxera de tempo suficiente para informar. Salienta que se trata dun problema formal, porén trátase dun tema o suficientemente serio para que calquera circunstancia poida determinar a nulidade do acto.

Explica o sr. alcalde que se trata dun tema moi importante e ademais urxente, polo que se comentou coa interventora, quen dixo que o de deixar sen efecto o da indispoñibillidade xa o tiña informado e que o outro o ia a facer de forma inmediata. Salienta que a única alternativa posible para que teña eficacia, é convocar un Pleno extraordinario urxente o Luns ás nove horas, porque hai que ter en conta que despois hai que remitilo esa mañá ao BOP, porque son 15 días hábiles de alegacións, e se os prazos van nesa orde, quedarían catro días a finais de mes para facer a distribución de cartos que esa proposta de modificación conleva. Remata o sr. alcalde sinalando que o venres se remitira o expediente, co Informe de Intervención, e se convocará un Pleno extraordinario urxente para o luns ás nove horas.

5.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE PROLONGACIÓN AO ANO 2021 DO DÍA DAS LETRAS DEDICADO A CARVALHO CALERO.

O sr. alcalde cede a palabra á portavoz do BNG, D.ª Carmen Diéguez González.

A sra. Diéguez da conta da moción do seu grupo de 12 de novembro de 2020 (rex. entrada nº 5.752, de 13/11/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de administración, cultura, educación, seguridade cidadá, participación veciñal e deportes do 19 de novembro de 2020.

"**Moción sobre prolongación ao ano 2021 do Día das Letras dedicado a Carvalho Calero**

O Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego (BNG) do concello de Teo presenta a seguinte moción para o seu debate no Pleno.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise sanitaria provocada pola COVID-19 desde o pasado mes de marzo provocou a anulación ou o adiamento do calendario cultural galego.

Unha das efeméredes culturais anuais de gran calado e recoñecemento social é a celebración do Día das Letras Galegas o 17 de maio, quer na súa vertente institucional celebrada o propio día, quer na progresiva programación da actividade sociocultural vinculada á figura homenaxeada, ao longo de todo o ano e nos diferentes ámbitos entre os que sobrancea o ensino.

As medidas de confinamento, as fases de desescalada, a suspensión das aulas presenciais nos centros de ensino, así como as continuas medidas de distanciamento social e protocolos de prevención sanitaria que se viñeron aplicando e nos que aínda, con tantas incertezas perante as repuntas que estamos a vivir, continuamos, seguen a impedir conmemorar, como correspondería, a persoa homenaxeada no Día das Letras Galegas, Ricardo Carvalho Calero.

Esta imposibilidade vai alén do plano institucional e ten a ver, tamén, coa difusión da vida, obra e pensamento de Carvalho Calero a través dos centros de ensino, das librarías e bibliotecas públicas ou da importante actividade que o tecido social galego e o asociacionismo cultural de base realizan.

É por iso que o Bloque Nacionalista Galego se sumou no pasado mes de abril a todo un coro plural de voces que reclamaba prolongar a conmemoración de Ricardo Carvalho Calero ao ano 2021, porque resulta evidente que, mesmo agora xa camiño do último trimestre do ano e sen plenas garantías sanitarias, a crise provocada pola pandemia da COVID-19 fai imposíbel o desenvolvemento do Ano Carvalho Calero con normalidade.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Municipal do BNG traslada a seguinte proposta de acordo:

1.O Pleno do Concello de Teo acorda amosarse partidario da prolongación ao ano 2021 do Día das Letras dedicado a Carvalho Calero e insta a Xunta de Galiza a se dirixir formalmente á Academia Galega para así llo transmitir e solicitar formalmente.

2. O Pleno do Concello de Teo acorda dar traslado do presente acordo á Consellaría de Cultura, Educación e Universidade, aos distintos Grupos Parlamentares e á Academia galega".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, da á benvida, en nome do seu grupo, ao novo concelleiro do BNG e anuncia o apoio do seu grupo á moción.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén a concelleira de Son de Teo, sra. López, e sinala que lle gustaría aclarar que con data de 15 de maio de 2020 se fixo chegar esta mesma solicitude á Real Academia Galega, engadindo que quizais o que ela non trasladou foi a resposta. Explica que se trata dunha resposta moi longa que tampouco quere trasladar literalmente, pero que ven a dicir que eles non consideran que se teña que cambiar a data do 31 de outubro, que foi finalmente cando se celebrou, e acaban concluíndo que *"en calquera caso a academia é consciente dos tempos de incerteza que corren e permanecerá atenta á evolución da pandemia e ás recomendacións das autoridades competentes".*

Pensa a sra. López que, de acordo co exposto, pode que estean permeables a esta petición, engadindo que eles opinan que efectivamente non foi unha celebración propia das letras e que polo tanto se debería repetir.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda:

1.- Amosarse partidario da prolongación ao ano 2021 do Día das Letras dedicado a Carvalho Calero e insta a Xunta de Galiza a se dirixir formalmente á Academia Galega para así llo transmitir e solicitar formalmente.

2.- Dar traslado do presente acordo á Consellaría de Cultura, Educación e Universidade, aos distintos Grupos Parlamentares e á Academia galega.

6.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE ATENCIÓN PRIMARIA.

O sr. alcalde cede a palabra á portavoz do BNG, D.ª Carmen Diéguez González.

A sra. Diéguez cede a palabra ao concelleiro do seu grupo D. Manuel Barreiro Rozados.

O sr. Barreiro agradece á benvida a todos os grupos. Da conta da moción do seu grupo de 12 de novembro de 2020 (rex. entrada nº 5.750, de 13/11/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa benestar social, igualdade, transportes do 19 de novembro de 2020.

"O Grupo municipal do BLOQUE NACIONALISTA GALEGO no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno.

Exposición de motivos

A pandemia orixinada pola COVID 19, puxo de relevo que a Atención Primaria é chave para garantir a atención sanitaria, a saúde dos e das galegas. Este este nivel asistencial, a pesares dos recortes a que se veu sometido durante os últimos 11 anos, realizou un traballo moi importante no tratamento e seguimento das persoas infectadas que non precisasen hospitalización, á vez que na medida do posíbel, atendeu as necesidades asistenciais da poboación.

A decisión de que os centros de saúde reduciran drasticamente a asistencia presencial e que a atención se centrara case exclusivamente na consulta telefónica, para evitar contaxios tanto dos profesionais como da poboación, ocasionou moi graves problemas no acceso á asistencia sanitaria da poboación, que se veu agravada coa chegada da época estival, onde a escaseza de persoal foi alarmante, ao obrigar as e os profesionais a desfrutar das vacacións nos meses de xullo e agosto e non telos substituído na maioría dos casos, nin tampouco as baixas por incapacidade temporal.

As consecuencias son desastrosas, escasísimos profesionais, listas de espera de semanas, para consultas, analíticas, e incluso para a atención telefónica, persoas facendo cola á intemperie para acceder aos centros...

Esta situación está xerando que cada vez máis persoas estean acudindo á sanidade privada, diante da falta de resposta na sanidade pública, e desprotección da poboación con menos recursos. Desprotección que tamén se produce, diante da reconversión da asistencia presencial en telefónica ou telemática, nas franxas de maior idade, de menos recursos para o acceso e manexo das novas tecnoloxías.

A resposta a situación de pandemia non pode estar baseada en incrementar as restricións de acceso á asistencia ao sistema público, porque supón un claro risco para a saúde da poboación. Esta situación pode levarnos a un problema de saúde colectiva, de cronificación de patoloxías, de atención tardía, etc.

Por estes motivos, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte acordo:

Instar á Xunta de Galiza a:

1.- Realizar de inmediato todas as accións precisas para activar a atención presencial e rematar coas listas de espera en Atención Primaria, co persoal e as medidas de prevención de contaxios precisos, para garantir unha atención sanitaria digna á poboación.

2.- Presentar no Parlamento Galego, no prazo máximo dun mes, un informe no que se recolla a situación actual: restricións de acceso e porcentaxe de atención".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que teñen novas desta pouca atención presencial ou incluso da atención presencial por ventanilla, incluso tendo que agardar fora do centro de saúde, á intemperie, o cal xa lles parece escandaloso nos tempos que corren.

Sinala que onte leu que Feijóo quería chegar en decembro ou xaneiro ao corenta por cento da atención presencial, esperando a sra. Lemus que antes desa data se chegue

a algo máis desa porcentaxe. Considera que, igual que entenderon e non discutiron que no momento da primeira ola, cando non se sabía cal era a evolución nin como eran as medidas principais, estando todos un pouco a cegas, se decidira pechar os centros de saúde, agora mesmo se coñece suficientemente o virus e todos saben o que se ten que facer, e mais nun centro de saúde, polo que dende o partido socialista apoian completamente esta moción.

Sendo as vinte horas e trece minutos sae do Salón de Pleno o concelleiro do PP, D. Antonio R. Sánchez Crespo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Vázquez Rey.

A sra. Vázquez di que non van a votar en contra da moción, porque creen que sempre hai melloras que se necesitan e que se irán vendo. Sinala que non so Galicia pechou a atención presencial nos centros de saúde senón que é algo que se fixo a nivel xeral. Salienta a sra. Vázquez que lle gustaría deixar claro que dende a Xunta hai un plan estratéxico de cara a esa reactivación. Agora estase nun momento de transición, engadindo que xa había un plan galego de atención primaria, no que xa que empezaron a incorporar maiores prazas, porén trátase de algo que agora mesmo o conseguir eses sanitarios está complicado non so en Galicia senón en toda España.

Explica que se foron creando prazas e se foi reactivando a presencialidade, aínda que moito tamén depende de cada médico que estea ao fronte, de que criterio teña para dar a cita presencial ou non, esperando que todo vaia collendo normalidade. Anuncia a sra. Vázquez a abstención do seu grupo.

A concelleira de Son de Teo, sra. Otero, sinala que tratándose do tema que se trata a moción vai a ter o total apoio do seu grupo.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

A continuación ten lugar a votación do punto 6 da orde do día, non estando presente nese momento o concelleiro do PP sr. Sánchez, polo que a efectos da votación correspondente a súa ausencia equivale á abstención, de acordo co artigo 100 do ROF e 32.4 do ROM.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e seis abstencións (6 PP), acorda instar á Xunta de Galiza a:

1.- Realizar de inmediato todas as accións precisas para activar a atención presencial e rematar coas listas de espera en Atención Primaria, co persoal e as medidas de prevención de contaxios precisos, para garantir unha atención sanitaria digna á poboación.

2.- Presentar no Parlamento Galego, no prazo máximo dun mes, un informe no que se recolla a situación actual: restricións de acceso e porcentaxe de atención.

Sendo as vinte horas e dezaoito minutos entra no Salón de Pleno o concelleiro do PP, D. Antonio R. Sánchez Crespo.

7.- DITAME DA MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE O 25N.

O sr. alcalde cede a palabra á portavoz do BNG, D.ª Carmen Diéguez González.

A sra. Diéguez da conta da moción do seu grupo de 12 de novembro de 2020 (rex. entrada nº 5.751, de 13/11/2020), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de benestar social, igualdade, transportes, turismo, comercio e emprego do 19 de novembro de 2020.

"O Grupo municipal do BLOQUE NACIONALISTA GALEGO no Concello de Teo, ao abeiro do Regulamento orgánico municipal do Pleno da Corporación, presenta a seguinte **MOCIÓN** para o seu debate en Pleno.

Exposición de motivos

O 25 de novembro foi declarado Día Internacional da Eliminación da Violencia contra as Mulleres pola Asemblea Xeral das Nacións Unidas no ano 1999, instando a gobernos, organizacións non gobernamentais e á sociedade civil no seu conxunto a planificar e desenvolver accións de sensibilización ao respecto da situación de violencia vivida por moitas mulleres.

Atendendo aos datos de feminicidios cometidos nos últimos anos temos aínda moito traballo por facer. É imprescindible continuar o traballo de forma coordinada, rachando co silencio e apostando pola sensibilización e a prevención, desenvolvendo accións dirixidas a sensibilizar ao conxunto da sociedade sobre os danos provocados pola desigualdade e as condutas violentas, axudando á toma de conciencia sobre a magnitude da violencia contra as mulleres e as consecuencias que ten nas súas vidas e nas das súas fillas e fillos. Se ben é certo que temos dado pasos adiante como sociedade na visibilización das violencias machistas, é clave aumentar os recursos dispoñíbeis e tamén que todas e todos nos centremos en que se identifiquen todo tipo de violencias machistas.

Desde o mes de marzo deste 2020 unha parte moi importante da poboación mundial estivo e está en situación de confinamento e o feito de que as vítimas en moitos casos convivan cos seus agresores puxo a proba un sistema que precisa de reformas importantes que atendan a situacións como a que estamos a vivir. Aínda que os datos oficiais indican un descenso no número de denuncias e tamén das ordes de protección, non podemos caer no erro de pensar que a situación mellorou. A dramática realidade é que os agresores teñen controlada completamente á vítima. Os entornos privados, a familia, os domicilios, son os espazos onde, desde sempre, a violencia está máis presente e nestes tempos de confinamentos as mulleres conviven moito máis tempo cos seus agresores, moitas veces en situacións de precariedade económica que agravan aínda máis os problemas. Este feito debe ser tido en conta como prioritario nas políticas que se fagan desde as administracións competentes e despregar todo un aparato destinado a dar resposta as estas novas situacións que están empeorando moito a vida das mulleres que conviven cos seus agresores. Os datos do primeiro semestre do ano indican que houbo un incremento do 30% nas beneficiarias de axudas económicas, que o número de consultas no teléfono de atención a vítimas se incrementou un 35% e tamén que as consultas aos CIM aumentaron nun 16%. A maioría destas consultas teñen a ver con atención psicolóxica, acceso a recursos asistenciais e ordes de protección.

Tamén se están a constatar as dificultades coas que se atopan as mulleres que precisan recorrer ás casas de acollida onde se lles piden innumerábeis requisitos médicos e sanitarios vinculados á situación de pandemia que estamos a vivir, pero que nin as vítimas nin os CIM que as derivan teñen medios para resolvelo. As mulleres vense expostas ao abandono institucional por non poder cumprir coas condicións para ingresar nunha casa de acollida, poñendo en risco aínda máis as súas vidas e as dos seus fillos e fillas. Urxe facer unha valoración global da situación na que se atopan as mulleres vítimas de violencia e dar unha resposta integral a todas estes atrancos que xorden da COVID-19.

Por estes motivos, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte acordo:

- Rexeitar de maneira expresa e clara calquera acto de violencia contra as mulleres no marco do fomento dunha cultura da igualdade e do respecto á diversidade.

- O compromiso desta institución a traballar en incorporar a perspectiva de xénero de forma integral en todas as decisións que se adopten.

- A colaboración activa na creación e dotación de medios dunha rede de entidades sensíbeis e comprometidas coa igualdade e a erradicación da violencia de xénero, fomentando a creación de sinerxías entre elas, co propio Concello, e coa sociedade no seu conxunto.

- Reclamar da Xunta de Galiza o incremento dos recursos económicos destinados especificamente a loitar contra a violencia machista no proxecto de orzamentos de 2021 de forma que se sitúen, como mínimo, "no 1% do total" e así dotar de suficientes recursos para que se rectifique a liña de incumprimento da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero.

- Demandar do Goberno do estado que modifique a lei avanzando nunha definición da violencia machista que supere o enfoque patriarcal e reducionista que a limita ao ámbito familiar e da parella

- Demandar medidas concretas e verdadeiramente eficaces para previr a violencia contra as mulleres no ámbito laboral, especialmente presente nos sectores máis feminizados, ou

no seu caso, castigalas con contundencia. Contornas laborais violentas amplifican a violencia que as mulleres sufrimos en todos os eidos da vida, e nestes casos, as administracións públicas dispoñen de competencias e instrumentos legais que poden e deben utilizar.

- Pedir a mellora dos puntos de encontro que seguen a ser lugares onde se trata con equidistancia á vítima e ao agresor coa desculpa de non interferir nas relacións coas crianzas. Ese enfoque en si mesmo xa é violento, porque coloca á vítima ao mesmo nivel que o agresor e, polo tanto, ponse do lado do poderoso afundindo aínda máis ás mulleres que acoden por orde xudicial a estes puntos de encontro.

.- Así mesmo, reclamar que a Xunta, con toda a urxencia posible, deseñe os mecanismos que considere oportunos para manter a seguridade sanitaria nas casas de acollida pero sen poñer trabas no ingreso das mulleres que así o precisen, mediante convenios co SERGAS, creación de equipos sanitarios específicos, zonas de corentena ou calquera outra medida que resolva a situación que neste momento están a vivir as mulleres que acoden a unha casa de acollida".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Dolores Nariño Facal.

A sra. Nariño di que, tratándose do dato que se reflicte na moción de que "*parece ser*", en relación coas casas de acollida, lle gustaría saber de onde se sacou ese dato en relación co que se está facendo agora coas casas de acollida.

A concelleira de Son de Teo, sra. Otero, di que hoxe é o 25 de novembro, adicado a lembrar que a violencia sobre as mulleres existe, polo simple feito de ser mulleres. Anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que como saben todos os grupos a continuación se dará lectura a unha declración institucional pola celebración deste día.

A sra. Diéguez sinala que o grupo municipal do BNG nunca da datos que non teña contrastados, polo que se din iso é porque hai uns datos oficiais que o corroboran.

A sra. Nariño di que ela so quere dar un dato obxectivo. Sinala que dende logo eles como grupo consideran que todos os días tiñan que ser un 25 N, porén con respecto a este dato si que pode dicir que dende o 20 de marzo o goberno autonómico puxo en marcha un plan de reforzo para garantir a seguridade das vítimas da violencia de xénero con respecto á pandemia que se está a vivir, e dentro desa veintena de medidas que se están levando a cabo, unha delas foi fortalecer a rede dos centros de acollida. Remata a sra. Nariño a súa intervención sinalando que o grupo municipal do PP xamais ía a votar en contra, porén con este matiz o sentido de voto do seu grupo vai a ser a abstención, de aí a pregunta anterior.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con dez votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e seis abstencións (6 PP), acorda:

.- Rexeitar de maneira expresa e clara calquera acto de violencia contra as mulleres no marco do fomento dunha cultura da igualdade e do respecto á diversidade.

.- O compromiso desta institución a traballar en incorporar a perspectiva de xénero de forma integral en todas as decisións que se adopten.

.- A colaboración activa na creación e dotación de medios dunha rede de entidades sensíbeis e comprometidas coa igualdade e a erradicación da violencia de xénero, fomentando a creación de sinerxías entre elas, co propio Concello, e coa sociedade no seu conxunto.

- Reclamar da Xunta de Galiza o incremento dos recursos económicos destinados especificamente a loitar contra a violencia machista no proxecto de orzamentos de 2021 de forma que se sitúen, como mínimo, "no 1% do total" e

así dotar de suficientes recursos para que se rectifique a liña de incumprimento da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero.

- Demandar do Goberno do estado que modifique a lei avanzando nunha definición da violencia machista que supere o enfoque patriarcal e reducionista que a limita ao ámbito familiar e da parella.

- Demandar medidas concretas e verdadeiramente eficaces para previr a violencia contra as mulleres no ámbito laboral, especialmente presente nos sectores máis feminizados, ou no seu caso, castigalas con contundencia. Contornas laborais violentas amplifican a violencia que as mulleres sufrimos en todos os eidos da vida, e nestes casos, as administracións públicas dispoñen de competencias e instrumentos legais que poden e deben utilizar.

- Pedir a mellora dos puntos de encontro que seguen a ser lugares onde se trata con equidistancia á vítima e ao agresor coa desculpa de non interferir nas relacións coas crianzas. Ese enfoque en si mesmo xa é violento, porque coloca á vítima ao mesmo nivel que o agresor e, polo tanto, ponse do lado do poderoso afundindo aínda máis ás mulleres que acoden por orde xudicial a estes puntos de encontro.

- Así mesmo, reclamar que a Xunta, con toda a urxencia posible, deseñe os mecanismos que considere oportunos para manter a seguridade sanitaria nas casas de acollida pero sen poñer trabas no ingreso das mulleres que así o precisen, mediante convenios co SERGAS, creación de equipos sanitarios específicos, zonas de corentena ou calquera outra medida que resolva a situación que neste momento están a vivir as mulleres que acoden a unha casa de acollida.

7.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto oitavo da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, sinala que dentro das mocións teñen constancia polo menos de dúas.

7.1.- Declaración institucional do Concello de Teo na conmemoración do 25 de novembro "Dia internacional da eliminación da violencia de xénero 2020".

Refírese o sr. alcalde á declaración institucional sobre o 25N subscrita por todos os grupos da Corporación e sinala que procede en primeiro lugar someter a votación a urxencia.

Sometida a urxencia a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes e co quórum da maioría absoluta do número legal dos seus membros, acorda que se proceda ao debate e posterior votación da Declaración institucional do Concello de Teo na conmemoración do 25 de novembro "Dia internacional da eliminación da violencia de xénero 2020".

A sra. Otero explica que normalmente este día se faría un acto público para así poder facer visible a toda a sociedade este rexeitamento a este tipo de violencias machistas. Porén este ano, coa situación que se está a vivir de emerxencia sanitaria e tendo en conta que hoxe mesmo habería Pleno ordinario, decidiuse facer un acto máis contido. Explica que en todo caso socialmente a xente leva todo o día intentando expresar ese rexeitamento da mellor maneira que consideran, como a campaña dos comercios de vestir todos os escaparates de loito, en sinal de loito pola morte das mulleres. Sinala que como Corporación municipal tamén é o seu deber visibilizar este rexeitamento, de aí que se lea a declaración institucional neste momento. Explica a sra. Otero que puxo como nota a definición de declaración institucional.

A sra. Otero da lectura á declaración institucional nos termos que se recollen a continuación.

"DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DO CONCELLO DE TEO NA CONMEMORACIÓN DO 25 DE NOVEMBRO "DÍA INTERNACIONAL DA ELIMINACIÓN DA VIOLENCIA DE XÉNERO" 2020

Nota: Declaración Institucional é un instrumentos de carácter excepcional que recolle, solemnemente, un pronunciamento que poña de manifesto o sentir unánime de todas as persoas que integran unha asemblea, corporación, etc dunha institución pública en torno a situacións ou acontecementos de actualidade. A finalidade é trasladarlle á sociedade, a transcendencia e importancia dos valores que se pretenden transmitir.

O 25 de novembro foi elixido como día no que chamar a atención sobre un dos maiores problemas da sociedade actual. O máximo expoñente das desigualdades entre homes e mulleres. É o día elixido para denunciar as violencias que sofren as mulleres polo mero feito de selo e a fatal consecuencia das mesmas, a morte.

O noso país desgraciadamente non é alleo a esta problemática. Somos testemuñas do goteo constante de mulleres asasinadas por parte dos homes do seu arredor.

Neste 2020, a situación excepcional de confinamento e limitación da mobilidade derivada da emerxencia sanitaria, provocou que organizacións feministas e persoal que traballa nas áreas de servizos sociais e de atención integral ás mulleres que sofren violencias machistas, alertaran que esta era unha situación que volvía máis vulnerables ás mulleres ante situacións de perigo. Dende estes colectivos, dende as administracións e en grande medida dende o tecido veciñal, mantívose o estado de alerta para evitar calquera indicio de violencia sobre as mulleres.

Pese a isto, os datos que se comezan a manexar deste 2020 amosan unha realidade pouco alentadora na hora da loita contra as violencias machistas.

No primeiro semestre de 2020, as denuncias por violencia machista reducíronse coincidindo co período de confinamento obrigado. Mais a partir de xuño, coincidindo coa finalización do período de confinamento, as persoas que traballan con mulleres en situación de violencia de xénero percibiron un aumento das demandas de atención por parte das vítimas.

A conclusión é que esta situación de confinamento obrigado agochou e agravou a realidade das vida das mulleres que sofren violencia machista.

A explicación da tendencia observada, descenso de denuncias e de solicitudes de atención especializada por situacións de malos tratos físicos ou psicolóxicos durante o confinamento, debeuse a que estaban baixo a ameaza constante dos seus agresores.

Por esta razón, fronte ás violencias machistas non se pode baixar a garda en ningunha situación.

O proceso nos que os actos violentos van cambiando e evolucionando cara o desastre prodúcese maioritariamente na intimidade do fogar ou polo menos fóra da vista dos demais.

Por iso, por esta impunidade estrutural, é tan necesario que como sociedade denunciemos, visibilicemos e rexeitemos este tipo de comportamentos e consecuentemente non sexamos cómplices de situacións de violencia sobre as mulleres. Debemos estar alerta e prestar axuda se fose necesario.

No plano político debe apostarse pola **consignación orzamentaria** das áreas que teñan un papel relevante na prevención das violencias de xénero e promoción da igualdade entre mulleres e homes. A pesar de levar anos lexislando a favor da igualdade de xénero, de recoñecer as graves fendas de xénero existentes no ámbito social, económico, cultural, cómpre atallar as causas estruturais e sociais que substentan estas desigualdades a través de políticas reais para a promoción da igualdade e a prevención das violencias entre as nosas veciñas e veciños que contemplen recursos humanos e económicos para o seu correcto desenvolvemento, no ámbito da educación, da xustiza, dos coidados, na rede de servizos dirixidos a mulleres coa finalidade de dotalos de profesionais, infraestruturas e orzamentos acorde coa situación actual na que debe primar a concepción globalizada do problema.

Institucións e veciñanza, todas temos un deber na loita contra a violencia de xénero.

Por iso, a poboación do Concello de Teo, representada pola Corporación Municipal, reitera o seu compromiso de:

1. Asumir o contido do Plan Municipal de Igualdade e de prevención da violencia de xénero, ferramenta guía da acción en igualdade da corporación.

2. Reclamar á Xunta de Galicia e ao Goberno do Estado o financiamento necesario para que as medidas de prevención da violencia de xénero e as de apoio ás súas vítimas sexan executables e non só unha declaración de intencións.

3. Reclamar unha planificación técnica dos recursos específicos para as mulleres en risco de maltrato. Que recolla unha atención flexible e adaptada ás necesidades das mulleres,

incorporando técnicas de acompañamento e empoderamento. En definitiva, que o sistema de atención se actualice para axustarse á situación actual.

4. Facilitar ás vítimas o acceso aos medios e recursos dispoñibles e apoialas no proceso de superación da situación de violencia, así como ás súas familias.

5. Garantir a intervención integral de todas as instancias implicadas no itinerario de actuación ante situacións de violencia de xénero.

6. Promover unha actitude social de rexeitamento activo contra os agresores e de apoio ás vítimas, contra o sexismo e contra as manifestacións cotiás de desprezo ás mulleres.

7. Reclamar da nosa cidadanía a responsabilidade, necesaria para non seguir tolerando na nosa contorna ningunha situación de violencia, sexismo nin discriminación cara ás mulleres actuando de inmediato mediante a denuncia destas situacións.

8. Rexeitar os procesos de criminalización que se articulan, especialmente desde algúns sectores políticos, contra a labor dos colectivos que traballan pola erradicación da violencia que sofren as mulleres polo único feito de ser mulleres. Estes colectivos contan, co recoñecemento desta corporación.

9. Recoñecer e apoiar o traballo realizado a través de diferentes programas e campañas de protección e prevención dos colectivos feministas, moitas veces en coordinación continua entre institucións e outras organizacións sociais. Este Concello participa nas campañas En Negro contra as violencias e De fronte contra as violencias.

Teo, 25 de novembro de 2020”

O sr. alcalde sinala que entendendo que a declaración institucional está pactada, se vai a proceder a ratificala coa votación

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes, acorda aprobar a declaración institucional que se recolle a continuación.

“DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DO CONCELLO DE TEO NA CONMEMORACIÓN DO 25 DE NOVEMBRO “DÍA INTERNACIONAL DA ELIMINACIÓN DA VIOLENCIA DE XÉNERO” 2020

Nota: Declaración Institucional é un instrumentos de carácter excepcional que recolle, solemnemente, un pronunciamento que poña de manifesto o sentir unánime de todas as persoas que integran unha asemblea, corporación, etc dunha institución pública en torno a situacións ou acontecementos de actualidade. A finalidade é trasladarlle á sociedade, a transcendencia e importancia dos valores que se pretenden transmitir.

O 25 de novembro foi elixido como día no que chamar a atención sobre un dos maiores problemas da sociedade actual. O máximo expoñente das desigualdades entre homes e mulleres. É o día elixido para denunciar as violencias que sofren as mulleres polo mero feito de selo e a fatal consecuencia das mesmas, a morte.

O noso país desgraciadamente non é alleo a esta problemática. Somos testemuñas do goteo constante de mulleres asasinadas por parte dos homes do seu arredor.

Neste 2020, a situación excepcional de confinamento e limitación da mobilidade derivada da emerxencia sanitaria, provocou que organizacións feministas e persoal que traballa nas áreas de servizos sociais e de atención integral ás mulleres que sofren violencias machistas, alertaran que esta era unha situación que volvía máis vulnerables ás mulleres ante situacións de perigo. Dende estes colectivos, dende as administracións e en grande medida dende o tecido veciñal, mantívose o estado de alerta para evitar calquera indicio de violencia sobre as mulleres.

Pese a isto, os datos que se comezan a manexar deste 2020 amosan unha realidade pouco alentadora na hora da loita contra as violencias machistas.

No primeiro semestre de 2020, as denuncias por violencia machista reducíronse coincidindo co período de confinamento obrigado. Mais a partir de xuño, coincidindo coa finalización do período de confinamento, as persoas que traballan con mulleres en situación de violencia de xénero percibiron un aumento das demandas de atención por parte das vítimas.

A conclusión é que esta situación de confinamento obrigado agochou e agravou a realidade das vida das mulleres que sofren violencia machista.

A explicación da tendencia observada, descenso de denuncias e de solicitudes de atención especializada por situacións de malos tratos físicos ou psicolóxicos durante o confinamento, debeuse a que estaban baixo a ameaza constante dos seus agresores.

Por esta razón, fronte ás violencias machistas non se pode baixar a garda en ningunha situación.

O proceso nos que os actos violentos van cambiando e evolucionando cara o desastre prodúcese maioritariamente na intimidade do fogar ou polo menos fóra da vista dos demais.

Por iso, por esta impunidade estrutural, é tan necesario que como sociedade denunciemos, visibilicemos e rexeitemos este tipo de comportamentos e consecuentemente non sexamos cómplices de situacións de violencia sobre as mulleres. Debemos estar alerta e prestar axuda se fose necesario.

No plano político debe apostarse pola **consignación orzamentaria** das áreas que teñan un papel relevante na prevención das violencias de xénero e promoción da igualdade entre mulleres e homes. A pesar de levar anos lexislando a favor da igualdade de xénero, de recoñecer as graves fendas de xénero existentes no ámbito social, económico, cultural, cómpre atallar as causas estruturais e sociais que substentan estas desigualdades a través de políticas reais para a promoción da igualdade e a prevención das violencias entre as nosas veciñas e veciños que contemplen recursos humanos e económicos para o seu correcto desenvolvemento, no ámbito da educación, da xustiza, dos coidados, na rede de servizos dirixidos a mulleres coa finalidade de dotalos de profesionais, infraestruturas e orzamentos acorde coa situación actual na que debe primar a concepción globalizada do problema.

Institucións e veciñanza, todas temos un deber na loita contra a violencia de xénero.

Por iso, a poboación do Concello de Teo, representada pola Corporación Municipal, reitera o seu compromiso de:

1. Asumir o contido do Plan Municipal de Igualdade e de prevención da violencia de xénero, ferramenta guía da acción en igualdade da corporación.

2. Reclamar á Xunta de Galicia e ao Goberno do Estado o financiamento necesario para que as medidas de prevención da violencia de xénero e as de apoio ás súas vítimas sexan executables e non só unha declaración de intencións.

3. Reclamar unha planificación técnica dos recursos específicos para as mulleres en risco de maltrato. Que recolla unha atención flexible e adaptada ás necesidades das mulleres,

incorporando técnicas de acompañamento e empoderamento. En definitiva, que o sistema de atención se actualice para axustarse á situación actual.

4. Facilitar ás vítimas o acceso aos medios e recursos dispoñibles e apoialas no proceso de superación da situación de violencia, así como ás súas familias.

5. Garantir a intervención integral de todas as instancias implicadas no itinerario de actuación ante situacións de violencia de xénero.

6. Promover unha actitude social de rexeitamento activo contra os agresores e de apoio ás vítimas, contra o sexismo e contra as manifestacións cotiás de desprezo ás mulleres.

7. Reclamar da nosa cidadanía a responsabilidade, necesaria para non seguir tolerando na nosa contorna ningunha situación de violencia, sexismo nin discriminación cara ás mulleres actuando de inmediato mediante a denuncia destas situacións.

8. Rexeitar os procesos de criminalización que se articulan, especialmente desde algúns sectores políticos, contra a labor dos colectivos que traballan pola erradicación da violencia que sofren as mulleres polo único feito de ser mulleres. Estes colectivos contan, co recoñecemento desta corporación.

9. Recoñecer e apoiar o traballo realizado a través de diferentes programas e campañas de protección e prevención dos colectivos feministas, moitas veces en coordinación continua entre institucións e outras organizacións sociais. Este Concello participa nas campañas En Negro contra as violencias e De fronte contra as violencias.

Teo, 25 de novembro de 2020”

7.2.- Moción en defensa do viario municipal da canteira da Casalonga do 25 de novembro de 2020.

Explica o sr. alcalde que hai outro moción de urxencia que vai en defensa do viario municipal da canteira da Casalonga. Explica que a urxencia ven motivada porque hoxe foi publicado no BOP un anuncio de expropiación, chegando tamén unha comunicación ao Concello para alegar, no prazo de quince días, o que se considere oportuno, de aí que se considere necesario tratalo a este Pleno.

Sometida a urxencia a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes e co quórum da maioría absoluta do número legal dos seus membros, acorda que se proceda ao debate e posterior votación da moción en defensa do viario municipal da canteira da Casalonga.

O sr. alcalde sinala vai a proceder a dar lectura á moción por ser bastante clarificadora.

"MOCIÓN EN DEFENSA DO VIARIO MUNICIPAL DA CANTEIRA DA CASALONGA

No Boletín Oficial da Provincia do mércores 25 de novembro de 2020, aparece o anuncio do Acordo da Xefatura Territorial da Coruña da Consellería de Economía, Empresa e Innovación da Xunta de Galicia, de data 18 de novembro de 2020, polo que se somete á información pública a solicitude de expropiación forzosa relacionada coa concesión de explotación "Casalonga" nº 6996, no Concello de Teo, expediente IN334A 2020/01-1.

O ben a expropiar descríbese, dado que no anuncio non se indica nin referencia catastral nin datos rexistrais da parcela, como "*franxa comprendida entre os puntos quilométricos 6+400 e 7+600 da EP 0205 de Bertamiráns á Ramallosa e que foi desafectada e permutada pola Deputación Provincial da Coruña á mercantil Camilo Carballal SL, por acordo plenario do 30 de marzo de 2006*", cunha superficie de 10.544 m2.

En dito expediente de expropiación forzosa, aparece como administración expropiante a Xunta de Galicia, como beneficiario Toca Salgado, Sl (Toysal) e como expropiado, un terceiro, Manuel Carballal Pazos.

Dita franxa, denominada *pista da canteira*, é de propiedade municipal conforme á Concentración parcelaria de San Xoan de Calo - acta de recepción dos camiños de uso público e planos de situación dos camiños afectados de data 14 de maio de 2008-, da Dirección Xeral de Estruturas e Infraestruturas Agrarias, da Xunta de Galicia, Rexistro de entrada no Concello de Teo, de 9 de xuño de 2008.

Dita pista discorre entre as parcelas 825-1040 e 1041 do plano de concentración parcelaria de Teo, e é identificada no Catastro coa referencia catastral 15083A514090800000KQ, como vía de comunicación de dominio público.

A existencia dun viario municipal que cruza a canteira e os títulos que acreditan a titularidade municipal deste viario, foron postos en coñecemento en numerosas ocasións ante a administración expropiante, a Xefatura Territorial da Coruña da Consellería de Economía, Empresa e Innovación da Xunta de Galicia, a última vez en data 27 de outubro de 2020, no requirimento por parte do Alcalde de Teo, de anulación da aprobación do plan de voaduras para o ano 2020, rexistro de saída 202090000000911, de 27/10/2020, por non axustarse ao establecido na normativa aplicable, ao non incluír un viario municipal.

Pero en vez de respostar este requirimento municipal de anulación, a mesma Xefatura Territorial resolve iniciar un expediente expropiatorio en beneficio da empresa Toysal, tentando obviar, unha vez máis, os títulos de propiedade municipal sobre este viario.

Dadas as consecuencias do expediente de expropiación iniciado pola Xefatura Territorial da Coruña da Consellería de Economía, Empresa e Innovación da Xunta de Galicia, consecuencias gravísimas posibles sobre este ben municipal de uso veciñal, o Pleno da Corporación acorda:

PRIMEIRO.- Amosar o seu total rexeitamento ante o Acordo da Xefatura Territorial da Coruña da Consellería de Economía, Empresa e Innovación da Xunta de Galicia, de data 18 de novembro de 2020, polo que se somete á información pública a solicitude de expropiación forzosa relacionada coa concesión de explotación “Casalonga” nº 6996, no Concello de Teo, expediente IN334A 2020/01-1, ao afectar ao viario público coñecido como a pista da canteira, ben de dominio público.

SEGUNDO.- Apoiar as medidas que se adopten na defensa deste ben municipal pola Corporación Municipal, en cumprimento da súa obriga de defensa e custodia dos seus bens e dereitos.

TERCEIRO.- Remitir este Acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, ao Conselleiro de Economía, Empresa e Innovación, así como a Directora Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais.

Teo, 25 de novembro de 2020”

O sr. alcalde explica que, como Corporación e exercendo e actuando en defensa dos interese públicos, non cuestionan esta permuta que se aproba polo Pleno da Deputación Provincial no ano 2006, permuta para a construción da variante da estrada das canteiras, porén ese feito é previo á concentración parcelaria e de feito xa con eles aquí e coa actuación do naquel momento concelleiro do PP, sr. Castroagudín, se lles requiriu, antes da entrega do viario, unha reparación de diversos camiños desa concentración, e o 14 de maio de 2018 se recibe o documento acta de entrega deses camiños municipais de uso público, entre os que aparece a estrada da canteira. Salienta o sr. alcalde que eles non coñecen a intrahistoria desa permuta, incluso non cuestionan que se iso non se realizou correctamente o sr. Carballal teña dereito a defender os seus intereses e teña dereito a unha indemnización, porén o que está claro é que hai un acordo dunha Administración Pública na entrega dese camiño á Corporación Municipal polo que non se pode renunciar á defensa dese dereito. Salienta o sr. alcalde que non debería ser unha defensa partidaria, senón unha defensa colectiva como Corporación, e nese senso quere aclarar o punto segundo no senso de que, por iso, calquera das medidas que se adopten, será unha medida consensuada de todas as forzas políticas.

Salienta o sr. alcalde que a proposta, aínda que formalmente por ser de urxencia a presenten eles, lle gustaría que fora unha proposta asumida por todas as forzas políticas para facer así ese traslado e esa predisposición a defender o que é de titularidade do Concello.

Sinala o sr. alcalde que é certo que o propio anuncio da expropiación ten unha certa perversión administrativa, porque o feito de que lle atribúan ese ben a un particular fai máis xustificable esa expropiación, porque se a Dirección Xeral de Minas recoñecese a propiedade do Concello a necesidade da expropiación debería de ser totalmente distinta porque habería que xustificar cal é a necesidade de expropiación dun camiño público, para, probablemente, facer un camiño de uso privado, pero tamén camiño, polo que se requiriría outro tipo de argumentación. Remata o sr. alcalde reiterando que

pretenden que sexa unha proposta consensuada e nese senso considera que a moción é moi respectuosa e ríxida no que é a defensa dos intereses da Corporación.

Aberta a primeira quenda intervencións, o concelleiro do BNG, sr. Barreiro, di que o seu grupo vai a apoiar esta moción, ao entender que é pertinente defender os intereses do veciños, sobre todo, engadindo que isto se podería cualificar case de roubo. Considera que de todas formas todos están de acordo en que isto significa o que levan advertindo moitísimo tempo, que Toysal vai en serio e que, evidentemente, van facer o vertedoiro se non se toman medidas contundentes, entendendo que comezan *de facto* coa explotación da canteira coa intención de facer un vertedoiro. Supón o sr. Barreiro que a explotación da canteira será pouco tempo e agarda que non faga falla lembrarlle ao portavoz municipal do PP a súa promesa no debate das municipais pasadas, engadindo que, como xa advertiron daquela, Toysal agardou ás eleccións autonómicas e agora está tomando a iniciativa e non vai desistir da súa intención de poñer un vertedoiro. Opina o sr. Barreiro que o PP xa non se pode poñer máis de perfil neste tema, e xa non se pode dicir que a Xunta non está colaborando coa empresa. Resulta pertinente que se tomen medidas non só na Corporación senón na Xunta de Galiza e por suposto tamén no Goberno do Estado que algo tamén ten que dicir, e que cambien dunha vez esas lexislacións que permiten este tipo de atropelos á poboación do Concello.

O sr. Barreiro sinala que lle gustaría saber se entre estas medidas que se van a tomar, ou que se di que se van a tomar, se se considera ou se se vai considerar ir a un contencioso como xa pediu o seu antecesor, sr. Fernández, en moitas ocasións, a pesar de que se lle recriminara, engadindo que esa ademais é a vía, a vía que pode paralizar polo menos de momento este tema que ao BNG lle parece gravísimo. Agarda o sr. Barreiro que o Concello ou o goberno municipal se poña en marcha e lles indique cales son as medidas que se van a tomar máis alá de facer unha declaración, que está moi ben, pero hai que empezar a tomar en serio esta ameaza, que xa non é unha ameaza, senón a constatación dun feito gravísimo.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e di que efectivamente non é un tema baladí e é a demostración máis palpable de que Toysal ten un gran aliado que é Minas, engadindo que é verdade que xa levan moito tempo percibindo esa alianza.

Explica que levan dous anos e medio con este tema e chegar a un expediente a Minas é moi complicado, as trabas administrativas son longas, primeiro dáselle traslado a calquera acceso ao expediente a Toysal, eles normalmente presentan recurso contencioso, outras veces vaise á comisión de transparencia e mentres tanto Minas segue sen dar os expedientes ao Concello. Opina a sra. Lemus que é curioso porque na propia comisión de transparencia en cambio si que Minas defende esa celeridade que non ten co Concello para outros expedientes, pero no caso de Teo si que é verdade que segue ao dedillo calquera artigo que lle indique Toysal. Así, por exemplo, determinada documentación do ano 2019, ao inicio do procedemento de caducidade, que foi en agosto de 2019, chegou ao Concello en outubro do 2020. Salienta a sra. Lemus que conseguiron máis información do avogado de Toysal, o día que intentaron pechar o viario, porque ese día lles dou unha carpeta chea de documentación, conseguíndose máis documentación que toda a que lles deu Minas nos últimos anos, o que resulta curioso. Explica a sra. Lemus que entre esa documentación ía un convenio expropiatorio entre unha empresa e o propietario, suposto, desa franxa de terreo, que era de finais do mes de xullo e naquel momento valoraron que ningún documento era público e que tampouco tiña ningunha validez a efectos legais, e que se traba dun convenio expropiatorio en base a non se sabía que procedemento porque dende Minas en ningún momento ata hoxe se comunicou que había un procedemento expropiatorio nesa franxa de terreo. Explica a sra. Lemus que esa franxa de terreo a identifican dunha determinada forma porque non lle poñen nin referencia catastral nin rexistro da propiedade nin datos rexistrais, identifícana así porque non existe en ningún sitio máis que nunha permuta. Unha permuta do ano 2006, efectivamente, despois cun título de compravenda privada, ante notario, entre dous particulares no ano 2007, e que non aparece en ningún sitio nin no rexistro nin no catastro. Salienta a sra. Lemus que, como dixo o sr. alcalde, no discuten esa permuta e o seu valor, tratándose dun propietario que tivo un problema claramente con concentración parcelaria que non se lle tivo en conta un ben, resultando ademais probable que se vai a un tribunal poida gañar unha indemnización ou o que sexa, porén o que non vai gañar é un viario público dende o ano 2008, que é o que se está defendendo na moción. Salienta a sra. Lemus que o feito que para ela máis doe de todo isto, de Minas, é que se lle teñen remitido bastantes escritos a Minas comentándolle que é un viario municipal, con informes

técnicos e con aportación de títulos, comezándose xa en agosto do 2019 con esta aportación de títulos, seguíndose en outono de 2019 e o último escrito, de outubro de 2020, refírese ao requirimento de anulación do plan de voaduras, asinado polo sr. alcalde do Concello de Teo.

Explica a sra. Lemus que, ademais de todas estas comunicacións, a Minas foron dúas veces no ano 2019, engadindo que ten que dicir que este ano xa non tiveron a ben recibilos en ningún momento. Sinala que despois falará das medidas que van a tomar cara ao futuro, engadindo que todo o exposto se ten comentado alí, co mesmo señor que asina o anuncio de expropiación.

Explica a sra. Lemus que as expropiacións para beneficio dun terceiro, que é o que se está facendo, son perfectamente legais, non son discutibles dende o punto de vista da legalidade, e si que é verdade que ademais Minas as emprega para a obtención de terreos en caso de cuadrículas mineiras para explotación. Di que a ela lle chirría bastante que o faga nun viario que non vai explotar, porque alí non vai a poder existir unha explotación, polo que lle gustaría ver o expediente, e tamén lle chama a atención que Toysal leva dous anos dicindo que o viario era del, incluso o intentou pechar fai un mes dicindo que era del, que os títulos o argumentaban, o cal indica que era completamente falso o que estaba dicindo naquel momento. Sinala a sra. Lemus que iso o di sobre todo por ese momento de comunicados de prensa que foi posteriormente de venda de bondades da súa empresa, como unha empresa legal, cando hai un mes intentou pechar un viario municipal que sabía perfectamente que, se non era viario municipal, era dun terceiro, co cal xa chama moito máis a atención. Sinala a sra. Lemus que seguen coa mesma idea de que Minas está intentando, dun tempo a esta parte con máis fortaleza, apoiar as teses de Toysal, incluído o arquivo do procedemento de caducidade, ao cal non tiveron acceso en ningún momento aínda que se solicitou, argumentando Minas que o Concello non tiña a condición de interesado.

A sra. Lemus explica que agora mesmo teñen varias opcións abertas. Traer hoxe ao Pleno a moción non é a única das medidas, nin vai ser a principal. Vanse presentar alegacións, hoxe xa se pediu reunión coa nova Directora Xeral, que agora non é de Minas, é de “planificación enerxética e recursos naturais”, Paula Uria, porque antes era o Director Xeral de Enerxía, o imputado sr. Taoces, pediuse reunión co Xefe provincial,

e mañá presentarase a solicitude de acceso ao expediente, presentaranse alegacións en prazo e, chegado un determinado momento, ten pouco dúbidas de que se chegará á vía xudicial, sempre en defensa dos intereses e dos bens municipais.

Salienta a sra. Lemus que toda a súa preocupación co tema de Toysal, hai moito tempo que xa pasou da preocupación polo cambio normativo, porque agora mesmo da igual a normativa que teña en vigor Toysal, porque está empregando un Plan de restauración do ano 2002, permitido pola Dirección Xeral de calidade ambiental, en xullo deste ano, e supostamente por Minas, porque ninguén lles dou acceso a este expediente, pese a que se pediu fai un mes. Explica que ninguén lles aclarou se estaba en vigor ese Plan de restauración do ano 2002 presentado por Camilo Carballal cunha declaración de impacto ambiental do ano 2002, cando cambiou moito a normativa de impacto ambiental, moito a lexislación dos plans de restauración, e ademais o PXOM de Teo é un elemento básico para entender que ese plan de restauración de Carballal non pode ser un plan en vigor.

Salienta a sra. Lemus que, independentemente diso, non saben, non teñen acceso, xa se pediu copia á Dirección Xeral de calidade ambiental, que lles remitiu a Minas e esta, como sempre, non vai contestar ata, supón, o próximo ano por estas datas.

Explica a sra. Lemus que o máximo exemplo desa reiterada postura de Minas con respecto aos intereses municipais do Concello de Teo é que despois de pedir a condición de interesado no expediente de caducidade, lles pediu unha subsanación, no medio da pandemia na primeira ola, na que sinalaba cales eran, en base á Lei 39/2015, como se podía acreditar a condición de interesado, e se fixo, se subsanou e, posteriormente, o único que fixeron, en outubro de 2020, foi remitir un comunicado dicindo que non tiñamos a condición de interesado porque non ían aplicar a Lei 39/2015 senón a Lei de Minas do ano 1973, lei franquista na que claramente as condicións de interesado non era como algo elemental.

Está de acordo a sra. Lemus en que Toysal vai seguir, está fortalecida, fai algunhas cousas curiosas, como o de intentar o peche do viario municipal. Nese momento abríuselle expediente, dándolle prazo de alegacións, e non dixo nada nese período de alegacións do expediente de reposición da legalidade. O seguinte que se atopa sobre

ese viario municipal que queren pechar é isto. Explica a sra. Lemus que levan moito tempo discutindo con eles de que non era o seu viario, dicíndolle que foran ao Xulgado, que o Concello ía defender a súa propiedade, e así se está facendo. Aglomerouse o ano pasado, limpáronse cunetas, aínda o outro día colocáronse biondas, etc, polo que se está exercendo a plena titularidade do ben e os veciños o empregan todos os días, e ademais foméntase que o utilicen, cantos máis veciños mellor, xa que é unha forma de acurtar moito para chegar á Casalonga, ten sinalización municipal, limitación de tonelaxe, etc.

Explica a sra. Lemus que, como Toysal non responde a iso, entende que busca un aliado máis potente que lle dea un viso de legalidade a ese suposto título en vigor de Carballal. Salienta que claramente o que se pretende con esta moción é dar unha imaxe pública de defensa dos intereses veciñais públicos, porque se trata dun viario público, non soamente veciñal, e porque calquera tipo de Administración cando expropia soe ser bastante máis considerada que neste caso Minas.

Salienta a sra. Lemus que, sabendo perfectamente que hai neste problema, ao xefe provincial, Isidoro Martínez Arca, se lle ocorre mandar unha exposición pública para que se colgue nun taboleiro e se lle mande un certificado de se alguén presentou alegacións, o cal se trata dunha burla ao Concello de Teo que non van a permitir.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra ao concelleiro do seu grupo D. Antonio R. Sánchez Crespo.

O sr. Sánchez dálle a benvida ao novo concelleiro do BNG, engadindo que en primeiro lugar é a este concelleiro ao que se quere dirixir. Dille ao sr. Barreiro que non lle caiba ningunha dúbida de que o PP vai estar do lado dos veciños de Casalonga, e do lado de que todo isto non vaia adiante, e por iso, por se lle cabía algunha dúbida ao portavoz do BNG, van a apoiar a moción.

Considera o sr. Sánchez que é realmente indignante que veña o sr. Barreiro hoxe aquí e que a súa primeira alegación sexa esa, despois das profusas demostracións que o PP ten dado nese senso. Dirixíndose ao sr. Barreiro, dille que se se lle da a escoller ós/as concelleiros/as do PP presentes, e a concelleira que non puido asistir ao Pleno, entre o PP e Casalonga van escoller Casalonga, e se se lle da a escoller entre a Xunta

e Casalonga, van escoller Casalonga, van escoller por suposto a veciñanza de Casalonga. Dirixíndose ao sr. Barreiro, o sr. Sánchez dille que non lle caiba ningunha dúbida.

Di o sr. Sánchez que o que tamén se preguntan é porque se trae a Pleno. Considera que en todos os procedementos con Toysal non se puido ter un papel máis escurantista, todos os procedementos que se fixeron con Toysal se fixeron porque quixo o goberno municipal, cando quixo e como o quixo, ocultándolle a todos o que se estaba a facer, manténdolles a todos aquel proxecto escondido durante oito meses nun caixón. Houbo unha reunión con Toysal en verán sen informarlles previamente, cando puideron telo feito, e hoxe tráese isto aquí sen darlles ningún tipo de información, cando teñen dito que se lles informe de todo o que teña que ver con Toysal. Sinala o sr. Sánchez que non teñen os informes preceptivos de Secretaría, nin teñen os informes preceptivos da Alcaldía, que lles dean conta da titularidade da pista municipal e que se precisarían coñecer con detalle e analizar legalmente antes de chegar aquí ao Pleno para poder ter un posicionamento claro, decidido e con todas as da lei. Sinala o sr. Sánchez que van a votar cos ollos totalmente cegos, sen ter esa información previa, engadindo que van a votar a favor polo pleno convencemento de varias cousas, primeiro, por apoiar á veciñanza, segundo, por demostrar unha Corporación unida, cousa que o goberno municipal non fixo, fartándose repetidamente de demostrar totalmente o contrario, e terceiro e sobre todo polo ben de todos e por defender un ben que polo que se pon na moción é de todos/as os/as veciños/as de Teo e de toda a veciñanza, e por conseguinte do Concello de Teo.

O sr. alcalde sinala que con respecto ao que hai que facer nun futuro máis inmediato, é obvio, é dicir, hai un prazo de alegacións no que se van a presentar as alegacións correspondentes, solicitando loxicamente a nulidade do proceso de expropiación, tanto en canto o principal compoñente dese proceso de expropiación é a propiedade e a propiedade está mal, e ademais cunhas consecuencias importantes no senso de que se trata de expropiar a outra Administración para teoricamente facer o mesmo uso que xa se fai do ben, neste caso unha estrada de uso público.

A partir de aí, dependendo da contestación e do efecto que teñan esas alegacións, a actuación subseguinte, se non son admitidas, será a vía xudicial, xa que non queda outra, e estarase totalmente na defensa da propiedade.

Sinala o sr. alcalde, dirixíndose ao sr. Sánchez, que esa é a clave de todo isto, a defensa da propiedade, engadindo que non se trata dun posicionamento político de interpretación, senón que se está falando de propiedades municipais. Salienta o sr. alcalde que hoxe sae no BOP, porén máis alá do BOP, ao que todos teñen acceso en igualdade de condicións, aparece o escrito, sobre as 12 da mañá, escrito que di practicamente e literalmente que se dea publicidade, é dicir, se lle traslada ao Concello que se dea publicidade ao que aparece no BOP, engadindo que non hai máis.

Explica o sr. alcalde que a partir dese momento empeza unha actividade frenética precisamente buscando a documentación máis decidida na defensa deses intereses, e a documentación máis decidida que atoparon, despois de rebuscar en arquivos, en armarios e demais, é a acta de entrega do camiño público, é dicir, que está a disposición de calquera que a queira consultar. Salienta que, dende as tres menos cuarto a esta hora, non teñen forma de facer nada máis. Sinala que nese interese da unidade, vai a escapar dos comentarios que fixo o sr. Sánchez, dos que xa coñece ese concelleiro a súa opinión e tamén a obxectividade ou non obxectividade. Reitera que, precisamente por iso, vai a escapar diso, porque agora estase na defensa da propiedade municipal e aí non hai marxe para discrepancia, e por iso someten esta moción ao Pleno e se formula como se formula.

Aberta a segunda quenda de intervencións, o concelleiro do BNG, sr. Barreiro, sinala que en primeiro lugar quere responderlle ao concelleiro do PP, sr. Sánchez. Dirixíndose a este concelleiro dille que para el é un orgullo que se indigne coa súa intervención, engadindo que non podía ter mellor debut que indignar ao PP nesta Corporación. Sinala que, despois da exposición da concelleira de urbanismo, sra. Lemus, o sr. Sánchez pregunta se lle cabe algunha dúbida de que o PP apoie ós veciños, engadindo que evidentemente que lle cabe, xa que está clarísimo que non apoian aos veciños, está clarísimo que están apoiando a unha empresa, está clarísimo que a súa actuación sempre foi oscurantista e sempre foi de poñerse do lado dos que queren poñer minas, dos que queren poñer calquera tipo de negocio que explote os bens

comúns, que faga uso dos bens comúns, e que vaia sempre contra a veciñanza. Sinala que nas eleccións o PP de Teo prometía que o PP non ía a deixar que isto se levara adiante etc etc etc, e xa saben que todos os argumentos do PP, que son sempre os mesmos antes das eleccións, despois das eleccións cambian, e hoxe meréndanse esta actuación, a Xunta apoiando á empresa, como xa a apoiou moitas veces, engadindo que non o vai a describir porque xa todo saben o que hai.

Sinala o sr. Barreiro que acaban de cesar na Xunta de Galiza ao señor Tahoces, que fixo unha xestión nefasta e atópase imputado por varios temas. Explica que tampouco ten que describir a actuación deste señor, que todos coñecen e que está nos xornais.

Considera o sr. Barreiro que dende logo está claro que o PP vai a votar a favor desta moción, evidentemente, como levan facendo todo este tempo, votando a favor en Teo, de poñerse cos veciños, e votando en contra en Santiago no Parlamento de Galiza de apoiar medidas que realmente poidan paralizar este problema. Di que descoñece cantas iniciativas parlamentarias hai que levar, non sabe cantas veces os deputados do BNG teñen que pedir no Parlamento que se apoie aos veciños, que se paren estas barbaridades, que se deixen de poñer vertedoiros ao redor das aldeas ou das vivendas, non sabe cantas veces queren que se leve, pero se queren que se leve outra vez, o volverán a levar sen ningún problema, engadindo que el non ten ningún problema en saír de aquí e chamar ao grupo parlamentario do BNG para que mañá presenten unha iniciativa, que o PP vote a favor e que paralicen este tema inmediatamente.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen di que efectivamente, como dixo o sr. alcalde, o que se trata hoxe non é un tema político, senón, independentemente das consideracións que se poidan facer do vínculo entre esta parte da Administración autonómica e a empresa, se trata de consideracións que non están metidas na moción, na que soamente se fala da defensa estrita dun ben municipal, como é o viario veciñal. Sinala que, por se queda algunha dúbida do que dicía o sr. alcalde, os títulos xa os tiñan, porén o que querían era un título moito máis concreto para que non haxa ningunha dúbida en ningún sitio de que o viario é municipal, e iso levoulles bastante tempo na mañá, e xa o teñen, aínda que as veces haxa que rebuscar.

Considera a sra. Lemus que é ben curioso e chama a atención que, fronte ós títulos de concentración parcelaria, que entrega a propia Xunta de Galicia, que son públicos e existe unha referencia catastral dos mesmos, a Xefatura provincial da Consellería prefira facer unha expediente de expropiación dun ben ao que identifica a través de un parágrafo dun texto do ano 2006, sen que exista nin no catastro.

Opina a sra. Lemus que ningunha outra Administración Pública, nin tan sequera a Xunta de Galicia, é capaz de facer unha expropiación nas mesmas condicións que esta expropiación, non cree que haxa ningún xurídico de ningunha Administración, polo menos no Concello de Teo sería impensable, que fixera unha expropiación, sen ningún tipo de rexistro nin catastro, xa que o primeiro é a depuración dos títulos de calquera tipo de transmisión, e isto é inasumible para calquera Administración, o cal lle reafirma na idea de que o fundamento é outro e as consecuencias buscadas son outras, que non unha expropiación ó uso, engadindo que iso é outra guerra. É verdade que ao final hai que reaccionar como Concello ante o que é un ataque aos bens municipais, cando en ningún momento se lle dixo a ninguén que non tiña que ir en defensa dos seus supostos bens ao Xulgado, é dicir, a Administración autonómica neste caso está vestindo un expediente de propiedade para un terceiro, o cal leva dous anos dicindo que xa era propietario dese ben, e llo está vestindo e lle está facendo un gran favor.

Espera a sra. Lemus que o tema non teña maior percorrido, que haxa algún letrado da Xunta que cando revise este expediente e as alegacións presentadas polo Concello, valore que o que ten os títulos con referencia catastral e con títulos oficias da propia Xunta de Galicia é o Concello de Teo, e que entón vaia marcha atrás. Salienta a sra. Lemus que aínda que é verdade que sería o desexable, tamén o dubida, porque se unha Administración Autonómica é capaz de facer unha expropiación en base a un título de 2006 e un título de compravenda privado de 2007, nun escrito ante notario que nunca se elevou a público, con esta identificación de parcela e sen referencia catastral, tamén se espera calquera cousa da Dirección Xeral de Minas. A sra. Lemus agarda en todo caso equivocarse e que dentro de dous meses haxa unha resolución de Minas recoñecendo que montaron un expediente que era unha barbaridade e que o sinten e, aínda que non van a dicir iso, cabe esperar que a legalidade impere, porque se trata

dunha cuestión de legalidade, e non imperen este tipo de barbaridades como o que hoxe se discute no Pleno.

Intervén o concelleiro do PP, sr. Sánchez, quen, dirixíndose ao concelleiro do BNG, sr. Barreiro, dille que lle parece lamentable que, nun tema coma o de Toysal, o seu único e grande obxectivo sexa indignar ao PP. Sinala o sr. Sánchez que o anterior representante nunca chegaría a dicir isto nun Pleno, porque polo menos tiña altura de miras, engadindo que o que máis lle sorprende é que parece que ao sr. Barreiro lle molesta que o PP vote a favor, deixando en evidencia a súa altura de miras.

O sr. Sánchez solicita que conste en acta que por suposto van a votar a favor e que en ningún momento foron informados previamente coa documentación que esixe analizar este tema e que en ningún momento foron informados previamente de que este tema ía ser traído a Pleno, e que por conseguinte votan a favor como xesto de unidade e como xesto de unidade de cara á veciñanza e en apoio da veciñanza, pero que votan a favor totalmente desprovistos de información e da documentación necesaria para estar reforzados ou avalados legalmente na súa decisión.

O sr. Sánchez, dirixíndose ao sr. alcalde, dille que segue pensando que non era necesario traer isto hoxe ao Pleno, e se o sr. alcalde quere unha manifestación pública, o que ten que facer é chamarlles e se fai unha manifestación pública. Considera o sr. Sánchez que se este asunto se saca a información pública é loxicamente para que os afectados, neste caso o Concello, poida alegar, o Concello alega que é propietario e acábase o procedemento de expropiación. Pregunta o sr. Sánchez que necesidade había de sometelo a Pleno, pregunta se era para ver se se pillaba ao sr. Guerra nunha renuncia, a ver se tiñan medo e non votaban a favor da moción, e entón xa habería argumentación política perfectamente argallada. Pregunta o sr. Sánchez se ese é o auténtico motivo, engadindo que iso é o que realmente mosquea e crea a sospeita de todo isto. Considera o sr. Sánchez que claramente todo isto ule a corno queimado e remata a súa intervención sinalando que, zanxado o debate e entendendo que hai que loitar polo ben común, por suposto que o seu grupo vai a votar a favor.

O sr. alcalde di que, pechando o debate, e en relación ao preguntado polo sr. Sánchez sobre a necesidade de sometelo a Pleno, habería que preguntarse qué necesidade tiña Minas de poñer como propietario a alguén sen base documental e sen sustento legal ningún.

O sra. Sánchez di que sen sustento legal non o pode facer, polo que algo terá.

O sr. alcalde sinala que é curioso que se o ten non o poña como título habilitante.

A concelleira do PP, sra. Calvo, sinala que é un proceso garantista e se o Concello demostra que é del, acabouse o tema.

O sr. alcalde sinala que, en relación coa pregunta formulada de porque se trae ao Pleno, se considerou necesario porque hai que ter en conta que se trata dunha cousa tan bruta, que en base a un documento privado de propiedade se faga unha expropiación que, cando menos, é necesario que iso sexa respondido contundentemente por unha Administración.

O sr. alcalde sinala que, cun ánimo construtivo, antes de pasar a votalo, quere aclarar quen asina a moción, se se fai como unha moción de goberno ou se a asinan os outros grupos porque, tal e como dixeron antes, están abertos a que fose unha moción asinada por todas as forzas políticas. Salienta o sr. alcalde que quere aclaralo porque non é o mesmo votar a favor que asinalo, máis alá das discrepancias e demais.

Neste intre, sendo as vinte e unha horas e vinte minutos, acórdase facer un receso para que se poida fixar posición, receso que remata pasados dous minutos.

O sr. alcalde di que, de acordo co manifestado polos grupos do BNG e do PP, se vai a dar paso á votación da moción conxunta presentada por Son de Teo, PSdeG-PSOE e BNG, en defensa do viario municipal da Casalonga.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presente, acorda:

PRIMEIRO.- Amosar o seu total rexeitamento ante o Acordo da Xefatura Territorial da Coruña da Consellería de Economía, Empresa e Innovación da Xunta de Galicia, de data 18 de novembro de 2020, polo que se somete á información pública a solicitude de expropiación forzosa relacionada coa concesión de explotación "Casalonga" nº 6996, no Concello de Teo, expediente IN334A 2020/01-1, ao afectar ao viario público coñecido como a pista da canteira, ben de dominio público.

SEGUNDO.- Apoiar as medidas que se adopten na defensa deste ben municipal pola Corporación Municipal, en cumprimento da súa obriga de defensa e custodia dos seus bens e dereitos.

TERCEIRO.- Remitir este Acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, ao Conselleiro de Economía, Empresa e Innovación, así como a Directora Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais.

8.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

O/a concelleiro/a do BNG, formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- A sra. Diéguez sinala que lle informaron, aínda que non sabe se correctamente, que na escola onde está instalado o roupeiro, en Rarís, hai moi pouca potencia eléctrica e que non se poden poñer estufas nin deshumidificadores porque salta a terminal, e entón, se é así, dende o seu grupo pedirían que se incremente esa potencia para que as persoas que están alí como voluntarias poidan traballar nunhas condicións adecuadas.

O sr. Iglesias sinala que a cuestión non é tan doada porque a instalación eléctrica xa se cambiou en parte e se mirou varias veces de subir a potencia, pero non é posible. Non é certo que non se poidan enchufar estufas nin deshumidificadores, o que non pode haber é máis de dous conectados á vez, polo tanto están os de arriba acendidos, non poden estar os de abaixo. Si que é certo que nos meses centrais de inverno se pode crear algún problema, sobre todo de humidade. Por outra banda, os deshumidificadores teñen o problema de que aínda que queden postos, ao cabo dun

día se enchen. Salienta o sr. Iglesias que si que hai un problema pero non é unha cuestión de aumentar a potencia, senón de facer unha obra que cambie toda a instalación eléctrica dunha escola construída no 1967, non tratándose polo tanto dun problema menor senón que é unha obra de calado, que ten varias implicacións técnicas que fixeron que non se puidera abordar de xeito inmediato. Lembra que cando se fixo a obra de reforma, a última foi fai tres ou catro anos, xa se tomaran en consideración esas cuestións pero a instalación eléctrica non aguanta e da para o que da.

2.- A sra. Diéguez di que ten outra cuestión que ten que ver coa limpeza dos espazos públicos, engadindo que ela se fixa na súa parroquia, porén quizás hai outros espazos con circunstancias similares. Refírese a sra. Diéguez ao Piro e sinala que alí hai un pequeno espazo cuns bancos, cun pequeno parque, unha fonte, xusto onde se colle para a Hermida. Nesta área hai un espazo acondicionado que ten unhas árbores, castiñeiros de folla caduca, e agora mesmo xa caeu toda a folla, e polo tanto está a folla sobre a superficie, que é de pedra, e estase apodrecendo, polo que sería o momento de recollela e deixar o espazo limpo para que poida sentarse alguén ou desfrutar daquela contorna. Outra cousa que pasa tamén é que o chan ten humidade e nácelle herba, está resbaladizo, polo que roga que se lle de unha limpeza e se poña un pouquiño en condicións para que quede xa para todo o ano.

Pide tamén a sra. Diéguez que se lle dea unha limpeza ás sinais porque están perfectamente, pero están negros, e o da Hermida concretamente está torcido, engadindo que só con que se limpasen un pouquiño xa terían un aspecto máis moderno ou máis coidado.

3.- A sra. Diéguez sinala que outra cuestión é a mellora e sinalización das rutas. A sra. Dieguez quere dar os parabéns por todo o traballo que se fixo cos cabaliños, porque estivo moi ben, e aí tamén supuxo un pouco a proba de que faltaba algunha sinalización. Si é verdade que parece ser que se daban unha claves para poder seguir os camiños, pero a cuestión é que ao parecer moita xente perdeuse, polo que pediría que se teña en conta que hai sinalizar mellor para que esas cousas non pasen, pois non todo o mundo ten acceso ás novas tecnoloxías.

4.- Sinala a sra. Diéguez que na Burga caeu unha árbore. Explica que o das árbores é

unha cousa que xa está sucedendo en moitos sitios, engadindo que supón que é difícil levar un control de todas as árbores que están en risco de caída, porén hai moitas, por exemplo na carballeira de Oza, aínda que xa sabe que non é municipal, pero hai varias en risco de caer. Pensa que é un problema de seguridade.

5.- A sra. Dieguez di que, tratándose dos centros médicos, quería pedir que dende o Concello se instase á Xunta de Galicia a que dote de persoal administrativo ao centro de Pontevea, porque non o teñen. Se o médico ten que saír, ten que botar ás persoas que están esperando no centro para xestións, e é un inconveniente para os veciños.

6.- Di a sra. Diéguez que se quere referir a unha fochanca da cal xa falou no Pleno algunha vez, engadindo que están un pouco difíciles de localizar e ao mellor ela tamén se expresou mal cando as situou. Sinala que agora mesmo hai unha na vía paralela á autovía, á vía de servizo. Despois hai unha pista que vai á dereita que baixa para Vedra, a pista segue para Vedra e os camiñantes baixan para Rivas, pois aí hai unhas fochancas bastante grandes. A verdade é que non pasan moitos coches, pero pasan bastantes ciclistas. Sinala que o outro día ía camiñando para alí, e un coche, para non meterse na fochanca, foi polo outro lado da vía, pero alí hai unha curva, a sorte é que pasan poucos coches, pero como lle veña un de fronte pode traer problemas.

Sinala a sra. Diéguez que tamén en relación con esta vía paralela á autovía ao mellor era conveniente tomar medidas de seguridade viaria, pois unha cousa que pasou é que estaban pintados os “stops”, que alí hai cruces, e estaban pintados no chan, e agora esas marcas borráronse completamente, quedan os sinais verticais pero os sinais da estrada, do chan, desapareceron.

7.- O sr. Barreiro solicita que se arranxen as pistas no lugar de Cesar, en Calo, que as fochancas xa empezan a asomar as pedras, e son pedras de tamaño considerable. Tamén na rúa de Casal a Mouromorto, a veciñanza pide a mellora do firme, seica llo pediron á concelleira nalgunha ocasión. Sinala que, en xeral, chéganlle moitas queixas do estado do firme das estradas do Concello.

8.- Di o sr. Barreiro que, aínda que sabe que non é unha competencia do Concello, quere sinalar que teñen moitas queixas da veciñanza da calidade das conexións de internet, mesmo en lugares como a Torre, núcleos moi poboados, non en Lampai, que

xa saben o que pasa, pero apenas a 5 kms de Compostela hai enormes problemas de telecomunicacións. Descoñece o sr. Barreiro se se pode facer algo dende o Concello, como falar coas compañías para que melloren os servizos, que presten un pouco de atención, xa que neste contexto de teletraballo e encerro é importante.

9.- Pide o sr. Barreiro que se limpen as sendas peonís da AC841 dende a Ponte amarela dos Tilos ata a Ramallosa, na zona de Montouto, e a carón do tanatorio e do Eroski, que está invadidas de fiunchos e de herbas varias, que impiden o paso de dúas persoas xuntas, polo que teñen que baixar á calzada por onde pasan os coches, polo carril de servizo. Isto tamén se trouxo nalgunha ocasión, por parte do sr. Fernández, xa que eses carrís de servizo, que xa sabe que son competencia da Xunta, a xente os utiliza para adiantar e parecen auténticos circuítos de competición máis que pistas de servizo. Di o sr. Barreiro que descoñece cal é a solución pero que dende logo é moi perigoso para a seguridade viaria.

10.- Pregunta o sr. Barreiro que se vai facer co proxecto dos camiños seguros do Colexio de Calo á vista de que a veciñanza pide que se reconsidere e que se reelabore o proxecto, e piden alternativas, pois parece que está xerando bastante debate este tema. Pregunta o sr. Barreiro se se vai a reconsiderar ou que se vai facer.

A sra. Lemus di que, tratándose dos camiños escolares seguros, hoxe mesmo aprobouse o proxecto para seguir a licitación. As modificacións viables, por dicilo así, que se manifestaron polos veciños, foron seis alegacións, por escrito, e viñeron catro persoas, algunha en representación dun grupo de veciños, outros dalgunha zona, a ANPA de Calo tamén formulou a necesidade dun paso de peóns novo e, sobre o resto, hai xente, dos seis emails pensa que eran tres, que xa directamente pedía que se retirase o proxecto e que en todo caso se empregase un camiño dende a rúa Cardide ata o CEIP de Calo, o cal se lles contestou que era unha propiedade privada, polo que non ia a facer o condicionamento dun camiño escolar en zona privada, porque non é ese o obxectivo. Aclara a sra. Lemus que o resto son sobre todo consideracións sobre uso de vías secundarias, a posibilidade de facer o camiño da Cascalleira en vez de cara a Nacional só en sentido único dende a Nacional, dende Balcaide, cara a Igrexa, e despois algún tipo de consideración sobre melloras puntuais de determinados puntos do trazado. Explica a sra. Lemus que todas elas son totalmente compatibles co

proxecto existente, dende un punto de vista técnico, e non son obxecto de modificación, e por iso, dado que os fondos europeos teñen uns prazos xustiños, hai que darlles un pouco de brío ás licitacións, polo que hoxe aprobouse o proxecto, co cal licitarase nas vindeiras semanas.

Salienta a sra. Lemus que o tema que máis se repetiu nas alegacións, ademais comentado polas persoas que incluso viñeron ata o Concello, foi a posibilidade de cambiar o sentido único. Explica que no propio estudo de Tráfico, que está dentro do proxecto porque este xurde dun estudo de Tráfico realizado polo enxeñeiro de mobilidade, do ano 2017, o sentido único previsto era, para el e tendo en conta os datos de tráfico, cara abaixo, e si que é verdade que os veciños piden cara arriba. Estáselle dando voltas e falouse co Conselleiro de mobilidade a ver se sería posible, aínda que iso non afecta á senda, que vai ser igual, o único que as liñas pintadas serían doutra forma, pero a senda vai ser a mesma, o trazado é o mesmo, todo é igual e non implica modificación de proxecto.

Salienta a sra. Lemus que en todo caso teñen dúbidas sobre ese cambio de sentido, porque Fomento si que é verdade que dende hai moito tempo di que quere suprimir a posibilidade de facer o xiro en raqueta dende a Nacional cara a Cascalleira, por ser un cambio de rasante, perigoso, polo tanto quedouse en que se ía a ver con eles porque si que é verdade que co outro proxecto si que non había ningún problema por parte de Fomento, aínda que non se lle tocou, pero é verdade que eles xa tiñan esa idea de evitar ese sitio e co noso proxecto co sentido cara abaixo evitarían suprimir esa raqueta.

Reitera a sra. Lemus que, en todo caso, para que quede claro, o proxecto segue, e o camiño escolar seguro de Calo vai seguir cara adiante e agardase licitar agora para executar en marzo ou abril, comezando máis ben cara abril, tendo en conta que é un proxecto amplo e que vai durar varios meses. Intentarase que na medida do posible todos os cambios estean executados xa para o inicio do curso escolar próximo, aproveitando ademais que entre xuño e agosto se agradece bastante o traballo en zona escolar porque é máis fácil.

A concelleira do Son de Teo, sra. Vázquez, di, en relación ao tema de sinalética das rutas á que se referiu a sra. Diéguez, que este ano pediuse unha subvención en turismo. A sinaléctica municipal basicamente ven dunha subvención anual, que se vai renovando ou ampliando, e este ano non se decidiu marcar rutas, senón marcar elementos patrimoniais pertencentes a rúta da batalla de Cacheiras, e entón cando foi todo o boom dos cabaliños si que se decataron de que facía falta esa sinaléctica. Explica a sra. Vázquez que está encargada pero non chegou a tempo, porén antes de fin de ano se marcará, o camiño de Lampai, Muiñeiras, quedando pendente para os orzamentos do ano que ven a de Agromaior, aínda que faltan máis que non están no xogo, pero que existen, polo que se está traballando no tema.

O concelleiro de Son de Teo, sr. Iglesias, explica que dende deportes vaise facer o track porque non se van a sinalizar, tomouse a opción de pasarse directamente ás NNTT, polo custo que supón e tamén porque a sinaléctica da lugar a un montón de problemas de mantemento e así, unha simple descarga dun código QR soluciona todo iso. Nas rutas deportivas xa non se sinaliza ese tipo de cousas e aínda que saben que hai xente que non accede a esas tecnoloxías é o que hai á volta da esquina.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O portavoz do PP, sr. Guerra, pregunta se na Cascalleira os coches van a subir ou van a baixar.

A sra. Lemus di que a proposta principal dos veciños, que a fixeron por escrito, é que se aproveite dende a rúa Cardide un viario que ven nunha pista de concentración, pequeniña, que ven pola parte de atrás, como a 70 metros do CEIP, pero ese camiño é privado, hai unha servidume, a xente o poderá utilizar, é unha pista de monte, pero efectivamente non é público.

En todo caso, independentemente diso, aínda que se utilizase ese viario, se fora público, ese camiño non daba solución aos problemas do camiño escolar que pretendían solucionar en Calo. É dicir, o que se pretendía solucionar era toda a zona da Cascalleira, Fixó, a Igrexa, Folgueiras, e claramente se pensamos nun veciño da Igrexa de Calo, ao que se lle fai o primeiro tramo e de repente na Cascalleira desaparece a senda porque vai a facer ese traxecto, o veciño da Igrexa de Calo non iría andando, porque sería imposible, podería dar servizo a dez casas da Cascalleira, na parte sur, e a Balcadide.

Explica a sra. Lemus que o feito de facer un camiño escolar seguro implicaba unha senda, e unha senda implicaba polas dimensións da Cascalleira e de Fixó un sentido único, e do que se trataba era de que hai un problema, que o tráfico vai quedar moi prexudicado, pero o que se pretende é fomentar para todo o uso peonil, é dicir, que os veciños da Cascalleira consideran que están a 250 metros, como ben dicía algunha persoa, do CEIP e prefira ir andando, e iso é o que se debe de fomentar dende o Concello. Por outro lado é o que fomenta a subvención europea, porque a subvención europea non é porque se gaste en formigón, o que queren é que se reduza CO2 e a única forma é con menos vehículos, e por iso se vai a intentar un Concello un pouco máis sostible. Recoñece a sra. Lemus as molestias que se van a causar aos veciños da zona, engadindo que en todo caso van a seguir co proxecto.

2.- O sr. Guerra di que trouxo dúas ou tres veces a Pleno o tema duns veciños molestos na Veiga do Espiño, na Iglesia de Cacheiras, entre os números 85 e o 82, que piden a ver se se manda desbrozar aquelas fincas, que están cheas de silvas, culebras, ratas etc, entre tres construcións que hai, dúas habitadas e o 82 precisamente sen habitar, que pensa que tamén é do mesmo dono.

A concelleira de Son de Teo, sra. Vázquez, pregunta exactamente onde é o lugar, e pregunta se son particulares.

O sr. Guerra di que si, e que xa llo comentou á técnica de medio ambiente varias veces, e tamén o dixo no Pleno, porque os veciños están molestos.

3.- Sinala o sr. Guerra que tamén os veciños de Chaves preguntan polo asfaltado e tamén cando se lle cambian as luces.

A sra. Lemus sinala que lle debe quedar un ano, porque hai que mantelas cinco anos, engadindo que tratándose do asfaltado, o proxecto está aprobado polo Concello, nun complementario, sendo probable que vaia para o próximo ano.

4.- O sr. Guerra di que hai pistas que están destrozadas, engadindo que hai que enumeralas. En Fornelos (Rarís) a pista que sube, que son escasamente 150 metros, que sube á casa de Rey e á casa de Eusebio, fíxoselle un pequeno bacheado, piden que a ver se se aglomera. Hai unha ringleira de chalés por alí arriba e á esquerda hai unhas casas de toda a vida, a ver se se pode asfaltar.

Sinala que en Castres, Oza, o camiño interior está destrozado, e din os veciños que a ver se se ten a ben o arranxo do mesmo. A pista do alto da Veiga a Noceda e a Vaamonde, o que é o camiño Francés, dende o alto da Veiga, se se segue para diante, tamén está destrozado de todo.

5.- o Sr. Sánchez di que a pista de Quintáns, Luou, probablemente sexa unha das pistas que en peor situación se atopa de todo o Concello. A que atravesa a aldea de Quintáns, e en Insua, Luou, tamén precisaría dun arranxo profundo. Solicita o sr. Sánchez que se teña en conta para vindeiras actuacións.

6.- A sra. Vázquez pregunta se se chegou a facer a desratización en Pontevea porque agora hai grupos de ratas. Sinala que lle preguntaron e cree que tamén alguén chamou ao Concello, polo que lle gustaría saber se xa se efectuara ou non porque senón hai que miralo porque segue habendo ratas.

A sra. Lemus di que tiña que chamar, pero se esqueceu, aínda que llo comentou á técnica de medio ambiente xusto cando o comentou a sra. Vázquez. Pregunta se segue habendo ratas no último mes, porque se falou no último Pleno.

A sra. Vázquez di que tería que mirar concretamente pero que a semana pasada as viron, pero non lles da tempo a sacar a foto porque corren, porén nos contedores que hai xusto onde o cruce que vén do Ulla, onda o aparcadoiro, hai un grupo considerable, incluso de ratas das brancas. Reitera a sra. Vázquez que, se non se chegou a ir, que se faga porque é un tema que pode dar lugar a outro tipo de problemas.

7.- A sra. Vázquez sinala que na ruta que vai á Burga non hai luz, e ao estar en outono,

a partir das seis e media non se ve nada, polo que haberá de mirar unha solución.

A sra. Lemus di que roubaron o cable e que se está buscando un mecanismo para que non o rouben. Explica que, entre o arquitecto e o electricista, estase argallando un mecanismo do cal non vai a falar, para non dar ideas. Salienta que ademais roubaron o cable moi ben roubado, deixaron os empates con goma para que non se descargase, e fixeron un roubo fantástico.

A sra. Vázquez di que as dúas veces que foi había luz e de feito alguén quixo gravar un vídeo pero logo non se vía nada.

8.- Pregunta a sra. Vázquez, tratándose da aldea de Olveira, cando van a recolocar os letreiros que dan acceso, que se sacaran porque estaban dobrados. Lembra que a sra. Nariño fixera esa denuncia e se retiraron os que estaban en mal estado, polo que lle gustaría saber canto se podería tardar en volver a cololocalos.

9.- Sinala a sra. Vázquez que nesa mesma estrada hai dous baches bastante considerables. O tema é que volveron a abrir por onde estaba aberta a zanxa da obra que se fixera. Sinala que co tema da luz ou da liña telefónica, tiveron que abrir a estrada e o asfalto que eles usaron para acabar a obra quedou moi ben pero este outro que se fixo con esa obra non fai máis que abrir, entón os veciños pregúntanse porque cunha obras se utiliza un asfalto e con esta xa van non sei cantos rebacheados.

Sinala a sra. Vázquez que agora de verdade si que necesita unha vez máis que se cubra, esta vez entrando dende a entrada principal. Está xusto diante dos edificios ademais, hai tres socavóns que calquera dos que pasan por aí se atopa con eles. Sinala a sra. Vázquez que é algo tremendo e pide que se vaia por alí a miralo e ver que solución se lle da.

O sr. alcalde sinala que, antes de levantar a sesión, quere comentar que a evolución do tema do COVID é boa, é dicir, que na última notificación o Concello está ben, sobre os 20 afectados, iso significa que os acumulados nos últimos 14 días pasan pouco dos cen casos activos por cen mil habitantes, e que falan de que o venres é posible que haxa algunha medida de levantamento de restricións, que afectarían fundamentalmente ao confinamento perimetral. Tamén é certo que a idea é que se faga conxuntamente

para Ames e Teo entón vai a depender da evolución conxunta.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte e unha horas e cincuenta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2021.02.26 14:03:46 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2021.02.26 14:02:36 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 14/2020

SESIÓN EXTRAORDINARIA URXENTE PLENO MUNICIPAL

– 30 DE NOVEMBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a trinta de novembro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria urxente correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D.ª Carmen Diéguez González
D. Manuel Barreiro Rozados

Non asisten, previa escusa:

D.ª Iria Otero Romero
D.ª María Teresa Castro Framil
D. José Manuel Elías Noya

Secretaria xeral:
D.ª Virginia Fraga Díaz

ORDE DO DÍA:

1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA

2.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA PARA DEIXAR SEN EFECTO O ACORDO DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS

3.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE TRANSFERENCIA DENDE AS PARTIDAS PREVIAMENTE AFECTADAS POLO AND REVOGADO

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as nove horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde desculpa a ausencia da concelleira de Son de Teo-Anova, D.ª Iria Otero Romero, do concelleiro do PSdeG-PSOE, D. José Manuel Elias Noya, e da concelleira do PP, D.ª Mª Teresa Castro Framil, que non poden asistir por motivos laborais.

Explica así mesmo que agora mesmo lle acaban de comunicar que non vai a asistir a Interventora municipal, porque se atopa mal.

O sr. alcalde explica que este Pleno ven motivado por un aviso da Intervención con respecto a levar conxuntamente os dous temas económicos, polo que se refixo a proposta, se informou favorablemente pola Intervención e agora se vai a proceder ao seu debate e votación.

A continuación procédese a tratar os asuntos incluídos na orde do día, que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

O sr. alcalde explica a urxencia está motivada polo feito de que a modificación de créditos ten o mesmo tratamento que a aprobación dos orzamentos, e hai 15 días hábiles de exposición ao público, e haberá que ver se polo menos quedan catro días

para poder distribuír os fondos non gastados do orzamento municipal para facer un óptimo aproveitamento dos recursos.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (3 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda ratificar a urxencia da convocatoria, de conformidade cos artigos 46.2 b) da LRBRL, 79 do ROF e 19 do ROM.

2.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA PARA DEIXAR SEN EFECTO O ACORDO DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS.

Ao tratarse dun asunto non ditaminado pola correspondente Comisión Informativa, procede ratificar a súa inclusión na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes (3 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde explica que o acordo de non dispoñibilidade era, no seu momento, unha imposición legal, e acatouse, aínda que se puidera discrepar no fondo da cuestión, porque era de obrigado cumprimento e así o fixeron, e agora que se lles comunica que eses fondos poden ser utilizados, se vai a sacar esa non dispoñibilidade de crédito, ben entendido que hai algúns créditos desas partidas que non se van a tocar, como se ve no segundo punto que é o relativo á transferencia de crédito, onde se ve que se utiliza un 35 ou 40 por cento deses fondos.

O sr. alcalde da conta da proposición de 27 de novembro de 2020, que se recolle a continuación.

“PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA PARA DEIXAR SEN EFECTO O ACORDO DE NON DISPOÑIBILIDADE DE CRÉDITOS

Considerando que o Pleno municipal na sesión extraordinaria do 14.10.2020 acordou aprobar o acordo de non dispoñibilidade de créditos (AND) para o exercicio 2020 por importe de 525.000€, en resposta ao escrito da Dirección Xeral de Política Financeira e do Tesouro e Fondos Europeos da Consellería de Facenda da Xunta de Galicia no que constataba o incumprimento no primeiro ano de vixencia do PEF.

Considerando que o Consello de Ministros na sesión do 6 de outubro de 2020 adoptou o acordo de suspender o acordo do Consello de Ministros do 11 de febreiro de 2020 polo que se axustaban os obxectivos de estabilidade orzamentaria e débeda pública para o conxunto das administracións, suspendendo a aplicación das regras fiscais nos exercicios 2020 e 2021.

Considerando que a Dirección Xeral de Política Financeira, Tesouro e Fondos europeos, mediante escrito de SIR (Rex. 900, núm. Entrada 1613, do 13 de novembro de 2020), comunica o citado acordo ministerial e especifica, entre outras medidas, que "Os AND adoptados polos incumprimentos derivados da liquidación de 2019, ou como medida dun PEF en vigor, poderán ser revocados previo acordo de pleno da entidade"

ACORDO:

Primeiro.- Deixar sen efecto o acordo plenario do 14.10.2020 de non dispoñibilidade de créditos (AND) para o exercicio 2020 por importe de 525.000€, quedando este revogado.

Teo, 27 de novembro de 2020

Asdo.: Rafael C. Sisto Edreira"

Aberta a primeira quenda de intervencións, o concelleiro do BNG, sr. Barreiro, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo di que quere facer fincapé no que dixo no seu momento, coa proposta dos 525.000 euros que se levou ao Pleno e que hoxe se quere a anular. Sinala que eses cartos eran para remendos do 2018, e sempre é un pouco o mesmo, derivado dunha mala planificación, de feito existiu un apercibimento da Xunta de Galicia, a través de

política financeira. Remata a sra. Calvo a súa intervención anunciando a abstención do seu grupo.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con oito votos a favor (3 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e seis abstencións (6 PP), acorda:

Primeiro.- Deixar sen efecto o acordo plenario do 14.10.2020 de non dispoñibilidade de créditos (AND) para o exercicio 2020 por importe de 525.000€, quedando este revogado.

3.- PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE TRANSFERENCIA DENDE AS PARTIDAS PREVIAMENTE AFECTADAS POLO AND REVOGADO.

Ao igual que no punto anterior, ao tratarse dun asunto no ditaminado pola correspondente Comisión Informativa, debe procederse a ratificar a súa inclusión na orde do día.

Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes (3 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE, 6 PP e 2 BNG), acorda ratificar a inclusión do asunto na orde do día, de acordo cos artigos 82.3 e 97.2 do ROF e 31.2 do ROM.

O sr. alcalde da conta da proposición do 27 de novembro de 2020, que se recolle a continuación.

"PROPOSICIÓN DA ALCALDÍA DE TRANSFERENCIA DENDE AS PARTIDAS PREVIAMENTE AFECTADAS POLO AND REVOGADO

Considerando que tralo escrito da Dirección Xeral de Política Financeira, Tesouro e Fondos europeos (SIR: Rex. 900, núm. Entrada 1613, do 13 de novembro de 2020), no que especificaba que "Os AND adoptados polos incumprimentos derivados da

liquidación de 2019, ou como medida dun PEF en vigor, poderán ser revocados previo acordo de pleno da entidade", e así está proposto para acordo previo deste Pleno

Considerando que, ao deixar sen efecto este acordo de non dispoñibilidade de créditos, é necesario realizar transferencias que permitan a súa utilización do xeito máis efectivo, propoño ao Pleno a adopción do seguinte

ACORDO:

Primeiro.- Aprobar as seguintes transferencias de crédito das partidas afectadas:

Procedencia	Destino	Importe
011/91100	162/22799	110.000€
430/60900	161/22100	20.000€
440/22602	162/22799	5.000€
933/68100	165/22100	80.000€

Segundo.- Expoñer as citadas transferencias de crédito ao público por prazo de quince días, por medio de edicto no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade co disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, a modificación entenderase aprobada definitivamente, e será inxerida no Boletín Oficial da Provincia.

Teo, 27 de novembro de 2020

Asdo.: Rafael C. Sisto Edreira"

O sr. alcalde explica que coa transferencia se pretende completar o proceso, engadindo que máis ou menos afecta a un 30 ou 35 por cento do total do acordo de non dispoñibilidade, que é o que se considera necesario para optimizar o gasto durante este exercicio. Sinala que, con estas medidas, se pretende deixar ben pechado este ano, para non ter que recorrer a un recoñecemento extraxudicial o ano que ben.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o concelleiro do BNG, sr. Barreiro, e a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, non fan uso das súas quendas da intervención.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo felicita ao sr. alcalde pola decisión do outro día, de retirar o punto da orde do día, porque era unha cuestión a todas luces bastante grave, porque o informe era preceptivo, e polo tanto era un feito impugnable e anulable e por suposto nulo de pleno dereito, e a Lei está para cumprirse e nisto teñen que ser exemplarizantes.

Sinala a sra. Calvo que se observa que os créditos existentes nas partidas son insuficientes, polo que hai que ter máis planificación e as partidas teñen que ser máis realistas, debéndose aprobar un orzamento con partidas realistas e evitar este tipo de cuestións. Sinala que con estas transferencias de crédito se pon de manifesto, unha vez máis, que non se pode facer fronte aos gastos básicos, sendo que neste caso as partidas que se van a dotar son residuos, auga e alumeado.

Salienta a sra. Calvo que o PP de Teo non quere, sempre que se axuste á lei, entorpecer ou obstaculizar os pagos, polo tanto, como sempre, por responsabilidade, polo concello e polos veciños, se van a abster.

O sr. alcalde agradece a postura do PP e dos demais grupos. Explica que a súa intención é someter a Pleno, canto antes, os orzamentos, que están bas
tante avanzados no que é a redacción faltando en todo caso a interlocución que se poida ter.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con oito votos a favor (3 Son de Teo, 3 PSdeG-PSOE e 2 BNG) e seis abstencións (6 PP), acorda:

Primeiro.- Aprobar as seguintes transferencias de crédito das partidas afectadas:

Procedencia	Destino	Importe
011/91100	162/22799	110.000€
430/60900	161/22100	20.000€
440/22602	162/22799	5.000€
933/68100	165/22100	80.000€

Segundo.- Expoñer as citadas transferencias de crédito ao público por prazo de quince días, por medio de edicto no Boletín Oficial da Provincia da Coruña, coa finalidade de que as persoas e entidades interesadas poidan presentar as reclamacións que xulguen oportunas, de conformidade co disposto o artigo 169 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo. De non presentarse reclamacións en prazo, a modificación entenderase aprobada definitivamente, e será inxerida no Boletín Oficial da Provincia.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as nove horas e quince minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2021.02.19 10:39:23 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2021.02.19 10:37:20 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

CONCELLO DE TEO
Secretaría Xeral

A C T A 15/2020

SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL

– 30 DE DECEMBRO DE 2020 –

Na Casa do Concello, a trinta de decembro de dous mil vinte, reúnense en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión ordinaria correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

ASISTENTES:

Alcalde:

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

Concelleiros/as:

D.ª Iria Otero Romero
D. Xosé Ignacio Iglesias Villar
D.ª María López Álvarez
D. José Manuel Guerra Calvelo
D. Antonio Reyes Sánchez Crespo
D.ª María Vázquez Rey
D.ª María Dolores Nariño Facal
D.ª María Teresa Castro Framil
D.ª Lucía Calvo de la Uz
D.ª Margarita Rosende Domínguez
D.ª Uxía Lemus de la Iglesia
D. Roberto Moñino Gil
D.ª María Josefa Argibay da Silva
D. José Manuel Elías Noya
D.ª Carmen Diéguez González

Non asiste, previa escusa:

D. Manuel Barreiro Rozados

Secretaria xeral:

D.ª Virginia Fraga Díaz

Interventora:

D.ª Mónica I. Lado Varela

ORDE DO DÍA:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS EXTRAORDINARIA URXENTE DO 14.10.2020 E ORDINARIA DO 28/10/2020

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 1046/2020 Á 1183/2020)

3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL

4.- DACIÓN DE CONTA DA NOVA COMPOSICIÓN DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS TRALA PRESENTACIÓN DO ESCRITO DE DATA 04.12.2020 (R.E. NÚM. 6074) DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG

5.- DACIÓN DE CONTA INFORME MOROSIDADE 3º TRIMESTRE 2020

6.- RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA DO 14.12.2020 (RES 1145/2020): CONVENIO SANCIÓNS COVID 19

7.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DA TAXA POR OCUPACIÓN DE TERREOS DE USO PÚBLICO CON MESAS E CADEIRAS E ELEMENTOS ANÁLOGOS CON FINS LUCRATIVOS

8.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE EXECUCIÓN DE SENTENZA: ANULACIÓN DA MODIFICACIÓN DO ANEXO DO CADRO DE PERSOAL DO EXERCICIO 2015 EN RELACIÓN COAS PERSOAS TRABALLADORAS DO SERVIZO DE ABASTECEMENTO DE AUGA POTABLE E SANEAMENTO

9.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DOS SERVIZOS DE CONCILIACIÓN DA VIDA LABORAL E FAMILIAR DO CONCELLO DE TEO

10.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE ACORDO DE INICIO DE EXPTE DE REEQUILIBRIO ECONÓMICO DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO

11.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DA SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE IMPOSIBILIDADE PARCIAL DA EXECUCIÓN DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS

12.- DITAME DA PROPOSTA DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DE SOLICITUDE DE PRÓRROGA DE CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO

13.- MOCIÓN CONXUNTA DE PP DE TEO, SONDETEO, PSDEG-PSOE DE TEO E BNG DE TEO, SOBRE A AMPLIACIÓN DA AG-59

14.- MOCIÓNS

15.- ROGOS E PREGUNTAS

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas, declara público e aberto o acto.

O sr. alcalde desculpa a ausencia do concelleiro Do BNG, D. Manuel Barreiro Rozados, por atoparse indisposto, procedéndose a continuación a tratar os asuntos incluídos na orde do día, que figura na convocatoria, que son os seguintes:

1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS EXTRAORDINARIA URXENTE DO 14.10.2020 E ORDINARIA DO 28/10/2020.

Acta da sesión extraordinaria urxente do 14 de outubro de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión extraordinaria urxente celebrada o 14 de outubro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

Acta da sesión ordinaria do 28 de outubro de 2020

O sr. alcalde pregúntalle aos/ás sres/as. concelleiros/as se desexan formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o 28 de outubro de 2020.

Non habendo observacións ao respecto, queda aprobada a acta citada.

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (DA 1046/2020 Á 1183/2020).

Dáse conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o día 20 de novembro ata o 22 de decembro de 2020, que comprenden os números 1046 ao 1183, indicando o sr. alcalde que estiveron a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DO ARTIGO 104 BIS DA LEI 7/1985, DO 2 DE ABRIL, EN RELACIÓN CO PERSOAL EVENTUAL.

O sr. alcalde da conta do cumprimento do artigo 104 bis da Lei 7/1985, do 2 de abril, en relación ao persoal eventual, segundo o documento incorporado ao expediente, que se reproduce a continuación, indicando que está a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

"DACIÓN DE CONTA

Segundo o artigo 104 bis 1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (en adiante, LRBRL) as dotacións de postos de traballo cuxa cobertura corresponde a persoal eventual nos Concellos deberá axustarse aos límites e normas que determina e que, tratándose do concello de Teo, se concreta na posibilidade de incluír como máximo na súa plantilla dous postos de traballo de persoal eventual.

Segundo o apartado 4 do mesmo artigo, o persoal eventual terá que asignarse sempre aos servizos xerais das Entidades Locais en cuxa plantilla aparezan consignados, podendo asignarse, só excepcionalmente, con carácter funcional, a outros dos servizos e departamentos da estrutura propia da Entidade Local, se así o reflectira expresamente o seu regulamente orgánico.

Segundo o apartado 6 do artigo 104 bis analizado, o Presidente da Entidade Local informará ao Pleno con carácter trimestral do cumprimento do previsto neste artigo.

De acordo co exposto, dáse conta ao Pleno da Corporación do cumprimento no concello de Teo da regulación contida no artigo 104 bis da LRBRL, ao contar con un posto de traballo de persoal eventual, que é a Xefa de gabinete e comunicación, asignado aos servizos xerais da Entidade Local.

Teo, 18 de decembro de 2020

O alcalde,

Rafael C. Sisto Edreira"

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

4.- DACIÓN DE CONTA DA NOVA COMPOSICIÓN DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS TRALA PRESENTACIÓN DO ESCRITO DE DATA 04.12.2020 (R.E. NÚM. 6074) DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG.

O sr. alcalde da conta da nova composición das Comisións Informativas, en virtude do escrito do BNG de 4 de decembro de 2020 (rex. entrada nº 6.074), segundo o documento incorporado ao expediente, actualizado o 4 de decembro de 2020, que se reproduce a continuación:

"COMISIÓNS INFORMATIVAS CREADAS NO PLENO ORGANIZATIVO DE 8 DE XULLO DE 2019

1.- Comisión Informativa de Urbanismo, Infraestruturas, Sostibilidade e Servizos básicos.

2.- Comisión Informativa de Administración, Cultura, Educación, Seguridade cidadá, Participación veciñal e Deportes

3.- Comisión Informativa de Persoal, Comunicación, Normalización lingüística, Mocidade e Medio Natural.

4.- Comisión Informativa de Benestar social, Igualdade, Transportes, Turismo, Comercio e Emprego

5.- Comisión Informativa de Facenda e Asuntos Económicos, que asume as funcións da Comisión Especial de Contas.

A composición de todas as Comisións Informativas, será a seguinte:

- 3 concelleiros/as do PP
- 1 concelleiro/a de SONdeTEO
- 2 concelleiros/as do PSdeG-PSOE
- 1 concelleiro/a do BNG

O alcalde é o Presidente nato de todas as Comisións Informativas, porén, a presidencia efectiva poderá delegala en calquera membro da corporación, a proposta da propia Comisión, tras a correspondente elección efectuada no seu seno

ESCRITOS DOS GRUPOS POLÍTICOS:

SON DE TEO - (REX. ENTRADA Nº 4629, de 10/07/2019, e R.E. Nº 4862, de 05.10.2020)

PSdeG-PSOE– (REX. ENTRADA Nº 398 (SEDE), de 09/07/2019)

PP – (REX. ENTRADA Nº 4661, de 12/07/19 E Nº 4900, de 29/07/19)

BNG - (REX. ENTRADA Nº4655, de 12/07/2019 E R.E. Nº 6074 de 04.12.2020)

1.- COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO, INFRAESTRUTURAS, SOSTIBILIDADE E SERVIZOS BÁSICOS.

<u>Presidente</u>:

Rafael Sisto Edreira (SdeT)

<u>Vogais</u>:

José Manuel Guerra Calvelo (PP)

Suplente: Mª Dolores Nariño Facal

Antonio R. Sánchez Crespo (PP)

Suplente: María Vázquez Rey

Lucía Calvo de la Uz (PP)

Suplente: Margarita Rosende Domínguez

X. Ignacio Iglesias Villar (SdeT)

Suplente: Iria Otero Romero

Roberto Moñino Gil (PSdeG-PSOE)

Suplente: M.ª Josefa Argibay da Silva

Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: José Manuel Elías Noya

Manuel Barreiro Rozados (BNG)

Suplente: Carmen Diéguez González

2.- COMISIÓN INFORMATIVA DE ADMINISTRACIÓN, CULTURA, EDUCACIÓN, SEGURIDADE CIDADÁ, PARTICIPACIÓN VECIÑAL E DEPORTES

Presidente:

Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Vogais:

María Vázquez Rey (PP)

Suplente: Lucía Calvo de la Uz

Antonio R. Sánchez Crespo (PP)

Suplente: Mª Dolores Nariño Facal

Mª Teresa Castro Framil (PP)

Suplente: Margarita Rosende Domínguez

X. Ignacio Iglesias Villar (SdeT)

Suplente: María López Álvarez

M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: Roberto Moñino Gil

Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: D. José Manuel Elías Noya

Manuel Barreiro Rozados (BNG)

Suplente: Carmen Diéguez González

3.- COMISIÓN INFORMATIVA DE PERSOAL, COMUNICACIÓN, NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA, MOCIDADE E MEDIO NATURAL

Presidente:

Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Vogais:

María Vázquez Rey (PP)

Suplente: Margarita Rosende Domínguez

Mª Teresa Castro Framil (PP)

Suplente: Lucía Calvo de la Uz

Mª Dolores Nariño Facal (PP)

Suplente: Antonio R. Sánchez Crespo

Iria Otero Romero (SdeT)

Suplente: X. Ignacio Iglesias Villar

M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: Roberto Moñino Gil

José Manuel Elías Noya (PSdeG-PSOE)

Suplente: Uxía Lemus de la Iglesia

Carmen Diéguez González (BNG)

Suplente: Manuel Barreiro Rozados

4.- COMISIÓN INFORMATIVA DE BENESTAR SOCIAL, IGUALDADE, TRANSPORTES, TURISMO, COMERCIO E EMPREGO

Presidente:

Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Vogais:

Mª Dolores Nariño Facal (PP)

Suplente: Mª Teresa Castro Framil

Margarita Rosende Domínguez (PP)

Suplente: Lucía Calvo de la Uz

María Vázquez Rey (PP)

Suplente: Antonio R. Sánchez Crespo

María López Álvarez (SdeT)

Suplente: X. Ignacio Iglesias Villar

M.ª Josefa Argibay da Silva (PSdeG-PSOE)

Suplente: Roberto Moñino Gil

José Manuel Elías Noya (PSdeG-PSOE)

Suplente: Uxía Lemus de la Iglesia

Carmen Diéguez González (BNG)

Suplente: Manuel Barreiro Rozados

5.- COMISIÓN INFORMATIVA DE FACENDA E ASUNTOS ECONÓMICOS, QUE ASUME AS FUNCIÓNS DA COMISIÓN ESPECIAL DE CONTAS

Presidente:

Rafael C. Sisto Edreira (SdeT)

Vogais:

José Manuel Guerra Calvelo (PP)

Suplente: Antonio R. Sánchez Crespo

Margarita Rosende Domínguez (PP)

Suplente: Mª Teresa Castro Framil

Lucía Calvo de la Uz (PP)

Suplente: Mª Dolores Nariño Facal

Iria Otero Romero (SdeT)

Suplente: María López Álvarez

Roberto Moñino Gil (PSdeG-PSOE)

Suplente: M.ª Josefa Argibay da Silva

Uxía Lemus de la Iglesia (PSdeG-PSOE)

Suplente: José Manuel Elías Noya

Manuel Barreiro Rozados (BNG)

Suplente: Carmen Diéguez González"

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

5.- DACIÓN DE CONTA INFORME MOROSIDADE 3º TRIMESTRE 2020.

O sr. alcalde da conta do informe de Tesourería, do 10 de novembro de 2020, sobre o cumprimento dos prazos establecidos na Lei 15/2013, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a

morosidade nas operacións comerciais, correspondentes ao terceiro trimestre de 2020, indicando que está a disposición de todos os membros da Corporación para a súa consulta se así o desexan.

O Pleno da Corporación dáse por enterado.

6.- RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA DO 14.12.2020 (RES 1145/2020): CONVENIO SANCIÓNS COVID 19.

O sr. alcalde explica que as multas do COVID empezan a ser unha cantidade importante, trasladadas pola Garda Civil, fundamentalmente. Dende Secretaría se considera que a tramitación non é de competencia municipal, como sosteñen moitos dos Concellos, porén a Xunta acudiu ao Consello Consultivo a este determinou que si era competencia municipal. Iso determinou un caos para a maioría dos concellos pola incapacidade para tramitar esas multas, e por iso a FEGAMP fixo un Convenio coa Consellería para facer esa tramitación.

Explica que a tramitación desas multas é competencia plenaria e había que dar unha contestación antes do día 15 do mes pasado e por iso se falou cos portavoces por se había algún problema, e todo dixeron que non, polo que se fixo por Decreto da Alcaldía e agora procede a súa ratificación.

Co permiso da Presidencia aclaro que, dende o meu punto de vista, e tal e como se reflicte no informe incorporado ao expediente, é moi discutible que se trate dunha competencia municipal e, ademais, á marxe diso, sería conveniente aprobar un Regulamento regulador.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda ratificar a Resolución da Alcaldía do 14 de decembro de 2020 (res. 1145/2020), que se incorpora como anexo á presente.

7.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DA TAXA POR OCUPACIÓN DE TERREOS DE USO PÚBLICO CON MESAS E CADEIRAS E ELEMENTOS ANÁLOGOS CON FINS LUCRATIVOS.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de mobilidade, comercio, turismo, emprego e igualdade, D.ª María López Álvarez.

A sra. López da conta da proposta da Alcaldía do 18 de decembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DA TAXA POR OCUPACIÓN DE TERREOS DE USO PÚBLICO CON MESAS E CADEIRAS E ELEMENTOS ANÁLOGOS CON FINS LUCRATIVOS

Vistos os informes que obran no expediente, e dado que a Corporación ten potestade para establecer e esixir taxas, e que a ordenanza é o instrumento axeitado para o exercicio da potestade regulamentaria do Concello.

Vista que a modificación proposta consiste na suspensión temporal da aplicación da Ordenanza fiscal reguladora da taxa por ocupación de terreos de uso público con mesas e cadeiras e elementos análogos con fin lucrativos, de xeito que, con carácter meramente transitorio, se declare suspendida a aplicación mesma entre o 01/01/2021 e o 31/12/2021, e, polo tanto, non se devindiquen as referidas taxas durante o exercicio 2021.

A estes efectos proponse a introdución dunha Disposición Transitoria na Ordenanza en tal sentido, que deberá tramitarse como modificación da mesma, polo procedemento establecido nos artigos 15 e seguintes do R.D.Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, modificación que entrará en vigor unha vez publicado no B.O.P. o anuncio da súa aprobación definitiva, estendendo os seus efectos desde o 01/01/2021 até o 31/12/2021.

Entendemos que, se a Lei permite a derrogación, “o máis”, tamén ten que permitir “o menos”, é dicir a suspensión temporal da mesma.

A presente modificación non entrara en vigor antes do 1 de xaneiro de 2021, data de devindicación da taxa en virtude do artigo 8 da Ordenanza fiscal, o que suporá a aplicación retroactiva da mesma.

A estes efectos hai que salientar que, pese ao manifestado nos informes de Tesourería, de 16 de decembro de 2020, de Secretaría, de 17 de decembro de 2020, e de Intervención, de 18 de decembro de 2020, que obran no expediente e nos que se pon de manifesto a imposibilidade de aplicar retroactivamente a modificación da ordenanza, debe terse en conta que diversos pronunciamentos xurisprudencias admiten a aplicación retroactiva de disposicións xerais na medida en que concorran esixencias cualificadas do ben común ou do interese xeral. Neste caso entendese que concorren ditas circunstancias, xa que supón unha modificación favorable aos interesados e se trata da implantación dunha medida que favorece a actividade hostaleira, un dos sectores máis afectados pola crise económica e social provocada pola emerxencia sanitaria debido á pandemia do coronavirus.

Considerando que, de acordo co artigo 133.4 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (en adiante, LPACAP), a modificación proposta non vai ter un impacto significativo na actividade económica, nin impón obrigas relevantes aos destinatarios e destinatarias, e regula aspectos parciais dunha materia, ao tratarse dunha modificación dunha ordenanza fiscal.

Considerando que a modificación proposta responde aos principios de boa regulación, de necesidade, eficacia, proporcionalidade, seguridade xurídica, transparencia e eficiencia, de conformidade co artigo 129 da Lei 39/2015.

En virtude do exposto, e de conformidade co previsto no artigo 133 e Disposición adicional primeira da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo

común das Administracións Públicas, e artigo 49 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza fiscal reguladora da taxa por ocupación de terreos de uso público con mesas e cadeiras e elementos análogos con fin lucrativos, mediante a introdución dunha Disposición Transitoria Primeira, do seguinte teor:

"DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMEIRA.
1.- Con carácter excepcional, debido á crise económica e social causada pola pandemia do COVID19, suspéndese a aplicación e vixencia desta Ordenanza Fiscal desde o día 01/01/2021 até o día 31/12/2021.
2.- Unha vez transcorrido o prazo sinalado no parágrafo primeiro desta disposición, a Ordenanza volverá a se aplicar, a partires do 01/01/2022."

Segundo.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, no taboleiro de Edictos da Corporación, na web municipal e nun dos diarios de maior tirada da provincia, durante 30 días, a contar desde o seguinte ao da inserción do anuncio no Boletín Oficial da Provincia, prazo durante o cal os interesados poderán examinar o expediente e presentar cantas alegacións estimen oportunas.

No caso de non presentarse alegacións, o acordo entenderase definitivamente aprobado, sen necesidade de novo acordo plenario, e inserirase o anuncio de aprobación definitiva no B.O.P. xunto co texto íntegro da modificación operada.

No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.
Terceiro.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva

modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación".

A sra. López di que sinte que chegaran tarde con este tema, porén en vez de agardar máis e mellor é abordalo agora.

Obran no expediente informes desfavorable da Tesourería, do 16 de decembro, de Secretaría, do 17 de decembro e de Intervención, do 18 de decembro de 2020.

Aberta a quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, di que o seu grupo está a favor de todo o que sexa axudar a este sector tan prexudicado con esta pandemia.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo opina que se trata dunha iniciativa moi boa, engadindo que de feito o seu grupo a propuxo, entre outras medidas, porque pensan que esta ben para axudar os negocios locais. Calquera medida neste senso a van a apoiar, xa que fan faltan máis medidas. Considera que o problema é o de sempre, a falta de previsión, porque esta situación non é novidosa, e os informes son negativos.

Sinala que isto non é correcto e para eles os informes son sempre moi importantes, engadindo que neste momento, dada a situación e a problemática, van a obviar os informes negativos e van a apoiar a proposta en pro dos negocios locais.

Quere a sra. Calvo deixar constancia de que iso non se pode volver a repetir, porque non é de todo correcto, aínda que a iniciativa é moi boa .
Remata a sra. Calvo anunciando o voto a favor do seu grupo, facendo fincapé en que os informe técnicos teñen que ser favorables.

Intervén a concelleira de Son de Teo, sra. Vázquez, quen sinala que sinte non poder dicir que non vai a volver a pasar, porque a idea era outra exención de taxas para a venda ambulante quizais no próximo Pleno, engadindo que en todo caso entende perfectamente e comparte a opinión da sra. Calvo de que os informes non poden ser desfavorables.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza fiscal reguladora da taxa por ocupación de terreos de uso público con mesas e cadeiras e elementos análogos con fin lucrativos, mediante a introdución dunha Disposición Transitoria Primeira, do seguinte teor:

"DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMEIRA.

1.- Con carácter excepcional, debido á crise económica e social causada pola pandemia do COVID19, suspéndese a aplicación e vixencia desta Ordenanza Fiscal desde o día 01/01/2021 até o día 31/12/2021.

2.- Unha vez transcorrido o prazo sinalado no parágrafo primeiro desta disposición, a Ordenanza volverá a se aplicar, a partires do 01/01/2022."

Segundo.- Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, no taboleiro de Edictos da Corporación, na web municipal e nun dos diarios de maior tirada da provincia, durante 30 días, a contar desde o seguinte ao da inserción do anuncio no Boletín Oficial da Provincia, prazo durante o cal os interesados poderán examinar o expediente e presentar cantas alegacións estimen oportunas.

No caso de non presentarse alegacións, o acordo entenderase definitivamente aprobado, sen necesidade de novo acordo plenario, e inserirase o anuncio de aprobación definitiva no B.O.P. xunto co texto íntegro da modificación operada.

No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.

Terceiro.- O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, entrando en vigor ao día seguinte da súa publicación.

8.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE EXECUCIÓN DE SENTENZA: ANULACIÓN DA MODIFICACIÓN DO ANEXO DO CADRO DE PERSOAL DO EXERCICIO 2015 EN RELACIÓN COAS PERSOAS TRABALLADORAS DO SERVIZO DE ABASTECEMENTO DE AUGA POTABLE E SANEAMENTO.

O sr. alcalde explica que xa na Comisión informativa se explicou a cuestión e se expuxo que no ano 2015, no proceso de asunción da xestión directa dos servizos, manifestada a intención de subrogar os traballadores de Viaqua, os informes xurídicos establecían que dita subrogación non era posible. Os traballadores fixeron un recurso previo á vía xudicial e o Pleno acordou subrogalos cautelarmente mentres o Xulgado determinaba se era ou non posible. Ese foi o proceso que se seguiu en todas as outras asunción de servizos, tanto en parques e xardíns, como no mantemento eléctrico e na limpeza, e en todos os casos os traballadores acudiron á vía laboral e o Xulgado determinou que debían seguir, e se acabou o problema e quedaron como persoal laboral do Concello indefinidos non fixos. Porén no caso dos traballadores de Viaqua, co asesoramento legal que consideraron oportuno, en vez de ir á vía laboral foron á vía contenciosa con dous procedementos distintos. Iso provocou que levara moitísimos máis anos e que non se resolvera o problema en si, aínda que se pode interpretar que na anulación do cadro de persoal incorporado no orzamento do ano 2014, que se prorrogou ao ano 2015, no que se contemplaba a creación e saída a concurso público

desas prazas para cubrir todos os postos, esa era a reclamación que eles facían de considerar que esas prazas lle correspondían a eles e non tiñan que saír a concurso público.

Considera o sr. alcalde que non ten sentido que cinco anos despois se siga mantendo como unha subrogación cautelar, de aí que, cos informes pertinentes e vistas todas as sentenzas posteriores que houbo nos outros casos, se formule a proposta da Alcaldía que hoxe se somete a consideración do Pleno.

O sr. alcalde da conta da proposta do 18 decembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Execución da sentenza . Anulación da modificación do anexo do cadro de persoal do exercicio 2015 en relación coas persoas traballadoras do servizo de abastecemento de auga potable e saneamento.

A asunción da xestión directa dos servizos municipais de abastecemento de auga potable e depuración de augas residuais deu lugar a dous procesos contencioso-administrativos promovidos polos traballadores da antiga empresa concesionaria subrogados cautelarmente pola Corporación por medio de acordo plenario de 24/09/2015.

Contra ese acordo plenario, os agora traballadores subrogados cautelarmente iniciaron dous procedementos xudiciais. No principal, o procedemento ordinario nº 118/2016 do Xulgado Contencioso-Administrativo nº 1, impugnaban a decisión do Concello de asumir a xestión directa daqueles servizos. Este proceso concluíu recentemente por medio de sentenza ditada o 18.5.2020 que desestima o recurso e confirma as resolucións plenarias por se axustaren a dereito.

No outro proceso, o procedemento ordinario nº 650/2015 do Xulgado Contencioso-administrativo nº 2, impugnaban específicamente os acordos plenarios do 06/07/2015 sobre ampliación do cadro de persoal anexo ao orzamento da Corporación de 2015, coa previsión das prazas necesarias para a asunción directa dos devanditos servizos, e a modificación da ordenanza fiscal reguladora da taxa municipal pola prestación dos servizos do ciclo da auga.

Neste proceso recaeu sentenza firme con data 10/01/2019, que estimou parcialmente o recurso e anulou a modificación do anexo de persoal no tocante ás prazas novas de contratación laboral temporal por entender que vulneraba a normativa sobre limitacións de gastos en materia de persoal derivadas da Lei de orzamentos xerais do Estado para 2015.

Resoltas definitivamente en vía xudicial as cuestións suscitadas polos recorrentes e confirmada a legalidade da decisión nuclear de asumir a xestión directa dos servizos de abastecemento de auga potable e depuración de augas residuais, a presente proposta ten por finalidade clarexar a situación xurídica dos traballadores novos contratados e máis dos da antiga empresa, estes últimos cautelarmente subrogados pola Corporación mentres non se resolvían as reclamacións daquela presentadas.

Tomando en consideración o arriba exposto e o informe xurídico incorporado ao expediente, proponse ao Pleno da corporación o seguinte

ACORDO

1. Anular, en cumprimento da sentenza do procedemento ordinario 650/2015 do Xulgado Contencioso-administrativo nº2, do 10/01/2009 (Rex. Entrada 1252/2019 do 28/02/2019), a modificación do anexo de persoal dos orzamentos de 2014, prorrogados no exercicio de 2015, relacionada coa creación de novas prazas de distintas categorías adscritas ao servizo de abastecemento de auga potable e saneamento de augas residuais, que se deberían cubrir en réxime de contrato laboral temporal por interinidade; todo iso sen prexuízo de manter a vixencia dos contratos laborais convidos cos tres novos traballadores.

2. Recoñecer a D. José Rivas Guerrero, a D. Jesús Vázquez Carbia, a Dna. María Luísa González Agra, a D. Enrique Ferro Pisos, a D. José Ignacio Sueiras Fieiro, a D. Fernando Estévez Ares, a D. Ángel López Vázquez e a D. Agustín Rodríguez Barreiro, o dereito de subrogación por "sucesión de empresa", co mantemento dos seus dereitos laborais e coa condición de indefinidos non fixos, integrándose no cadro de persoal do concello circunscritos ao seu ámbito sectorial.

3. Trasladar aos orzamentos do próximo exercicio as consecuencias derivadas destes acordos"

Obra no expediente informe do servizo de asistencia xurídica, do 27 de outubro de 2020.

Salienta o sr. alcalde que con esta proposta se acabará coa situación de subrogación cautelar e os traballadores quedarán na mesma situación que todos os outros traballadores subrogados, que teñen esa característica cualificada de que se lles aplica o convenio de orixe, non o do Concello, aínda que se poida negociar con eles melloras en calquera dos aspectos.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, pregunta se iso sería so cambiar o que aparece nos orzamentos porén non tería implicacións económicas.

O sr. alcalde sinala que si.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen sinala que, como fixeron en anteriores ocasións, van a apoiar aos traballadores.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:

1.- Anular, en cumprimento da sentenza do procedemento ordinario 650/2015 do Xulgado Contencioso-administrativo nº2, do 10/01/2009 (Rex. Entrada 1252/2019 do 28/02/2019), a modificación do anexo de persoal dos orzamentos de 2014, prorrogados no exercicio de 2015, relacionada coa creación de novas prazas de distintas categorías adscritas ao servizo de abastecemento de auga potable e saneamento de augas residuais, que se deberían cubrir en réxime de contrato laboral temporal por interinidade; todo iso sen prexuízo de manter a vixencia dos contratos laborais convidos cos tres novos traballadores.

2.- Recoñecer a D. José Rivas Guerrero, a D. Jesús Vázquez Carbia, a Dna. María Luísa González Agra, a D. Enrique Ferro Pisos, a D. José Ignacio Sueiras Fieiro, a D. Fernando Estévez Ares, a D. Ángel López Vázquez e a D. Agustín Rodríguez Barreiro, o dereito de subrogación por "sucesión de empresa", co mantemento dos seus dereitos laborais e coa condición de indefinidos non fixos, integrándose no cadro de persoal do concello circunscritos ao seu ámbito sectorial.

2.- Trasladar aos orzamentos do próximo exercicio as consecuencias derivadas destes acordos.

9.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DOS SERVIZOS DE CONCILIACIÓN DA VIDA LABORAL E FAMILIAR DO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde cede a palabra ao concelleiro dos servizos de benestar , persoal e deportes, D. Xosé Ignacio Iglesias Villar.

O sr. Iglesias da conta da proposta da Alcaldía do 18 de decembro do 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDIA

ASUNTO: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DOS SERVIZOS DE CONCILIACIÓN DA VIDA LABORAL E FAMILIAR.

Vistos os informes que obran no expediente, e dado que a Corporación ten potestade para establecer e esixir prezos públicos, e que a ordenanza é o instrumento axeitado para o exercicio da potestade regulamentaria do Concello.

Atendendo a que a modificación que se propón supón a introdución de modificacións en diferentes artigos da Ordenanza fiscal, concretamente no artigo 2.1 introducindo un novo servizo denominado Teo Coida, o artigo 5.1 fixando os prezos de dito servizo, o

artigo 6º que regula as exencións e bonificacións da Ordenanza e o artigo 9 que regula o nacemento e extinción da obriga de pago**.**

Considerando que, de acordo co artigo 133.4 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (en adiante, LPACAP), a modificación proposta non vai ter un impacto significativo na actividade económica, nin impón obrigas relevantes aos destinatarios e destinatarias, e regula aspectos parciais dunha materia, ao tratarse dunha modificación dunha ordenanza fiscal.

Considerando que a modificación proposta responde aos principios de boa regulación, de necesidade, eficacia, proporcionalidade, seguridade xurídica, transparencia e eficiencia, de conformidade co artigo 129 da Lei 39/2015.

En virtude do exposto, e de conformidade co previsto no artigo 133 e Disposición adicional primeira da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas, e artigo 49 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, proponse ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 2.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:
"1. O prezo público que regula a presente Ordenanza esíxese pola utilización do servizos de conciliación da vida familiar e laboral do concello de Teo. As condicións nas que se prestan estes servizos recóllense no correspondente regulamento, e son:

1.- Conciliación durante os períodos lectivos.

- Teo madruga

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver dende ás 07.30 horas ate o comezo das aulas, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

- Servizo de gardería

- Servizo de almorzo para o alumnado interesado.

- Teo coida

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver a partir do remate das aulas, durante a tarde, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

- Servizo de gardería
- Servizo de merenda para o alumnado interesado".

SEGUNDO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 5.1 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

1. "**Conciliación durante os periodos lectivos:**

- Teo madruga

-O prezo mensual polo servizo de gardería e almorzo é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- A utilización do servizo de gardería sen almorzo terá un prezo mensual de 40 €.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería e almorzo será de 4 € e de 3.5 sen servizo de almorzo. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar.

- Teo coida

- A utilización do servizo de gardería terá un prezo mensual de 40 € .

- O prezo mensual polo servizo de gardería e merenda (no caso de necesitar este servizo) é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería será de 3.5 €, e se é con merenda 4 €. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar".

TERCEIRO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 6 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"Segundo as circunstancias da unidade familiar, sobre o prezo que resulte de aplicar o disposto no punto anterior, aplicaranse os seguintes descontos:

1.- Exencións :

- A emisión dun Informe Social do departamento de servizos sociais que indique a necesidade do servizo sen que haxa posibilidades económicas para abonar o custo do servizo, determinara a bonificación do 100% da cota.

2.- Bonificacións:

- Cando asistan ao mesmo servizo varios irmáns de xeito simultáneo, o segundo irmán e sucesivos terán un desconto dun 25% sobre a cota despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda e por outras circunstancias familiares.

- Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 50% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 50% da cota. Terase en conta o IPREN anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF.

- Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias numerosas segundo a definición da Lei 40/2003, do 18 de novembro, de protección ás familias numerosas terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda. Esta situación

deberá acreditarse mediante a presentación do correspondente título de familia numerosa.

- Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias monoparentais segundo a definición da Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galicia, establecida no apartado c) do artigo 4, terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda. Esta situación deberá acreditarse mediante a presentación do Libro de familia no que figuren un/ha proxenitor/a e os/as menores, así como o certificado de convivencia. No caso de falecemento dun/ha proxenitor/a, presentarase, ademais da documentación anterior, o certificado de defunción. De existires outro proxenitor ou proxenitora coa obriga do pagamento da pensión de alimentos que non contribúa economicamente ao sustento da descendencia común, requiriranse tamén o testemuño do convenio xudicialmente aprobado ou da resolución xudicial que declare o dereito de alimentos, o testemuño de ter instado a execución da resolución que declare aquel dereito e a certificación expedida polo/a secretario/a xudicial que acredite o resultado infrutuoso desa execución. Con carácter excepcional, por estar en curso o proceso xudicial correspondente, poderase eximir da entrega desta última documentación mediante informe do departamento de Servizos Sociais do concello de Teo.
- Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 75% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 25% da cota. Terase en conta o IPREM988 anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF".

CUARTO: Aprobar inicialmente a modificación do artigo 9 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"Na matricula do Teo madruga e Teo coida poderá indicarse unha data de alta no servizo distinta da prevista para o inicio do curso. Neste caso non poderá ser posterior ao 1 de outubro, e abonarase o servizo dende ese día, aínda que a matricula fora feita no período ordinario.

A baixa provoca a extinción da obriga de pago sempre que se faga con unha antelación mínima de cinco días hábiles ao remate do mes anterior en que a baixa
xurdirá efectos. No caso de baixas no medio dun mes en curso, as comunicadas entre o día 1 e 10, darán lugar a devolución da metade da mensualidade. As comunicadas con posterioridade ao día 10, non dan lugar a dereito á devolución da mensualidade abonada previamente.
As baixas de Diverteo unha vez comezada a actividade non darán lugar a devolución do pago realizado como matrícula. As que se produzan antes poderán dar lugar a devolución cando esta baixa estea xustificada por un motivo de forza maior ou de enfermidade de calquera persoa da unidade familiar".

QUINTO. Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia , no taboleiro de Edictos da Corporación e na web municipal , durante 30 días, a contar desde o seguinte ao da inserción do anuncio no Boletín Oficial da Provincia, prazo durante o cal os interesados poderán examinar o expediente e presentar cantas alegacións estimen oportunas.

No caso de non presentarse alegacións, o acordo entenderase definitivamente aprobado, sen necesidade de novo acordo plenario, e inserirase o anuncio de aprobación definitiva no B.O.P. xunto co texto íntegro da modificación operada.

No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.

SEXTO: O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, anuncia a abstención do seu grupo.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª Mª. Dolores Nariño Facal.

A sra. Nariño anuncia o apoio do seu grupo.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:

PRIMEIRO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 2.1 Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"1. O prezo público que regula a presente Ordenanza esíxese pola utilización do servizos de conciliación da vida familiar e laboral do concello de Teo. As condicións nas que se prestan estes servizos recóllense no correspondente regulamento, e son:

1.- Conciliación durante os períodos lectivos.

- **Teo madruga**

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver dende
ás 07.30 horas ate o comezo das aulas, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

- **Servizo de gardería**
- **Servizo de almorzo para o alumnado interesado.**

- **Teo coida**

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver a partir do remate das aulas, durante a tarde, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

- **Servizo de gardería**

- **Servizo de merenda para o alumnado interesado".**

SEGUNDO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 5.1 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

2. **"<u>Conciliación durante os periodos lectivos:</u>**

- **<u>Teo madruga</u>**

-O prezo mensual polo servizo de gardería e almorzo é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- A utilización do servizo de gardería sen almorzo terá un prezo mensual de 40 €.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería e almorzo será de 4 € e de 3.5 sen servizo de almorzo. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar.

- **<u>Teo coida</u>**

- A utilización do servizo de gardería terá un prezo mensual de 40 € .

- O prezo mensual polo servizo de gardería e merenda (no caso de necesitar este servizo) é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería será de 3.5 €, e se é con merenda 4 €. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar".

TERCEIRO. Aprobar inicialmente a modificación do artigo 6 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"Segundo as circunstancias da unidade familiar, sobre o prezo que resulte de aplicar o disposto no punto anterior, aplicaranse os seguintes descontos:

1.- Exencións :

- **A emisión dun Informe Social do departamento de servizos sociais que indique a necesidade do servizo sen que haxa posibilidades económicas para abonar o custo do servizo, determinara a bonificación do 100% da cota.**

2.- Bonificacións:

- **Cando asistan ao mesmo servizo varios irmáns de xeito simultáneo, o segundo irmán e sucesivos terán un desconto dun 25% sobre a cota despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda e por outras circunstancias familiares.**

- **Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 50% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 50% da cota. Terase en conta o IPREN anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF.**

- **Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias numerosas segundo a definición da Lei 40/2003, do 18 de novembro, de protección ás familias numerosas terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda. Esta situación deberá acreditarse mediante a presentación do correspondente título de familia numerosa.**

- **Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias monoparentais segundo a definición da Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galicia, establecida no apartado c) do artigo 4, terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos**

correspondentes por razón de renda. Esta situación deberá acreditarse mediante a presentación do Libro de familia no que figuren un/ha proxenitor/a e os/as menores, así como o certificado de convivencia. No caso de falecemento dun/ha proxenitor/a, presentarase, ademais da documentación anterior, o certificado de defunción. De existires outro proxenitor ou proxenitora coa obriga do pagamento da pensión de alimentos que non contribúa economicamente ao sustento da descendencia común, requiriranse tamén o testemuño do convenio xudicialmente aprobado ou da resolución xudicial que declare o dereito de alimentos, o testemuño de ter instado a execución da resolución que declare aquel dereito e a certificación expedida polo/a secretario/a xudicial que acredite o resultado infrutuoso desa execución. Con carácter excepcional, por estar en curso o proceso xudicial correspondente, poderase eximir da entrega desta última documentación mediante informe do departamento de Servizos Sociais do concello de Teo.

- **Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 75% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 25% da cota. Terase en conta o IPREM988 anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF".**

CUARTO: Aprobar inicialmente a modificación do artigo 9 da Ordenanza fiscal, de xeito que quede redactado como segue:

"Na matricula do Teo madruga e Teo coida poderá indicarse unha data de alta no servizo distinta da prevista para o inicio do curso. Neste caso non poderá ser posterior ao 1 de outubro, e abonarase o servizo dende ese día, aínda que a matricula fora feita no período ordinario.

A baixa provoca a extinción da obriga de pago sempre que se faga con unha antelación mínima de cinco días hábiles ao remate do mes anterior en que a baixa
xurdirá efectos. No caso de baixas no medio dun mes en curso, as comunicadas entre o día 1 e 10, darán lugar a devolución da metade da mensualidade. As

comunicadas con posterioridade ao día 10, non dan lugar a dereito á devolución da mensualidade abonada previamente.
As baixas de Diverteo unha vez comezada a actividade non darán lugar a devolución do pago realizado como matrícula. As que se produzan antes poderán dar lugar a devolución cando esta baixa estea xustificada por un motivo de forza maior ou de enfermidade de calquera persoa da unidade familiar".

QUINTO. Someter o expediente a información pública mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia , no taboleiro de Edictos da Corporación e na web municipal , durante 30 días, a contar desde o seguinte ao da inserción do anuncio no Boletín Oficial da Provincia, prazo durante o cal os interesados poderán examinar o expediente e presentar cantas alegacións estimen oportunas.

No caso de non presentarse alegacións, o acordo entenderase definitivamente aprobado, sen necesidade de novo acordo plenario, e inserirase o anuncio de aprobación definitiva no B.O.P. xunto co texto íntegro da modificación operada.

No suposto de que non se presentaran reclamacións contra o mesmo, entenderase automaticamente elevado a definitivo o acordo ata entón provisional.

SEXTO: O acordo definitivo, incluído o inicial elevado automaticamente a tal categoría, e o texto íntegro das modificacións, así como a Ordenanza definitiva modificada, deberá publicarse no Boletín Oficial da Provincia, sen que entre en vigor ata que que se leve a cabo dita publicación e transcorra o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, de conformidade cos artigos 49 e 70.2 da citada Lei.

"ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLA UTILIZACIÓN DOS SERVIZOS DE CONCILIACIÓN DA VIDA LABORAL E FAMILIAR

Artigo 1º. Fundamento e natureza.

En virtude do artigo 41 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, o Concello de Teo impón o prezo público por servizos de conciliación da vida familiar e laboral. O citado prezo é un recurso público de titularidade municipal e se regulará pola presente Ordenanza Reguladora, polo citado RDL 2/2004, de 5 de marzo, polo Real Decreto 939/2005, de 29 de xullo, Regulamento Xeral de Recadación, e demais normas concordantes.

Artigo 2º.-Servizos que grava o prezo público

O prezo público que regula a presente Ordenanza esíxese pola utilización do servizos de conciliación da vida familiar e laboral do concello de Teo. As condicións nas que se prestan estes servizos recóllense no correspondente regulamento, e son:

1.- Conciliación durante os períodos lectivos.

- Teo madruga

  Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver dende ás 07.30 horas ate o comezo das aulas, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

  - Servizo de gardería
  - Servizo de almorzo para o alumnado interesado.

- Teo coida

  Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolver a partir do remate das aulas, durante a tarde, durante todos os días do período lectivo do ensino infantil e de primaria. Este servizo consiste:

  - Servizo de gardería
  - Servizo de merenda para o alumnado interesado.

2. Conciliación durante os períodos non lectivos. Diverteo

Os servizos de conciliación teñen un importante cometido durante os períodos non lectivos, xa que deben dar resposta a necesidade de atención que nenos e nenas teñen satisfeita durante o seu período escolar.

Horario entre ás 07.30 horas e as 15.30.

Servizos:

· Atención lúdica

· Servizo de alimentación:

o Almorzo

o Xantar

Programa de conciliación da vida laboral e familiar que se desenvolvera nos seguintes períodos:

· Dende o 1 de setembro ate o inicio das curso escolar

· Durante as vacacións do nadal

· Durante as vacacións de semana santa

· Dende o remate do curso escolar ate o 30 de xuño.

· Do 1 ao 15 de xullo

· Do 16 ao 31 de xullo

· Do 1 ao 15 de agosto

· Do 16 a 31 de agosto

Artigo 3º.– Obrigados ao pagamento

Están obrigados ao pagamento das cantidades que se establecen como prezo as/os nais/pais dos nenos e das nenas que fagan uso dos servizos sinalados no artigo anterior, no seu defecto, os/as familiares ou titores/as legais a quen corresponda o exercicio da patria potestade.

Artigo 4º. – Criterios e variables para a determinación do importe do prezo público

Para a determinación do importe mensual do prezo público mensual que recolle o artigo 5, teranse en conta os seguintes criterios e variables:

1.- A renda per cápita mensual da unidade familiar, que se computará segundo as seguintes regras:

a) Entenderase por unidade familiar a formada polos cónxuxes non separados legalmente e:

1. Os/as fillos/as menores, con excepción dos que, con consentimento dos/as pais/nais, vivan independentes destes/as.

2. Os/as fillos/as maiores de idade incapacitados xudicialmente suxeitos á patria potestade prorrogada ou rehabilitada, e os que convivan na vivenda familiar e non teñan ingresos.
3. Os/as fillos/as maiores de dezaoito anos discapacitados cun grao de discapacidade igual ou superior ao 33 por cento.
b) A renda serán os ingresos totais da unidade familiar do exercicio anterior a aquel en que dea comezo o curso escolar no que se pretenda que produza efectos. Calcularase como a suma das rendas de cada membro da unidade, e para elo se terán en conta a base impoñible xeral e a base impoñible de aforro da declaración do IRPF correspondente.
Polo tanto, os ingresos totais anuais se acreditarán mediante a presentación das copias certificadas pola Administración tributaria das declaracións do IRPF ou a certificación de ingresos das persoas que non presentasen as declaracións do IRPF.
c) A renda per cápita anual calculase dividindo os ingresos totais polo número de membros computables da unidade familiar. No caso de familias monoparentais, incrementarase nun 0,8 o número real de membros que compoñen a unidade familiar. Entenderase por familia monoparental a unidade familiar a que se refire a letra a) cando formase parte dela un único proxenitor ou proxenitora que non conviva con outra persoa con que manteña unha relación análoga á conxugal e sempre que o outro proxenitor ou proxenitora non contribúa economicamente ao seu sustento.
d) A renda per cápita mensual será o resultado de dividir o importe anterior por 12.

Artigo 5º.-Importe do prezo público.

As tarifas do prezo público para cada servizo e segundo os niveis de renda, son os que se expoñen de seguido:

1) Conciliación durante os períodos lectivos:

- Teo madruga

-O prezo mensual polo servizo de gardería e almorzo é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- A utilización do servizo de gardería sen almorzo terá un prezo mensual de 40 €.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería e almorzo será de 4 € e de 3.5 sen servizo de almorzo. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar.

- Teo coida

- A utilización do servizo de gardería terá un prezo mensual de 40 € .

- O prezo mensual polo servizo de gardería e merenda (no caso de necesitar este servizo) é de 50 € por cada usuario ou usuaria ao mes.

- No caso de utilización do servizo por días soltos o curso será do 25 %, para cada día, da cota que lle correspondería do prezo mensual para todos os días lectivos

- Usuarios ocasionais, o prezo pola prestacións dos servizos de gardería será de 3.5 €, e se é con merenda 4 €. Neste caso non se aplicaran as exencións e bonificación excepto que servizos sociais de Teo, informe de xeito excepcional da incapacidade económica da unidade familiar".

2. Diverteo

· O prezo do servizo de Diverteo, que incluíra atención educativa e de tempo libre, almorzo e xantar, será de 9 € diarios. O computo total será a multiplicación desta cifra polo número de días lectivos de cada unha das convocatorias.
· A utilización do servizo completo sen almorzo serán 8.5 € diarios
· A utilización do servizo completo sen xantar 5.5 € ao día.
· A utilización do servizo, sen comedor será de 5 € por día.

Artigo 6º.- Exencións e bonificacións.

Segundo as circunstancias da unidade familiar, sobre o prezo que resulte de aplicar o disposto no punto anterior, aplicaranse os seguintes descontos:

1.- Exencións :

- A emisión dun Informe Social do departamento de servizos sociais que indique a necesidade do servizo sen que haxa posibilidades económicas para abonar o custo do servizo, determinara a bonificación do 100% da cota.

2.- Bonificacións:

- Cando asistan ao mesmo servizo varios irmáns de xeito simultáneo, o segundo irmán e sucesivos terán un desconto dun 25% sobre a cota despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda e por outras circunstancias familiares.

- Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 50% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 50% da cota. Terase en conta o IPREN anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF.

- Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias numerosas segundo a definición da Lei 40/2003, do 18 de novembro, de protección ás familias numerosas terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda. Esta situación deberá acreditarse mediante a presentación do correspondente título de familia numerosa.

- Os usuarios e usuarias que pertenzan a familias monoparentais segundo a definición da Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galicia, establecida no apartado c) do artigo 4, terán unha bonificación do 25% da cota resultante despois de aplicarlle os descontos correspondentes por razón de renda. Esta situación deberá acreditarse mediante a presentación do Libro de familia no que figuren un/ha proxenitor/a e os/as menores, así como o certificado de convivencia. No caso de falecemento dun/ha proxenitor/a, presentarase, ademais da documentación anterior, o certificado de defunción. De existires outro proxenitor ou proxenitora coa obriga do pagamento da pensión de alimentos que non contribúa economicamente ao sustento da descendencia común, requiriranse tamén o testemuño do convenio

xudicialmente aprobado ou da resolución xudicial que declare o dereito de alimentos, o testemuño de ter instado a execución da resolución que declare aquel dereito e a certificación expedida polo/a secretario/a xudicial que acredite o resultado infrutuoso desa execución. Con carácter excepcional, por estar en curso o proceso xudicial correspondente, poderase eximir da entrega desta última documentación mediante informe do departamento de Servizos Sociais do concello de Teo.

- Cando os usuarios ou usuarias pertenzan a unha unidade familiar que teña unha renda per cápita igual ou inferior ao 75% do IPREM Anual terán dereito a unha bonificación do 25% da cota. Terase en conta o IPREM anual do exercicio ao que corresponda a declaración do IRPF".

Artigo 7º. Cálculo anual-.

A determinación da renda e demais factores que inflúan na cota, determinarase para a todas as actividades de conciliación unha soa vez e terán validez para todas as demais actividades. A primeira actividade do ano escolar será o Diverteo do mes de setembro. Ós usuarios e usuarias que participen nunha actividade determinaranse a renda e as bonificación para o resto ate o diverteo de agosto, incluído. De igual xeito a documentación necesaria para facer este procedemento será entregada so na primeira das actividades de conciliación nas que participe, e constituíran un expediente único para cada neno ou nena para ese curso.

Artigo 8º.-Revisión dos prezos.

A) VARIACIÓN INTERANUAL DO IPC

Os prezos públicos establecidos no artigo 5 actualizaranse cada curso escolar en función da variación interanual experimentada polo IPC para a Comunidade Autónoma de Galicia, para o cal se modificará o cadro de prezos desta ordenanza.

B) ALTERACIÓN DAS VARIABLES DE CÁLCULO DO IMPORTE

O importe a pagar polos usuarios do servizo poderá modificarse ao longo do curso cando varíen as súas circunstancias familiares ou económicas, que determine unha variación no cálculo do prezo final e os descontos aplicables.

Artigo 9º.-Réxime de pagamento e xestión

Na matricula do Teo madruga e Teo coida poderá indicarse unha data de alta no servizo distinta da prevista para o inicio do curso. Neste caso non poderá ser posterior ao 1 de outubro, e abonarase o servizo dende ese día, aínda que a matricula fora feita no período ordinario.

A baixa provoca a extinción da obriga de pago sempre que se faga con unha antelación mínima de cinco días hábiles ao remate do mes anterior en que a baixa
xurdirá efectos. No caso de baixas no medio dun mes en curso, as comunicadas entre o día 1 e 10, darán lugar a devolución da metade da mensualidade. As comunicadas con posterioridade ao día 10, non dan lugar a dereito á devolución da mensualidade abonada previamente.
As baixas de Diverteo unha vez comezada a actividade non darán lugar a devolución do pago realizado como matrícula. As que se produzan antes poderán dar lugar a devolución cando esta baixa estea xustificada por un motivo de forza maior ou de enfermidade de calquera persoa da unidade familiar

Disposicións

Disposición Derogatoria

Queda derogada a Ordenanza Fiscal Reguladora da taxa por servizos de conciliación da vida persoal e familiar vixente ata hoxe no concello de Teo.

Disposición Transitoria

Os prezos públicos recollidos nesta ordenanza comezaran a aplicarse a partir da edición do Diverteo do mes de xuño.

Disposición Derradeira

A presente Ordenanza Reguladora entrará en vigor a partires do día seguinte ao da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia, e manterá a súa vixencia indefinidmente en tanto non sexa modificada ou derogada expresamente".

10.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE ACORDO DE INICIO DE EXPTE DE REEQUILIBRIO ECONÓMICO DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde da conta da proposta de 17 decembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

EXPTE: REEQUILIBRIO ECONÓMICO DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO.

TRÁMITE DE AUDIENCIA

Vista a solicitude por parte de AQUAFIT GESTIÓN S.L. de declaración de imposibilidade de execución do contrato de XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO a consecuencia da declaración do estado de alarma por Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo (rex. entrada 275 do 23 de marzo de 2020).

Tendo en conta a Resolución da Alcaldía 322/2020 do 8 de abril apreciando a imposibilidade de execución temporal do contrato, ratificada no pleno ordinario do 3 de xuño de 2020.

Considerando que AQUAFIT GESTIÓN S.L. presenta unha primeira solicitude de restablecemento de equilibrio económico do contrato, período do 14 de marzo ao 21 de xuño (rex entrada 964 do 09 de xullo de 2020), por importe de 80.136,76 €, e que posteriormente presenta unha segunda solicitude de restablecemento de equilibrio económico do contrato, aportando informe correspondente ao período do 1 de xuño ao 21 de xuño (rex entrada 1603 e 1604 do 02 de outubro de 2020), por importe de 25.828,59, reclamando polos dous períodos un total de 106.275,74 €.

Visto o informe da secretaria adxunta de data 27 de novembro de 2020.

Considerando que, como se deduce do informe de Intervención, o restablecemento do equilibrio económico do contrato implica que, ademais de compensar as perdas económicas reais do período e o incremento de custos soportados pola COVID-19, débese fixar un "beneficio empresarial base" imprescindible para o desenvolvemento da actividade empresarial (similar ao que as administracións establecen en concepto de "beneficio industrial" aplicando o 6% sobre os orzamentos de execución material), que neste caso se aplica sobre a media das ventas anuais declaradas pola empresa nos tres últimos anos.

Visto o informe de intervención municipal de data 11 de decembro que conclúe:
"*1.-Que si existe dereito a reclamar o reequilibrio económico da concesión.*
2.-Que se deben de excluir dos sobrecustos as facturas mencionadas anteriormente, presentando unha nova conta polos periodos concretos reclamados e incluindo únicamente os subrecustos procendentes que estén directamente relacionados coa xestion da piscina.
3.-Recoñecer o reequilibrio económico nos termos que se prantexan na seguinte táboa:

VALORACION MUNICIPAL REEQUILIBRIO		
1º PERIODO		
PERDIDAS REAIS PERIODO		*20.835,95*
PEDIDA BENEFICIO EMPRES		*8.837,80*
COMPRA MATERIAL COVID		*4.072,47*
	TOTAL	***33.746,22***

2ºPERIODO		
PERDIDAS REAIS PERIODO		*12.057,96*

PERDIDA BENEFICIO EMP		*2.445,24*
COMPRA MATERIAL COVID		*2,095,33*
	TOTAL	***16.598,53***

TOTAL LIQUIDAC MUNICIPAL		***50.344,75***

Considerando a aplicación do artigo 34.4 do Real Decreto Lei 8/2020, de 17 marzo de medidas urxentes para facer fronte ao impacto económico do COVID-19, na redacción dada polo Real Decreto lei17/2020 de 5 de maio, que regula o seguinte *"4. En los contratos públicos de concesión de obras y de concesión de servicios vigentes a la entrada en vigor de este real decreto-ley, celebrados por las entidades pertenecientes al Sector Público en el sentido definido en el artículo 3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, la situación de hecho creada por el COVID-19 y las medidas adoptadas por el Estado, las comunidades autónomas o la Administración local para combatirlo darán derecho al concesionario al restablecimiento del equilibrio económico del contrato mediante, según proceda en cada caso, la ampliación de su duración inicial hasta un máximo de un 15 por 100 o mediante la modificación de las cláusulas de contenido económico incluidas en el contrato.*

Dicho reequilibrio en todo caso compensará a los concesionarios por la pérdida de ingresos y el incremento de los costes soportados, entre los que se considerarán los posibles gastos adicionales salariales que efectivamente hubieran abonado, respecto a los previstos en la ejecución ordinaria del contrato de concesión de obras o de servicios durante en el período de duración de la situación de hecho creada por el COVID-19. Solo se procederá a dicha compensación previa solicitud y acreditación fehaciente de la realidad, efectividad e importe por el contratista de dichos gastos.
La aplicación de lo dispuesto en este apartado solo procederá cuando el órgano de contratación, a instancia del contratista, hubiera apreciado la imposibilidad de ejecución

del contrato como consecuencia de la situación descrita en su primer párrafo y únicamente respecto de la parte del contrato afectada por dicha imposibilidad." A Disposición Final 10 do Real Decreto Lei 8/2020 *recolle "Con carácter general, las medidas previstas en el presente real decreto-ley mantendrán su vigencia hasta un mes después del fin de la vigencia de la declaración del estado de alarma*."

En virtude do exposto, e considerando a competencia plenaria como órgano de contratación de conformidade co artigo 210 e coa disposición adicional segunda do TRLCSP, propoño que polo Pleno da Corporación se adopte o seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Iniciar o expediente para o restablecemento do reequilibrio económico do contrato de XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO, a consecuencia da declaración do estado de alarma polo Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo.

SEGUNDO.- Poñer de manifesto o expediente a AQUAFIT GESTIÓN S.L., concesionaria do contrato de XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO y concederlle un prazo de audiencia de 10 días a contar dende o día seguinte á recepción da notificación deste acordo, para que poida presentar alegacións ou documentos que estime oportunos ao expediente que se está tramitando. O expediente estará á súa disposición na Secretaría do Concello".

O sr. alcalde explica que está claro que á vista do Real Decreto que o goberno central sacou durante o estado de alarma hai unha serie de cuestións que inevitablemente a Administración ten que asumir coas empresas concesionarias, como son os costes derivados de cuestións que tiveran que facer polo COVID, tamén as perdas declaradas nese período polas circunstancias dadas, porén despois se plantexaba un problema diante da reclamación presentada por Aquafit Gestión, sobre como se entende o reequilibrio económico. Se iso se entende como que a Administración tiña que pagarlle todo o que potencialmente poderían gañar se isto non tivera ocorrido, ou se, como conclúe o informe de Intervención, se considera que è necesario facer uns beneficios empresariais mínimos que permitan a subsistencia da empresa e que, por analoxía co que se fai nos contratos de obra, se fixa no 6% do beneficio empresarial.

Sinala o sr. alcalde que a reclamación pasaba lixeiramente dos 100.000 €, e despois do informe de Intervención queda en 50.344 €. Considera que se trata dun valor razoable, que permite un normal funcionamento da empresa, porén eles dirán o que estimen oportuno e se decidirá en función diso.

Aberta a quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, sinala que non ten nada que dicir.

Intervén o portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, que anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:
PRIMEIRO.- Iniciar o expediente para o restablecemento do reequilibrio económico do contrato de XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO, a consecuencia da declaración do estado de alarma polo Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo.
SEGUNDO.- Poñer de manifesto o expediente a AQUAFIT GESTIÓN S.L., concesionaria do contrato de XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO y concederlle un prazo de audiencia de 10 días a contar dende o día seguinte á recepción da notificación deste acordo, para que poida presentar alegacións ou documentos que estime oportunos ao expediente que se está tramitando. O expediente estará á súa disposición na Secretaría do Concello.

Sendo as vinte horas e dezaoito minutos, abandona o Salón de Plenos a Interventora municipal D.ª Monica Isabel Lado Varela.

11.- DITAME DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DA SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE IMPOSIBILIDADE PARCIAL DA EXECUCIÓN DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS.

O sr. alcalde da conta da proposta de 17 decembro de 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

EXPTE: DESESTIMACIÓN DA SOLICITUDE DE DECLARACIÓN DE IMPOSIBILIDADE PARCIAL DE EXECUCIÓN DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO.

Vista a solicitude de AQUAFIT GESTIÓN S.L. de declaración polo órgano de contratación da imposibilidade parcial de execución do contrato dende a reapertura das instalacións o 22 de xuño de 2020 como consecuencia da situación de feito creada pola COVID-19 e as medidas adoptadas polo Estado, as Comunidades Autónomas ou a Administración local para combatilo, (rex entrada 977 do 10 de xullo de 2020), ao abeiro do artigo 34.4 do RDL 8/2020 de 17 de marzo. Dita solicitude foi reiterada en escrito con rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020.

Visto o informe da secretaria adxunta de data 27 de novembro de 2020 sobre procedemento a seguir no expediente de reequilibrio económico, e no que se indica que non é de aplicación o art. 34.4 do RDL 8/2020, en relación á solicitude de declaración de imposibilidade parcial de executar o contrato dende o 22 de xuño, senón que sería aplicable a lexislación de contratos, xa que debe terse en conta que o artigo 34.4 do RDL 8/2020 ten un carácter temporal, circunscrito á declaración do estado de alarma e así o dispón a Disposición Final 10 do RDL 8/2020 *"Con carácter general, las medidas previstas en el presente real decreto-ley mantendrán su vigencia hasta un mes después del fin de la vigencia de la declaración del estado de alarma*."

Considerando que non é de aplicación o art. 34.4 do RDL 8/2020, en relación á solicitude de declaración de imposibilidade parcial de executar o contrato dende o 22 de xuño, senón que sería aplicable a lexislación de contratos.

En virtude do exposto, e considerando a competencia plenaria como órgano de contratación para a desestimación da solicitude de declaración de imposibilidade parcial de execución do contrato de conformidade co artigo 210 e coa disposición adicional segunda do TRLCSP, propoño que polo Pleno da Corporación se adopte o seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Desestimar a solicitude de AQUAFIT GESTIÓN S.L. de declaración de imposibilidade parcial de execución do contrato dende o 22 de xuño de 2020 (rex entrada 977 do 10 de xullo de 2020, reiterado por rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020), por non ser de aplicación o artigo 34.4 do Real Decreto Lei 8/2020, de 17 marzo de medidas urxentes para facer fronte ao impacto económico do COVID-19, segundo o exposto no expositivo.
SEGUNDO.- Notificar o presente aos interesados con sinalamento dos recursos oportunos".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez anuncia a abstención do seu grupo.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:
PRIMEIRO.- Desestimar a solicitude de AQUAFIT GESTIÓN S.L. de declaración de imposibilidade parcial de execución do contrato dende o 22 de xuño de 2020 (rex entrada 977 do 10 de xullo de 2020, reiterado por rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020), por non ser de aplicación o artigo 34.4 do Real Decreto Lei 8/2020, de 17 marzo de medidas urxentes para facer fronte ao impacto económico do COVID-19, segundo o exposto no expositivo.

SEGUNDO.- Notificar o presente aos interesados con sinalamento dos recursos oportunos.

12.- DITAME DA PROPOSTA DA PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DE SOLICITUDE DE PRÓRROGA DE CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO.

O sr. alcalde cede a palabra ao concelleiro dos servizos de benestar, persoal e deportes, D. Xosé Ignacio Iglesias Villar.

O sr. Iglesias da conta da proposta da Alcaldía do 17 de decembro do 2020, que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de facenda e asuntos económicos, Comisión especial de contas, do 23 de decembro de 2020.

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

EXPTE: DESESTIMACION DA SOLICITUDE DE PRÓRROGA DO CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVIZOS DE PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO.

Visto que con data 2 de abril de 2013 asinouse o contrato de xestión de servizos de PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO ca empresa AQUAFIT GESTIÓN S.L., asinando a acta do inicio da actividade en data 19 de abril de 2013.

Tendo en conta que segundo a cláusula 4ª do contrato asinado a duración inicial do contrato será de oito anos, a partir do día da sinatura da acta de comezo de prestación do servizo, podendo prorrogarse por un período de catro anos, sen que a duración total do contrato, incluídas as prórrogas, poida exceder de 12 anos, tal e como establece a cláusula quinta do prego de cláusulas administrativas, que engade que "o contrato poderá prorrogarse, sempre que as condicións permanezan inalterables". A prorroga deberá solicitarse polo concesionario cunha antelación mínima de seis meses antes do remate do contrato, e acordarse polo órgano de contratación de modo expreso, sen que en ningún caso se produzan por consentimento tácito das partes.

Vista a solicitude de AQUAFIT GESTIÓN S.L. de prórroga do contrato de xestión de servizos de PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO por un período de catro anos (rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020).

Tendo en conta que a prórroga deberase acordar expresamente polo órgano de contratación.

En virtude do exposto, e considerando a competencia do pleno, como órgano de contratación, de conformidade co artigo 210 e coa disposición adicional segunda do TRLCSP, propoño que polo Pleno da Corporación se adopte o seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Desestimar a solicitude de prórroga do contrato de xestión de servizos de PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO por un período de catro anos (rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020) presentada por AQUAFIT GESTIÓN S.L., entendendo que o contrato referido entenderase extinguido polo cumprimento do prazo establecido en data 19 de abril de 2021.
SEGUNDO.- Notificar o presente aos interesados con sinalamento dos recursos oportunos".

Sinala o sr. Iglesias que tal e como está a situación é moi complicado conceder unha prórroga, porque como se viu nos puntos anteriores, no caso de ampliar o contrato existiría unha obriga de seguir equilibrando a xestión dese contrato e polo tanto prorrogar implicaría condenar ao Concello a seguir equilibrando durante meses ou anos a xestión da piscina. Sinala que polo tanto a decisión máis lóxica e que salvagarda mellor os intereses do Concello é desestimar a solicitude de Aquafit xestión para prorrogar o contrato.

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, anuncia a abstención do seu grupo.

A portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, e o portavoz do PP, sr. Guerra, anuncian o apoio dos seus respectivos grupos.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con quince votos a favor (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE e 7 PP) e unha abstención (1 BNG), acorda:

PRIMEIRO.- Desestimar a solicitude de prórroga do contrato de xestión de servizos de PISCINAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE TEO por un período de catro anos (rex entrada 977 do 14 de setembro de 2020) presentada por AQUAFIT GESTIÓN S.L., entendendo que o contrato referido entenderase extinguido polo cumprimento do prazo establecido en data 19 de abril de 2021.

SEGUNDO.- Notificar o presente aos interesados con sinalamento dos recursos oportunos.

13.- MOCIÓN CONXUNTA DE PP DE TEO, SONDETEO, PSDEG-PSOE DE TEO E BNG DE TEO, SOBRE A AMPLIACIÓN DA AG-59.

O sr. alcalde cede a palabra á concelleira de urbanismo, seguridade cidadá, enerxía e sostibilidade, D.ª Uxía Lemus de la Iglesia.

A sra. Lemus da conta da moción da conxunta dos catro grupos municipais, do 15 de decembro de 2020 (rex. entrada nº 6188), que se recolle a continuación, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de urbanismo, infraestruturas, sostibilidade e servizos básicos de 23 de decembro de 2020.

“MOCIÓN CONXUNTA DE PP DE TEO, SONDETEO, PSDEG-PSOE DE TEO E BNG DE TEO, SOBRE A AMPLIACIÓN DA AG-59

No Diario Oficial de Galicia número 233 do 18 de novembro de 2020, apareceu publicado a Anuncio do 10 de novembro de 2020 polo que se somete ao trámite de información pública o estudo de impacto ambiental e a separata do proxecto de construción denominado Actualización do proxecto de construción: autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, de clave GA/18/104.01, así como a relación individual de bens, dereitos e propietarios afectados.

Dito proxecto de construción supón un importante cambio con respecto ao trazado delimitado hai dous anos, especialmente nos enlaces da ampliación da AG-59 coa estrada autonómica AC-841, na Ramallosa e en Teo.

O trazado agora cambiado que incluía entradas e saídas cara Santiago e A Estrada nos enlaces da Ramallosa e Teo, xa contaba cos terreos necesarios para a execución do mesmo, conforme ao disposto no Decreto 130/2017, do 7 de decembro, polo que se declara en concreto a utilidade pública e se dispón a urxente ocupación dos bens e dereitos afectados polo proxecto de construción de autovía AG-59, treito A Ramallosa-enlace AC- 241, de clave GA/08/022.01.1, nos concellos da Estrada e Teo.

No proxecto agora en trámite de información pública, Actualización do proxecto de construción: autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, de clave GA/18/104.01, ditos enlaces cara á Estrada desaparecen.

Desde a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade indicouse que este novo trazado, que implica a eliminación das conexións cara A Estrada dos enlaces da Ramallosa e Teo, "*ten por finalidade adaptalos á normativa vixente, evitar a afección a un castro, que foi cuestionada pola autoridade competente en Patrimonio Cultural e, ademais, racionalizar o impacto territorial e o investimento".*

Desde o Concello de Teo defendemos que esta *racionalización do investimento*, non pode ser en detrimento dos intereses socioeconómicos das parroquias do Sur de Teo, en especial, do núcleo de Pontevea, na parroquia de Reis, con tradicionais vínculos coa poboación da Estrada, vínculos que quedarían moi afectados, por non dicir truncados, con este novo trazado.

Desde o Concello de Teo consideramos que un investimento autonómico de 48 millóns de euros non pode nacer coa eiva de deixar o novo treito teense polo que discorre sen conexión coa nova infraestrutura, discriminando de forma inxustificada ao Sur do noso Concello.

Lembremos que no Plan de Mobilidade e Ordenación Viaria Estratéxica 2009-2015, da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, incluíase a AG-59 como vía de alta prestación: unha vía de maior entidade que comunica a Comunidade Autónoma co resto de España e Portugal, así como as principais áreas metropolitanas entre si, co

obxectivo fundamental de que o 80% da poboación se situase a menos de 10 minutos dunha destas Vías.

Co novo trazado e supresión de enlaces, dito obxectivo fundamental dun viario de alta prestación, viríase modificado esencialmente, e reiteramos que de forma inxustificada, ao limitar o acceso da poboación do Sur de Teo ao tramo sur deste novo viario.
Dadas as consecuencias gravísimas deste novo trazado para o Concello de Teo, o Pleno da Corporación acorda:
PRIMEIRO.- Amosar o seu rexeitamento ante o Proxecto de construción denominado Actualización do proxecto de construción: autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, de clave GA/18/104.01, por incluír cambios nas conexións dos enlaces da Ramallosa e Teo, en especial neste último, que afectan gravemente aos intereses socioeconómicos teenses.
SEGUNDO.- Reivindicar a recuperación do trazado orixinario da autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, que incluía as conexións cara A Estrada dos enlaces da Ramallosa e Teo.
TERCEIRO.- Remitir este Acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, á Conselleira de Infraestruturas e Mobilidade, así como ao Director da Axencia Galega de Infraestruturas".

Aberta a primeira quenda de intervencións, a portavoz do BNG, sra. Diéguez, anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.ª María Vázquez Rey.

A sra. Vázquez anuncia o apoio do seu grupo, engadindo que lle gustaría saber porque non houbo unha reunión por parte do Concello coa Xunta de Galicia, ou se se solicitou, e porque tampouco existiu unha reunión cos veciños da zona.

A concelleira de urbanismo, sra. Lemus, sinala que o outro día escoitaba que porque non se fixeran alegacións aos anteriores proxectos. Explica que o anterior proxecto é o

do ano 2012, e non existiu ningún outro proxecto en exposición pública, ata este cambio que é a actualización. Explica que o que aconteceu no ano 2018 foi unha expropiación, e non se soen presentar alegacións ás expropiacións, porque son temas particulares e as presentan os interesados, en base ao proxecto do 2012, que é un proxecto quen ven do ano 2009, que se acaba aprobando definitivamente no ano 2012.

Salienta a sra. Lemus que, aínda que non estaba no goberno, entende que non existía ningún problema con ese proxecto como para presentar alegacións, porque incluía todos os enlaces e porque era unha segunda fase dunha autovía que non tiña moito sentido que quedara na Ramallosa. Independentemente doutras consideracións máis de detalle, incluía todos os servizos para todos os veciños de Teo e non había máis problema e así cando chegaron as alegacións se tramitaron e non houbo problema.

Explica a sra. Lemus que cando se fixo esa expropiación, foi cando lles comentaron que so pensaban chegar ata Pontevea e aí foi cando amosaron a súa sorpresa e pediron ademais que non se debía chegar tan so a Pontevea porque se ía a causar un problema de seguridade viaria no núcleo, nese cruce tan malo, que xa non é moi bo agora, eles pensaban facer unha rotonda. Sinala que se lle dixo á Xunta que era imposible facer unha rotonda e desa reunión sacaron o compromiso de Carlos Lefler, xefe do servizo, de que intentarían facer as dúas fases seguidas.

Sinala a sra. Lemus que polo que entende das novas agora, a idea segue sendo facelo en dous fases, aínda que dado interese do alcalde de A estrada se fará todo seguido.

En relación á pregunta se porque non se fixo unha reunión, sinala a sra. Lemus que o primeiro que tiñan que facer era atender aos veciños, explicarlle porque zoas expropiadas ían a quedar sen ningún tipo de contido, porque hai moita xente afectada sobre todos nos núcleos, e o que interesaba era dar ese servizo, e porque estaban preocupados por facer unhas boas alegacións. Considera que pode facerse unha reunión coa Xunta, como fixo o PP, pero non vale de nada se non se presentan alegacións.

Sinala a sra. Lemus que o mesmo aconteceu en Minas, onde houbo unha reunión, da que non sacaron nada en claro, e se non se fan alegacións, o Concello se queda sen pista municipal, e iso é o mesmo, se poden facer moitas reunións porén o único que interesa é facer as alegacións, que xa están presentadas dende o luns.

Considera a sra. Lemus que despois de tantos anos de reunións asume que poden ser menos fotoxénicos, porque neste caso o que tiñan que presentar era alegacións e promover as alegacións de todos os veciños. Sinala que sabe que hoxe a asociación de comerciantes presentou unha alegación rexeitando este proxecto e pedindo a volta do proxecto anterior, e agarda que tamén lle fagan caso. Sinala que os veciños de Vilar de Teo, do número 17, esas catro casas que van a quedar aí e ás que lle van a meter unha rotonda no medio, tamén van a presentar alegacións.

En relación coa reunión cos veciños, sinala a sra. Lemus que é o mesmo que fixeron cos camiños escolares, non se poden promover reunións cos veciños, mais que con certos representantes, porque se está nunha situación de pandemia. Explica que máis alá do que é a obriga do Concello, o arquitecto municipal estivo sete días enteiros adicado a iso para explicarllo aos veciños, incluídos os de A Estrada, porque os mandaban dende o propio Concello. Viñeron os veciños, se lles explicou e se lles axudou a facer ás alegación a aqueles que consideraban tiñan que facelas.

Sinala a sra. Lemus que tamén se fixo un esforzo dende a portada do Informateo, para explicar o que había, engadindo que en época de pandemia pouco máis se podía facer. Explica que tamén se recibiu aos comerciantes aínda que non se fixo nota de prensa, e se lle explicou o tema. Salienta que se intentou facer da forma máis consensuada, ao igual que co resto das forzas políticas, que se buscou facer unha moción que é facilmente defendible por todos.

Sinala que se pode criticar que non se fixera unha reunión coa Xunta, porén consideraron que o importante era facer unhas boas alegacións, e así se fixo.

A sra. Lemus considera que se trata dun proxecto moi traballado, que é un bo proxecto e que ten unha avaliación ambiental impresionante, e hai que explicar moi ben cal sería o beneficio para que pasasen a gastar máis do que tiñan previsto. Explica que o proxecto orixinario era de 75 millóns de euros e se pasa a 48 millóns de euros, polo tanto o aforro, o que eles chaman actualización socioeconómica , hai que explicalo moi ben porque se lle está dicindo a unha Administración que ten que gastar máis cartos.

Entende a sra. Lemus que das alegación que están presentado os veciños e que presentou o Concello, así como da moción, a Xunta valorará a necesidade de volver, como mínimo, ao proxecto orixinario na zoa de Teo, engadindo que non agarda tanto na zona da Ramallosa, pero si que como mínimo na zoa de Teo terán que reformular o proxecto, porén iso tamén implica que o alcalde de A estrada non vai a estar nada contento, porque non lle vai a dar tempo, na súa planificación, de que se faga esta tramitación, a finais de ano, non lle daría tempo cunha nova exposición pública e cun novo proxecto, porén ese é outro tema porque cada concello ten que defender os seus intereses.

Aberta a segunda quenda de intervencións, a concelleira do PP, sra. Vázquez, di que sinte que molesten as notas de prensa. Sinala que non so fixeron o que puido saír en prensa, senón máis cousas, engadindo que falaron con moita xente e que non se refería puntualmente nin centrado todo no da Xunta, xa que esa sería unha reunión máis. Explica que tamén eles sabían que non se podían facer reunións multitudinarias, e sabían que non se podían xuntar con toda esa xente, porén si que lle pediron aos veciños poder falar con eles. Sinala que os veciños votaron en falta iso, e eses veciños, onde vai esa rotonda, quizais votaron en falta ese interese do Concello, como apoio, máis alá do da Xunta, aínda que si é certo que no Concello foron atendidos. Sinala que a pesar de todo o que se faga no Concello, que espera que sirva para algo, como representantes dos veciños tamén é unha forma de presión e é algo que hai que facer, xa que hai que reunirse con todas as Administracións. Entende a sra. Vázquez que tamén era necesario ter esa consulta, engadindo que eles si tiveron unha reunión na Xunta, e tamén falaron cos comerciantes e cos veciños das casas afectadas.

Sinala a sra. Vázquez que se foron a Vedra, e tamén falaron con López Campos, como un dos implicados que ten que mirar polo seu Concello ao igual que eles teñen que mirar por Teo. Sinala que levan esta moción conxunta porque, postos a facer unha obra desta envergadura, que sexa o mellor para os veciños de Teo en todos os ámbitos, por iso se moveron.

A sra. Vázquez di que Vedra tamén vai facer alegacións.

A sra. Lemus di que en base as alegacións do Concello de Teo, que llas mandaron.

A sra. Vázquez sinala que falaron con eles porque consideraron que tamén eran parte implicada dentro desa conexión, porque se está falando de conectar a moitos veciños, dentro do Concello de Teo e demais, que pode ser beneficioso para todos. Dentro diso hai que mirar tamén as afectacións que pode ter, aínda que evidentemente ese é un punto conflitivo, porque tamén hai a nivel medioambiental e de patrimonio moitas máis cousas que tamén hai que valorar, e por iso asinaron a moción e se moveron. Considera a sra. Vázquez que teñen que estudar mellor esa modificación que foi debida a unhas alegacións que estaban aí anos atrás e eles tomaron esa decisión e agora que está público, aí están as alegacións.

Reitera a sra. Vázquez que dende o seu grupo creen que faltou esa conexión de que os veciños sentiran que se estaba mirando por eles, máis alá da política, porque son os seus representantes.

O sr. alcalde di que hai dúas vertentes, unha vertente que se refire a uns afectados que son particulares, e unha referida a posicións políticas.
En canto ás afectados particulares, o que hai que garantirlle é non tanto un aporte político, que sería a reunión veciñal, como tal, senón que cando falamos das afecións hai unha cuestión técnica fundamentalmente e como mellor se resolve e así, coa exposición, que eles poidan ver onde están en concreto as súas fincas, como lles afecta e ademais co arquitecto municipal tratando especificamente con eles, sendo esa a posición de apoio aos veciños.

O sr. alcalde sinala que con respecto ao resto das cuestións, son cuestións de carácter político, como por exemplo valorar se se está de acordo coa proxecto dende o punto de vista ambiental e demais, cuestións nas que, incluso por prudencia, non se vai a meter. Di que na súa opinión non ten sentido facer esa sangría para a acabar na Ramallosa e o ideal sería que o proxecto continuase para dar o servizo que inicialmente se considerou que se debería dar.

Sinala que nese espíritu construtivo, a mellor forma de facelo é a moción e non entrar en cuestións que poidan dividir, poren xa que a sra. Vázquez preguntou porque non se reuniu coa Xunta, sinala que descoñece como se enterou a sra. Vázquez de que ía a vir o proxecto, porén el se enterou porque viu no período a representantes da Xunta co alcalde de A estrada facendo unha exposición pública do proxecto, engadindo que está esperando que a Xunta lle chame para facer o mesmo, para dicirlle que cambiaron o proxecto e que Teo queda sen saídas. Cree o sr. alcalde que é o mínimo e que se debe ter o mesmo respecto ao alcalde de Teo que ao de A Estrada, aínda que sexan de partidos distintos.

Intervén a sra. Lemus quen di que ese proxecto non se cambio en ningún caso por ningunha alegación do Concello de Teo, iso non é verdade, se cambia porque é necesario chegar a Estrada, está presionando o alcalde deste Concello, e se comezan a facer recortes porque intentan baixar dos 50 millóns de euros, e esa é a razón principal Se cambia porque hai un informe de patrimonio, de 2018, que di que o castro de Santa Marta vai a quedar afectado por esa saída e, sen dicirlle que teñen que cambiar totalmente o proxecto, lle din que deben cambiar un pouco ese enlace, e a terceira razón principal é porque a declaración de impacto ambiental a teñen caducada, e teñen que volver a pasar todo o proxecto. Sinala que están caendo miles de proxectos polas declaracións de impacto ambiental caducadas.

Reitera a sra. Lemus que en ningún caso o Concello de Teo fixo ningunha alegación, nin agora nin antes, en ningún momento se lle dixo que había que cambiar os enlaces, e se cambian porque se cambian porque lle interesa a unha parte, a un Concello, que se chegue canto antes, e se decide cambiar o proxecto. Di a sra. Lemus que entende

todos os posicionamentos políticos, porén o Concello de Teo non presentou ningunha alegacións ao proxecto do ano 2012 e xa estaba gobernando o sr. Feijoo. As razóns son outras e xa as poñen claramente no proxecto e se explicaron en nota de prensa e tamén en exposición pública co alcalde de A Estrada .

Sinala a sra. Lemus que ese mesmo día lle preguntou Ana, do Teovivo, se sabía cando ían a facer a exposición e lle dixo se que podía chamar. Sinala que chamou e que Carlos Lefren lle dixo que xusto agora mesmo o ía a enviar para exposición pública.

Considera a sra. Lemus que non se pode dicir que o goberno municipal estaba en contra do proxecto porque non é verdade, o único que queren é que se cambie o proxecto, ao proxecto orixinal. O que non se pode admitir é que se diga que estaban en contra do proxecto, non se presentaron alegacións e se non se presentaron é porque se estaba a favor do proxecto orixinario, non deste, e por iso agora si que se presentan alegacións.

Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos presentes (4 Son de Teo, 4 PSdeG-PSOE, 7 PP e 1 BNG), acorda:

PRIMEIRO.- Amosar o seu rexeitamento ante o Proxecto de construción denominado Actualización do proxecto de construción: autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, de clave GA/18/104.01, por incluír cambios nas conexións dos enlaces da Ramallosa e Teo, en especial neste último, que afectan gravemente aos intereses socioeconómicos teenses.

SEGUNDO.- Reivindicar a recuperación do trazado orixinario da autovía AG-59 A Ramallosa-enlace PO-841, que incluía as conexións cara A Estrada dos enlaces da Ramallosa e Teo.

TERCEIRO.- Remitir este Acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, á Conselleira de Infraestruturas e Mobilidade, así como ao Director da Axencia Galega de Infraestruturas.

14.- MOCIÓNS.

Antes de entrar no punto décimo quinto da orde do día relativo a rogos e preguntas, o sr. alcalde, de conformidade co previsto no artigo 91.4 do R.D. 2568/1986, de 28 de novembro, e no artigo 33 do Regulamento orgánico, pregunta se algún grupo municipal quere presentar algunha moción de urxencia, sen que se presente ningunha polos grupos municipais.

15.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO BNG.

A concelleira do BNG, formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- A sra. Diéguez comenta que na rotonda que hai en Cacheiras, antes da casa de Armando Blanco, que vai por onde a Igrexa, que é unha estrada da Deputación, dixéronlle algúns veciños que botan en falta un paso de peóns. Sinala a sra. Diéguez que descoñece se esa estrada ía ser modificada ou arranxada e pregunta como está o tema. Roga a sra. Diéguez que se inste á Deputación a que coloque alí un paso de peóns para que a veciñanza poida cruzar con seguridade.

O sr. alcalde sinala que pensa que vai no proxecto.

A sra. Lemus di que ía un paso de peóns no proxecto da Deputación.

A sra. Diéguez pregunta para cando.

A sra. Lemus di que esperan que non pase do primeiro trimestre.

A sra. Diéguez pregunta se o primeiro trimestre sería o proxecto ou a obra, respondendo a sra. Lemus que sería a licitación

2.- A sra. Diéguez di que, tratándose das bibliotecas, lle comentaron que hai unha que está aberta pola mañá, a do Grilo, e a dos Tilos pola tarde. Pregunta se isto é así para sempre ou se é algo ocasional.

A sra. Argibay explica que en principio non é así para sempre e non debería de selo, porén agora mesmo están sen persoal, só teñen unha persoa para atender as dúas

bibliotecas, por ese motivo se fixo así, para que se puidesen atender as dúas. Explica que está en marcha un proceso selectivo e que en breve haberá outro bibliotecario e modificaranse eses horarios.

O sr. alcalde explica que o problema orixinouse porque a praza de bibliotecario a sacou a persoa que exercía de auxiliar de biblioteca, co cal houbo que sacar outra praza, para cubrir a que el deixaba vacante.

3.- A sra. Diéguez sinala que alguén lles comentou que a xente que se acolle aos descontos na piscina da Ramallosa, en situación de desemprego, só pode ir pola mañá. Pregunta se iso é verdade.

O sr. Iglesias di que non lembra o regulamento de memoria, porén cree que non é así. Explica que o que si pode haber é algunha tarifa para persoas maiores ou para persoas con desemprego que implique un horario máis reducido. Salienta que tería que revisar o regulamento, que é bastante complicado e que é o que se aplica. Sinala que en principio é normal que en todas as piscinas se escolles horario de mañá é máis barato e danche máis facilidades porque está baleiro. Remata o sr. Iglesias sinalando que no caso de Teo, non o lembra e que o tería que mirar no Regulamento, que é o que se aplica.

4.- A sra. Diéguez sinala que a veciñanza da zona de Ferreiriño, en Pontevea, lle pediu e incluso lle mandaron fotos, que se instara á Xunta para que faga unha limpeza da senda peonil que fixeron, que vai por onde o centro médico, que segue despois ata onde está o restaurante La Granja. Sinala que ao parecer está chea de maleza, silvas, etc, e está cubríndose cada vez máis.

5.- Pregunta a sra. Diéguez se a Xunta ten intención de continuar esa senda.

A sra. Lemus di que está solicitado pero en principio non hai noticias.

A sra. Diéguez comenta que se podía instar tamén a que se retomase ese proxecto porque ela pasa por aí todos os días e parécelle que é urxente, porque sobre todo na Florida e no Chaodorío a xente non ten absolutamente por onde moverse e hai que ir pola cuneta.

6.- Sinala a sra. Diéguez en relación ao novo transporte, á nova concesión do transporte, e o novo sistema que entrou en vigor estes días, que descoñece se hai culpables, pero só sabe que a veciñanza lle comenta que entrou de repente e que houbo incluso xente que estaba na parada e non colleron o autobús porque non sabían que cambiara, e estaban esperando polos autobuses de cor verde. Non se lles informou de nada e continúan sen ter información, entón a xente que antes tiñan unha parada agora lle queda máis lonxe da súa casa, noutras paradas. Pregunta a sra. Diéguez se non foi posible polo menos informar ós usuarios ou deixar unha notiña nas marquesiñas indicando o cambio no transporte, para que non collese á xente tan desprevenida.

O sr. alcalde explica que a licitación é da Xunta, e ao Concello se lle informou, 2 días antes, de que o 23 empezaba, cando en principio a idea era que ía a empezar a final de ano, iso foi o que sempre se lles falara na reunión que foron anteriormente, sempre se lles falaba de final de ano e de pronto aparece o día 23 e a partir de aí a sra. Otero está traballando na elaboración de información para colocar en cada parada. Explica que teñen os horarios definitivos, pero son horarios xerais, e agora hai que extractalos para cada parada, e o que se pretendía é que foran o máis definitivos posibles. Sinala que agora, así que pase final de ano e acaben as vacacións, poñeranse os horarios que esperan que teñan continuidade, porque nestes primeiros momentos hai un montón de desaxustes que se están limando. Entende o sr. alcalde que tamén por iso o porían durante o 23 para que toda esta descoordinación tivera lugar durante as vacacións.

A sra. Diéguez di que ela entende as circunstancias, pero hai moitas persoas que collen o autobús todos os días e quizais o mellor é deixar un papeliño nos autobuses e así ás persoas que van se lles da unha mínima información para que non os collese desprevenidos. Sinala que lle contaron que houbo xente que perdeu o autobús porque non recoñeceron ese como o autobús no que debían de entrar.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PSdeG-PSOE.

Os/as concelleiros/as do PSdeG-PSOE non formulan ningún rogo nin pregunta.

ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Os/as concelleiros/as do PP formulan os/as seguintes rogos e preguntas:

1.- O sr. Guerra comenta que en Texexe, no lugar de Roxío, hai uns baches grandes, que a ver se se arranxan.

2.- Sinala o sr. Guerra que el tamén baixou estes días pola pista que baixa por Cornide, que entronca coa de Báscuas, e que está intransitable. Di que se lle puxeron aí uns pegotes e alí quedou iso, engadindo que antes se lles chamaba “bosteiras” e agora por ser elegantes chámanselle pegotes.

3.- Di o sr. Guerra que é a terceira vez que se refire a este tema no Pleno. Explica que o camiño que entra no núcleo de Nespereira está intransitable, engadindo que parece que veu un veciño ou dous de Nespereira e lles dixeron que non tiñan constancia de nada. Aclara que é o camiño que vén da casa de Mari Carmen, que entra en Nespereira, e reitera que neste último ano e medio o comentou tres veces.

A sra. Lemus di que non lle sona a ninguén dos membros de goberno de ter falado con algún veciño do núcleo de Nespereira, que ó mellor con quen falaron foi con algún administrativo que probablemente lle pedira que trouxera fotos.

O sr. Guerra sinala que falaron coa sra. Lemus.

A sra. Lemus di que con ela ninguén falou de Nespereira.

O sr. Guerra di que ó parecer foi con ela, e que lle pediu que levara fotos e se puidera que levara algún veciño máis.

A sra. Lemus pregunta cómo lle vai dicir ela iso a algún veciño. Sinala que pode entender que quixeran falar con ela e por iso lle sone o nome de Uxía, pero que como lle vai dicir ela que veñan tres veciños, que se a estrada está mal é a súa obriga ir a vela.

O sr. Guerra continúa explicando que “foi un home grande que mide case dous metros, que traballa no taller que hai aquí a douscentos metros”, na Ramallosa. Pide o sr. Guerra que se tome nota.

4.- O sr. Guerra sinala que en Agromaior, un camiño que vai da pista principal, que se mete ata os números 36 e 37, está estreitiño, sempre foi o camión a recoller o lixo e ao meterse por ese camiño invade a leira de labradío. Descoñece o sr. Guerra que solución podía ter, reiterando que o camiño é estreitiño, e incluso hai un poste cando se entra da pista principal cara a eses números que impide xirar ben.

5.- Sinala o sr. Guerra que na rotonda dos Verxeis hai dous baches grandes, na estrada provincial e outro na municipal, onde a sinal de ceda o paso.

6.- A concelleira do PP, sra. Vázquez, comenta que ten unha consulta sobre a estrada que vai ó campo do Praíña. Di que ese tramo, igual que logo cando se baixa por onde aparcan os coches para o campo de fútbol, pregunta se, tal e como xa se comentara, se vai a facer algunha actuación, engadindo que estes días caeu un señor alí e que se foi deteriorando polo tema dos camións.

A sra. Lemus sinala que a idea era facer algo para o vindeiro ano.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte horas e cincuenta e cinco minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Firmado digitalmente por 33252651X RAFAEL CARLOS SISTO (R: P1508300I)
Fecha: 2021.03.23 15:05:03 +01'00'

Rafael C. Sisto Edreira

A secretaria

VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Firmado digitalmente por VIRGINIA FRAGA DÍAZ - 76967703C
Fecha: 2021.03.23 15:00:03 +01'00'

Virginia Fraga Díaz

ANEXO

DECRETO DA ALCALDÍA DO 14 DE DECEMBRO DE 2020 (RES. 1145/2020)

CONCELLO DE TEO
Alcaldía

RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA

ASUNTO: APROBACIÓN DE CONVENIO ENTRE A VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E TURISMO E A FEGAMP PARA ARTICULAR A ENCOMENDA DE XESTIÓN Á XUNTA DE GALICIA PARA A REALIZACIÓN DE ACTUACIÓNS AUXILIARES E DE COLABORACIÓN MATERIAL NA TRAMITACIÓN DOS PROCEDEMENTOS SANCIONADORES COMPETENCIA DOS CONCELLOS DE GALICIA, EN RELACIÓN CO INCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN APROBADAS PARA A LOITA CONTRA O COVID- 19

EXPEDIENTE: 2020/G003/001170

Considerando que o pasado 3 de decembro de 2020 se recibiu nesta Alcaldía, por correo electrónico, escrito da Directora Xeral de Administración Local na que se comunicaba que "*No contexto actual de crise sanitaria causada pola COVID-19 o papel das administracións públicas para vixiar, inspeccionar e controlar o cumprimento das medidas extraordinarias -tanto estatais como autonómicas- de restrición da mobilidade, do contacto social ou do exercicio de certas actividades, entre outras, é fundamental para a prevención e contención desta pandemia.*

Dende a Xunta de Galicia somos conscientes das dificultades e da carga de traballo que lles está a supoñer aos medianos e pequenos concellos a tramitación das sancións polos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra a COVID- 19 e que está a provocar a existencia dunha bolsa de denuncias sen tramitar.

Ademais deste retraso, podería chegar a producirse tamén unha sensación de impunidade nos presuntos incumpridores e, ao tempo, a lóxica frustración dos responsables da vixilancia do cumprimento da normativa, que corresponde ás forzas e corpos de seguridade e,nomeadamente, á policía local a través do levantamento das correspondentes denuncias.

Deste xeito, no reforzamento da colaboración coas entidades locais, a Xunta de Galicia propuxo á FEGAMP axudar aos concellos na tramitación dos procedementos sancionadores relacionados coa COVID-19 a través dun convenio que a Fegamp aceptou.

A través deste Convenio -ao que os concellos se poden adherir voluntariamente-, persoal empregado público da Administración autonómica encargarase de levar a cabo as actuacións auxiliares e de colaboración material o que, sen dúbida, contribuirá a axilizar os procedementos e paliar a carga administrativa dos concellos que non teñan os medios idóneos e suficientes para facelo.".

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

Considerando que se trata dunha competencia plenaria, de acordo co artigo 47.2 h) da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, que indica que se require o voto favorable da maioría absoluta do número legal de membros da Corporación para a adopción de acordos nas seguintes materias: h)Transferencia de funcións ou actividades a outras administracións públicas, así como a aceptación das delegacións ou encomendas de xestión realizadas por outras administracións, salvo que por lei se impoñan obrigatoriamente.

Considerando que segundo a Directora Xeral de Administración Local a adhesión ao convenio ten que producirse antes do 15 de decembro de 2020, polo que resulta preciso aprobar o Convenio por Decreto da Alcaldía, para a súa posterior ratificación plenaria, circunstancia esta que foi posta en coñecemento dos grupos políticos municipais, que amosaron a súa conformidade ao efecto.

En virtude do exposto, e no uso das facultades que me confire o artigo 21.1 s) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local,

RESOLVO:

Primeiro.- Solicitar a adhesión ao "Convenio entre a Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Federación Galega de municipios e Provincias (FEGAMP) para articular a encomenda de xestión á Xunta de Galicia para a realización de actuacións auxiliares e de colaboración material na tramitación dos procedementos sancionadores competencia dos concellos de Galicia, en relación co incumprimento das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o covid- 19", remitido pola Dirección Xeral de Administración Local, e que se xunta como anexo.

Segundo.- Dar conta do presente ao Pleno na vindeira sesión ordinaria que se celebre, a efectos da súa ratificación.

Teo, asinado na data que figura na marxe.

O alcalde, A secretaria acctal, que dou fe,

Rafael C. Sisto Edreira Mª Elena Sueiro Fernández

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

CONCELLO
DE TEO
Alcaldía

ANEXO:

CONVENIO ENTRE A VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E TURISMO E A FEGAMP PARA ARTICULAR A ENCOMENDA DE XESTIÓN Á XUNTA DE GALICIA PARA A REALIZACIÓN DE ACTUACIÓNS AUXILIARES E DE COLABORACIÓN MATERIAL NA TRAMITACIÓN DOS PROCEDEMENTOS SANCIONADORES COMPETENCIA DOS CONCELLOS DE GALICIA, EN RELACIÓN CO INCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN APROBADAS PARA A LOITA CONTRA O COVID- 19

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.

CONVENIO ENTRE A VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E TURISMO E A FEDERACIÓN GALEGA DE MUNICIPIOS E PROVINCIAS (FEGAMP) PARA ARTICULAR A ENCOMENDA DE XESTIÓN Á XUNTA DE GALICIA PARA A REALIZACIÓN DE ACTUACIÓNS AUXILIARES E DE COLABORACIÓN MATERIAL NA TRAMITACIÓN DOS PROCEDEMENTOS SANCIONADORES COMPETENCIA DOS CONCELLOS DE GALICIA, EN RELACIÓN CO INCUMPRIMENTO DAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN APROBADAS PARA A LOITA CONTRA O COVID- 19

Santiago de Compostela, 27 de novembro de 2020

REUNIDOS

Alfonso Rueda Valenzuela, vicepresidente primeiro e conselleiro da Presidencia, Xustiza e Turismo, actuando en nome e representación da Xunta de Galicia, en virtude do Decreto 112/2020, do 6 de setembro, polo que se nomean os titulares das vicepresidencias e consellerías da Xunta de Galicia, no exercicio das facultades que lle confire o artigo 34 da Lei 1/1983, do 22 de febreiro, reguladora da Xunta e da súa Presidencia.

Doutra parte, Alberto Varela Paz, presidente da Federación Galega de Municipios e Provincias (en diante FEGAMP), no uso das facultades que lle son atribuídas polo artigo 46, punto primeiro letra b) dos vixentes estatutos da FEGAMP (aprobados pola asemblea xeral ordinaria do 4 de decembro de 2003) e en virtude do seu nomeamento pola asemblea do 29 de novembro de 2019.

As partes comparecen en nome e representación das súas respectivas institucións, recoñecéndose de modo recíproco capacidade xurídica, lexitimidade, suficiencia e vixencia das súas respectivas facultades para subscribir o presente convenio e na súa virtude,

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

EXPOÑEN

Primeiro.-. Que entre as competencias que, no relativo ás relacións coas entidades locais galegas, corresponden á Xunta de Galicia, de acordo co disposto nos artigos 194 e 195 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración local de Galicia, está a de colaboración e cooperación técnica e administrativa, podéndose levar a cabo mediante a asistencia técnica e a subscrición de convenios.

Segundo.- De conformidade co artigo 1 do Decreto 233/2012, do 5 de decembro, a Vicepresidencia primeira da Xunta de Galicia, configúrase tamén como un órgano superior de coordinación da Presidencia da Xunta de Galicia ao que lle corresponden, entre outras, as funcións de coordinación e planificación interdepartamental e a súa execución, así como asegurar e garantir as necesarias relacións coas administracións locais.

Así mesmo, a Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza conforme ao disposto no Decreto 130/2020, do 17 de decembro, polo que se fixa a estrutura orgánica das Vicepresidencias e das consellerías da Xunta de Galicia en relación co establecido no Decreto 74/2018, do 5 de xullo, polo que se establece a súa estrutura orgánica é o departamento encargado de xestionar as competencias e funcións en materia de elaboración, proposta e execución da política do Goberno en materia de Administración Local e de emerxencias e interior que ten atribuídas a Comunidade Autónoma de Galicia.

Terceiro .- Que a Federación Galega de Municipios e Provincias ten, entre os seus fins, promover, representar e defender os intereses das Entidades Locais ante outras Administracións Públicas, conforme ao disposto no artigo 6.1 letra b) dos seus Estatutos. Con esta finalidade goza de plena capacidade para subscribir convenios e contraer compromisos e obrigas segundo o artigo 8 dos seus Estatutos.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Cuarto .- O 11 de marzo de 2020 a Organización Mundial da Saúde elevou a situación de emerxencia de saúde pública xerada pola expansión do coronavirus COVID-19 a nivel de pandemia internacional. Esta expansión está a xerar unha crise sen precedentes recentes na saúde pública que afecta a todos os sectores e individuos. As distintas administracións, organismos e institucións, nacionais e internacionais, tiveron que adoptar medidas drásticas e urxentes para a prevención e loita contra a pandemia.

Neste sentido, o 13 de marzo de 2020, o Consello da Xunta de Galicia, aprobou o acordo polo que se declarou a situación de emerxencia sanitaria no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia e se activou o Plan territorial de emerxencias de Galicia (Platerga) no seu nivel IG (emerxencia de interese galego) como consecuencia da evolución da epidemia do coronavirus COVID-19, coa conseguinte asunción da dirección do Plan e de todas as actividades de emerxencia polo titular da presidencia da Xunta de Galicia, de acordo co previsto neste.

Polo Real decreto 463/2020, do 14 de marzo, declarouse o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, dentro das medidas previstas para facer fronte á situación ocasionada pola extensión do COVID-19. A declaración afectou a todo o territorio nacional por un período inicial de quince días naturais que foi obxecto de ata seis prórrogas autorizadas polo Congreso dos Deputados. Tras o período inicial de quince días naturais e o correspondente á primeira e á segunda prórroga do estado de alarma, iniciouse, durante a terceira prórroga, un proceso de redución progresiva das medidas extraordinarias de restrición da mobilidade, do contacto social e do exercicio de actividades establecidas na versión inicial do Real decreto 463/2020, do 14 de marzo, en especial con motivo da aprobación, polo Consello de Ministros na súa reunión do 28 de abril, do Plan para a transición cara unha nova normalidade. No dito plan se contemplaba un proceso gradual de volta á normalidade dividido en catro fases: unha fase cero ou preliminar e tres fases de desescalada, diferenciadas en función das actividades permitidas en cada unha delas, polas que poderían transitar os diferentes territorios en función de

diversos criterios e indicadores ata chegar á denominada “nova normalidade”, na que se poría fin ás medidas de contención, pero se mantería a vixilancia epidemiolóxica, a capacidade reforzada do sistema sanitario, e as medidas de protección persoal da cidadanía.

Quinto .- O artigo 55 da Lei 33/2011, de 4 de outubro xeral de saúde pública dispón que as persoas físicas e xurídicas responsables das accións ou omisións que constitúan infracción en saúde pública serán sancionadas de acordo co disposto neste título". Nese título, o VI, faise unha tipificación propia das infraccións en saúde pública e das correspondentes sancións (artigos 57.2 e 58.1) e finalízase, no artigo 61.1, coa previsión de que "A incoación, tramitación e resolución dos expedientes sancionadores corresponderá á Administración competente por razón do territorio e a materia". Segundo indicou o Consello Consultivo de Galicia no seu informe CCG 263/2020, do 14 de outubro, corresponderá aos concellos cando os incumprimentos que constitúan infracción administrativa en saúde pública se poñan de manifesto no ámbito, ao que alcanza a súa competencia, do control sanitario de industrias, actividades, servizos e transportes e de control sanitario de edificios e lugares de vivenda e convivencia humana.

Pola súa banda o Real Decreto Lei 21/2020, do 9 de xuño, de medidas urxentes de prevención, contención e coordinación para facer fronte á crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, no parágrafo segundo do seu artigo 31.1 dispón que " a instrución e resolución dos procedementos sancionadores que procedan, corresponderá aos órganos competentes do Estado, das comunidades autónomas e das entidades locais no ámbito das súas respectivas competencias".

Seguindo así mesmo ao Consello Consultivo de Galicia, se os incumprimentos das medidas de prevención e hixiene recollidas no Capítulo II do Real Decreto Lei 21/2020, do 9 de xuño, son subsumibles nalgún dos supostos-tipo de infracción definidos legalmente como infraccións administrativas en saúde pública, e se eses incumprimentos se poñen de manifesto no ámbito ao que alcanza a competencia dos concellos, que inclúe en relación ao obrigado cumprimento das

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

normas sanitarias, o control sanitario de industrias, actividades, servizos e transporte, e o control sanitario de edificios e lugares de vivenda e convivencia humana, entón corresponderá a eses concellos " a instrución e resolución dos procedementos sancionadores que procedan".

Adicionalmente, o artigo 42.3 da Lei 14/1986, do 25 de abril, xeral de sanidade atribúe aos concellos certas competencias en materia de sanidade en relación ao obrigado cumprimento das normas e plans sanitarios e, particularmente, no control sanitario de industrias, actividades, servizos e transportes , ao igual que no control sanitario de edificios e lugares de vivenda e convivencia humana.

No mesmo sentido, o artigo 80.3 da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia atribúe aos concellos, entre outras competencias, o control sanitario de industrias, actividades, servizos e transportes que impacten na saúde da súa cidadanía e o control sanitario de edificios e lugares de vivenda e convivencia humana, especialmente dos centros de alimentación, salóns de peiteado, saunas e centros de hixiene persoal, hoteis e centros residenciais, escolas, campamentos turísticos e áreas de actividade física, deportiva e de recreo.

En consecuencia, por virtude do previsto no artigo 42.3 da Lei 14/1986, do 25 de abril, e do artigo 80.3 da Lei 8/2008, do 10 de xullo, os concellos teñen a obriga de exercer tales controis en relación ao obrigado cumprimento das medidas de prevención aprobadas pola Administración autonómica galega para a loita contra o COVID- 19.

Sexto.- O artigo 11 da lei 40/2015, do 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público regula a encomenda de xestión permitindo que a realización de actividades de carácter material ou técnico da competencia dos órganos administrativos pode ser encomendada a outros órganos da mesma ou distinta Administración, sempre que entre as súas competencias estean esas actividades, por razóns de eficacia ou cando non se posúan os medios técnicos idóneos para o seu desempeño.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

O tempo transcorrido ata a confirmación polo Consello Consultivo de Galicia (informe 263/2020, do 14 de outubro) das competencias dos concellos na tramitación de determinados procedementos sancionadores derivados dos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, ten xerado a existencia dunha bolsa de denuncias sen tramitar, producindo ademais unha sensación de impunidade nos incumpridores e, ao tempo, a frustración dos responsables do control do cumprimento da normativa. A este retraso se unen as dificultades propias dos concellos de réxime común da Comunidade Autónoma para a tramitación destes expedientes sancionadores pola carencia de medios técnicos idóneos suficientes.

De conformidade co exposto, as partes reunidas acordan subscribir o presente convenio para instrumentar a encomenda de xestión, polos distintos concellos galegos, na Administración xeral da Comunidade Autónoma de Galicia, a través da Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, para a realización de actuacións auxiliares e de colaboración material na tramitación dos procedementos sancionadores derivados dos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, cando tal incumprimento sexa subsumible nalgún dos supostos- tipo de infracción en materia de saúde pública, no ámbito que alcance a competencia dos concellos

CLÁUSULAS

CAPÍTULO PRIMEIRO. DISPOSICIÓNS XERAIS

Primeira. Obxecto do convenio

O presente convenio ten por obxecto instrumentar a encomenda de xestión polos distintos concellos galegos incluídos no ámbito subxectivo de aplicación á Administración xeral da Comunidade Autónoma de Galicia, a través da Vicepresidencia primeira e Consellería de presidencia, Xustiza e Turismo, para a realización de actuacións auxiliares e de colaboración

material na tramitación, dos procedementos sancionadores derivados dos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, cando tal incumprimento sexa subsumible nalgún dos supostos- tipo de infracción en materia de saúde pública no ámbito que alcance a competencia dos concellos.

As condicións de funcionamento polas que se rexerá a presente encomenda de xestión serán as recollidas no Anexo I, e no capítulo II do presente documento.

Segunda. Ámbito de aplicación subxectivo

O presente convenio é de aplicación para a Administración da comunidade autónoma de Galicia e para todos os concellos de réxime común da comunidade autónoma galega que se adhiran ao mesmo.

Terceira. Adhesión ao convenio

O presente convenio constitúe o marco xurídico xeral dentro do cal os concellos de Galicia incluídos no ámbito subxectivo de aplicación poderán asinar a súa adhesión mediante o modelo que figura como Anexo II, coa finalidade de encomendar á Xunta de Galicia, a través da Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, a realización de actuacións auxiliares e de colaboración material na tramitación, nos termos recollidos no anexo I, dos procedementos sancionadores derivados dos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, cando tal incumprimento sexa subsumible nalgún dos supostos- tipo de infracción en materia de saúde pública no ámbito que alcance a competencia dos concellos.

Cuarta.- Modificación do convenio

A modificación do presente convenio requirirá a conformidade da Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Federación Galega de Municipios e Provincias (FEGAMP), e formalizarase mediante a subscrición da correspondente addenda ao mesmo.

No caso de que algún dos concellos adheridos non estivera de acordo coa modificación efectuada

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

poderá denunciar o convenio de acordo co previsto na cláusula sexta.

Quinta. Duración do convenio

O presente convenio estenderá a súa vixencia desde a data da súa sinatura (coa obriga da publicación do mesmo nun boletín oficial -artigo 11.3.b) da lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público-) ata o levantamento da declaración da situación de emerxencia sanitaria de interese galego. Agora ben, a Comisión de Seguimento da execución do convenio valorará a procedencia de finalizar o convenio antes desa data se a encomenda de xestión deixa de ser necesaria atendendo as circunstancias sanitarias concorrentes e as necesidades dos concellos adheridos ao convenio. Nese caso as partes poderán resolver o convenio de acordo co previsto na cláusula seguinte.

Tanto no caso de extinción do convenio polo levantamento da declaración da situación de emerxencia sanitaria de interese galego como no caso da súa resolución pola desaparición da necesidade da encomenda de xestión, o convenio estenderá a súa vixencia ata o remate dos procedementos sancionadores xa iniciados baixo a vixencia deste convenio, salvo que os concellos adheridos renuncien a esta posibilidade.

O anterior enténdese sen prexuízo da posibilidade de prorrogar a súa vixencia nos termos en que se determinen antes da finalización do correspondente período de vixencia.

Sexta. Resolución do convenio.

O presente convenio poderá extinguirse polas causas legalmente previstas e, en especial, pola ineficacia sobrevinda, por desaparecer a necesidade da encomenda de xestión de acordo co previsto na cláusula quinta, polo incumprimento do convenio ou de calquera das obrigas que contén ou por causas de invalidez.

Así mesmo, as partes poderán denunciar o convenio en calquera momento, sempre cun preaviso mínimo de dous meses de antelación á efectividade da devandita denuncia.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

CAPÍTULO SEGUNDO. OBRIGAS DAS PARTES

Sétima.- Obrigas da Xunta de Galicia

A Xunta de Galicia comprométese a prestar aos concellos que se adhiran ao presente convenio a asistencia técnica e material precisa para a tramitación dos procedementos sancionadores polos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, cando tal incumprimento sexa subsumible nalgún dos supostos- tipo de infracción en materia de saúde pública, no ámbito que alcance a competencia dos concellos, de acordo co previsto no Anexo I.

A encomenda comprenderá todos os expedientes sancionadores por feitos producidos despois do estado de alarma no mes de xuño do ano 2020, tanto se xa estiveran iniciados como se non.

Oitava.- Obrigas e dereitos dos concellos

Os concellos que se adhiran ao presente convenio se comprometen a iniciar, instruír e resolver os procedementos sancionadores polos incumprimentos das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVID- 19, cando tal incumprimento sexa subsumible nalgún dos supostos- tipo de infracción en materia de saúde pública, no ámbito que alcance a competencia dos concellos, debendo remitir a Xunta de Galicia a información precisa para que esta poda executar a encomenda de xestión recollida neste convenio, nos termos previstos no anexo I.

Cada concello ingresará nunha conta propia as cantidades recadadas como consecuencia de cada procedemento sancionador, debendo compensar á Xunta de Galicia nunha cantidade equivalente aos custos en que efectivamente tivese incorrido como consecuencia das obrigas asumidas. Esta compensación farase efectiva no prazo de tres meses a contar dende o momento en que a Xunta de Galicia certifique os custos en que efectivamente tivese incorrido.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Novena.- Obrigas da FEGAMP

Coordinarse coa Xunta de Galicia e con todos os concellos de Galicia incluídos no ámbito subxectivo do convenio para difundir a información relativa ao presente convenio de colaboración.

CAPÍTULO TERCEIRO. SEGUIMENTO DO CONVENIO

Décima. Seguimento da execución do convenio

Co fin de realizar o desenvolvemento, seguimento e avaliación dos resultados, así como a interpretación e cumprimento do presente convenio, as partes asinantes conveñen a constitución dunha comisión mixta, que estará integrada por dous representantes da Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, un dos cales actuará como presidente, e outros dous en representación da Fegamp**.**

O seguimento da execución do presente convenio comprenderá:

- A observación da implantación e efectiva aplicación deste.
- A solución de controversias suscitadas na interpretación deste convenio.
- As propostas de modificación do presente convenio.
- A elaboración de normas e protocolos de desenvolvemento deste convenio.
- A valoración da procedencia de finalizar o convenio antes da data prevista por deixar de ser necesaria a encomenda de xestión, atendendo as circunstancias sanitarias concorrentes e as necesidades dos concellos adheridos ao convenio.

CAPÍTULO CUARTO. FINANCIAMENTO

Décimo primeira. Financiamento

A Xunta de Galicia realizará con medios propios, a través dos equipos de traballo previstos no anexo I, as actuacións previstas neste convenio.

CAPÍTULO QUINTO. RESOLUCIÓN DE CONFLITOS

Décimo segunda.- Natureza do convenio e discrepancias

O presente convenio ten natureza administrativa.

En especial, o convenio queda suxeito as previsións do artigo 11 da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público, así como no que proceda, á Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, fundamentalmente ao seu artigo 57, así como ao Real decreto lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (artigos 61 a 71), e ao resto da normativa que resulte aplicable.

As controversias que puidesen exporse sobre a interpretación e execución do presente convenio deberán resolverse de mutuo acordo entre as partes, no seo da Comisión de Seguimento prevista na cláusula décima do presente convenio.

As cuestións litixiosas que poidan xurdir na aplicación deste convenio quedarán sometidas á xurisdición contencioso-administrativa, de conformidade coa Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da devandita xurisdición.

Décimo terceira.- Protección de datos de carácter persoal

As partes asinantes obríganse ao cumprimento do Regulamento (UE) 2016/679 do Parlamento Europeo e do Consello, do 27 de abril de 2016, relativo á protección das persoas físicas no que respecta ao tratamento de datos persoais e á libre circulación destes datos e polo que se derroga a Directiva 95/46/CE (Regulamento xeral de protección de datos), da Lei Orgánica 3/2018, do 5 de decembro, de

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

Protección de Datos Persoais e garantía dos dereitos dixitais, do Real Decreto 1720/2007, do 21 de decembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da LOPD, e demais normativa vixente de aplicación en cada momento en materia de protección de datos.

Décimo cuarta.- Publicidade

As partes asinantes deste convenio outorgan o seu consentimento para que os datos persoais e o resto das especificacións que constan no citado convenio sexan publicados no Portal de Transparencia e Goberno Aberto e no Rexistro de Convenios da Xunta de Galicia, de acordo co establecido no artigo 15 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, no Decreto 126/2006, do 20 de xullo, polo que se regula o Rexistro de Convenios da Xunta de Galicia, no Decreto 132/2006, do 27 de xullo, polo que se regulan os rexistros públicos creados nos artigos 44 e 45 da Lei 7/2005, do 29 de decembro, de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia para o ano 2006, e en concordancia cos artigos 14 e seguintes da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

E, en proba da súa conformidade, as partes comparecentes asinan o presente convenio, no lugar e data sinalados ut supra.

Vicepresidente primeiro e Conselleiro de Presidencia, Xustiza e Turismo

P.D.S. (Orde do 26.11.2020)

A directora xeral de Administración Local

Natalia Prieto Viso

Presidente da Federación Galega de Municipios e Provincias

Alberto Varela Paz

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

ANEXO I

CONDICIÓNS DE FUNCIONAMENTO DA ENCOMENDA DE XESTIÓNS DOS CONCELLOS ADHERIDOS Á XUNTA DE GALICIA

No presente anexo se determinan as condicións nas que se producirá a encomenda de xestión á Xunta de Galicia por parte dos concellos que se adhiran ao convenio, para a realización de actividades de carácter material ou técnico precisas para a tramitación dos procedementos sancionadores por incumprimento das obrigas establecidas en materia de saúde pública nos que, conforme á normativa aplicable, a competencia corresponde aos concellos.

Os concellos terán a súa disposición a normativa precisa para a tipificación das infraccións, descrición das sancións e a súa gradación.

A encomenda ten por obxecto a prestación de auxilio técnico aos concellos na preparación dos distintos trámites, redacción de documentos, así como a realización das notificacións, aproveitando os medios propios da Xunta e a experiencia dos funcionarios autonómicos nos expedientes sancionadores da súa competencia.

EQUIPOS DE TRABALLO

Para a realización desta encomenda de xestión a Xunta de Galicia disporá dos seguintes equipos de traballo formados por funcionarios públicos autonómicos:

- **Unidades Tramitadoras Base**, que serán as unidades encargadas de realizar o traballo material de xerar os actos de trámite ou definitivos de cada expediente, de facer os asentos na base de datos empregada pola Xunta de Galicia para a tramitación de procedementos sancionadores, facer as remisións e recepción de documentación dos concellos e realizar as notificacións.

- **Unidades Supervisoras** que dirixen e supervisan o traballo que realicen as unidades tramitadoras base que lles correspondan, e servindo de apoio para a resolución de aspectos operativos, contacto informático e xurídico.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

- **Unidade de Coordinación,** á que lle corresponde realizar o seguimento e impulso das tarefas que realizan as unidades anteriores, si como a unificación de trámites e criterios na tramitación dos procedementos

Para facilitar o traballo, unha vez remitidos os expedientes iniciados, elaborarase unha **guía de tramitación sancións covid** que se remitirá aos concellos de inmediato e que estará a disposición tanto das distintas unidades tramitadoras como dos propios concellos. Ademais estarán a disposición dos concellos os datos de contacto das unidades tramitadoras, e, os concellos facilitarán os datos de contacto dos instrutores designados. Por outra parte, as unidades supervisoras proporcionarán información e asesoramento aos concellos sobre as dúbidas que lles poidan xurdir

FLUXO DE TRÁMITES

Coa finalidade de facilitar o funcionamento da presente encomenda de xestión, contémplase o seguinte fluxo de trámites:

1º.- Os concellos remitirán á unidade tramitadora base as denuncias formuladas, así como a identidade do instrutor do procedemento, precisando o seu nome e os seus datos de contacto.

2º.- A unidade tramitadora base da Xunta de Galicia redactará os acordos de incoación co nomeamento de instrutor/a, que se remitirán aos concellos para a súa revisión e para a súa sinatura polos órgano competente .

Logo de asinados, os acordos de incoación serán remitidos de novo á unidade tramitadora base da Xunta, coas cartas de pagamento que correspondan a cada expediente e os datos necesarios para realizar a correspondente notificación.

3º.- A unidade tramitadora base da Xunta de Galicia realizará as notificacións dos acordos de incoación asinados, cos que se achegarán as cartas de pagamento.

4º.- A unidade tramitadora base comunicará aos concellos as notificacións efectuadas.

5º.- Os concellos comunicarán á unidade tramitadora base da Xunta de Galicia as sancións pagadas e, no caso de que se formulen alegacións ao acordo de incoación, estas serán remitidas á maior brevidade posible á unidade tramitadora base.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

6º.- No caso de que non se realice o pagamento e/ou se formulen alegacións pola persoa denunciada, a unidade tramitadora base redactará unha proposta de resolución, que se remitirá ao concello para a súa revisión e, no seu caso, para a súa sinatura polo/a instrutor/a. Logo de asinada a proposta, será remitida á unidade tramitadora da Xunta de Galicia para proceder á súa notificación.

7º.- Os concellos comunicarán á unidade tramitadora as sancións pagadas ou no caso de que se formulen alegacións neste trámite, estas serán remitidas á maior brevidade posible á unidade tramitadora base.

8º.- No caso de que a persoa denunciada non formule alegacións nin xustifique o aboamento da sanción, a proposta de resolución transformarase en resolución. Estes casos serán comunicados polo Concello á correspondente unidade tramitadora base, que converterá a proposta en resolución, que será remitida ao concello para a súa revisión e sinatura polo órgano competente. Logo de asinada a resolución, será remitida de novo á unidade tramitadora base para proceder á súa notificación

9º.- Nos casos de pagamento o concello comunicarao á unidade tramitadora base que redactará unha resolución que lle porá fin ao procedemento sancionador.

Nos demais supostos, finalizados os distintos trámites, a unidade tramitadora base redactará as resolucións correspondentes que se remitirán ao concellos para a súa sinatura. Logo de asinada, a resolución será remitida coa correspondente carta de pagamento, de ser o caso, á correspondente unidade tramitadora, para proceder á súa notificación á persoa sancionadora.

10º.- No caso de que a normativa reguladora do procedemento sancionador contemple a realización doutros trámites complementarios dos previstos nos números anteriores, o fluxo de traballo axustarase a un esquema semellante, correspondendo a redacción de documentos ás unidades tramitadoras e a súa revisión e sinatura, de proceder, á autoridade municipal competente ou á persoa instrutora, segundo os casos.

11º.- A unidade tramitadora completará con todas as actuacións realizadas un dossier electrónico de cada procedemento, que será remitido ao concello para o seu arquivo. O tratamento polas unidades tramitadoras de datos persoais por razón destas actuacións limitarase en calquera caso aos datos estritamente necesarios para a finalidade da presente encomenda, polo tempo estritamente necesario para a execución da presente encomenda de xestión.

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve

ANEXO II

PROTOCOLO DE ADHESIÓN

D./Dna (nome e cargo), en representación da (Entidade Local),

DECLARA:

Que o (órgano competente) de (concello) acordou, con data _____ de _____ de 2020, solicitar a adhesión ao Convenio entre a Xunta de Galicia e a Fegamp para a tramitación dos procedementos sancionadores competencia dos concellos de Galicia, en relación co incumprimento das medidas de prevención aprobadas para a loita contra o COVI-19

e, en consecuencia,

MANIFESTA:

A vontade de (concello) de adherirse formal e expresamente a todas e cada unha das cláusulas do convenio mencionado, asumindo as obrigas e compromisos derivados do mesmo e con suxeición plena a todas elas.

(Lugar, data e sinatura).

FIRMADO POR Rafael Carlos Sisto Edreira (FECHA: 14/12/2020 14:13:00) , María Elena Sueiro Fernández (FECHA: 14/12/2020 14:14:00)
Decreto Nº: 1145/2020 - Fecha de decreto: 14/12/2020
Versión imprimible
CVD: dZa7to942J+3MBAks5wd
Verificable en la Sede Electrónica del Organismo.
CVE: KoSkYop5l0
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve